

Дубовик О.Л.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМЫ УГОЛОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ

Аннотация: В статье анализируются результаты обсуждения реформы немецкого уголовно-экологического законодательства на состоявшейся в Берлине конференции по проблемам реализации 45-ого Закона о внесении изменений и дополнений в УК Германии, а также характеризуются содержание действующих уголовно-правовых запретов. В последнее время законодатели многих стран стремятся учитывать новые тенденции и вносить коррективы в нормы об уголовной и административной ответственности за нарушение законодательства об охране окружающей среды. Наиболее ярким примером является принятие 19 ноября 2008 г. Европейским парламентом и Советом Директивы 2008/99/ЕС об охране окружающей среды уголовным правом. В ней не только содержится значительное число новелл, которые должны были быть учтены в течение двухлетнего срока законодателями стран-участниц ЕС, но и обоснование принятых решений. Положения Директивы были реализованы немецким законодателем при принятии 45-го Закона о внесении изменений и дополнений в УК ФРГ, федеральные законы об охране природы, об охоте и об отходах.

Ключевые слова: преступление, наказание, уголовно-экологическое право, санкция, реформа, директива, закон, покушение, негативное воздействие, окружающая среда

Проблемы совершенствования правовых средств борьбы с нарушениями законодательства об охране окружающей среды привлекают внимание специалистов разных стран на протяжении длительного времени. В девяностых годах XX века было осуществлено масштабное изменение в области регулирования уголовной ответственности за экологические преступления: в подавляющем большинстве уголовных кодексов выделены специальные главы, расширен перечень составов преступлений, усилены санкции, поставлены под охрану средствами уголовного закона ранее не защищавшиеся им объекты, принята соответствующая Конвенция от 4 октября 1998 г.¹ и реализованы иные меры².

Тем не менее экологические преступления продолжают оставаться весьма распространенными и наносят громадный (иногда невосполнимый) вред не только окружающей среде, но и здоровью людей, их имуществу, иным охраняемым правовым благам, возникают новые виды противоправных деяний, усиливаются связи между экологической, организованной и коррупционной преступностью, которые приобретают характер транснациональных³. Поэтому в последнее время законодатели многих стран стремятся учитывать новые тенденции и вносить коррективы в нормы об уголовной и административной ответственности за нарушение законодательства об охране окружающей среды⁴. Наиболее ярким примером является принятие 19 ноября 2008 г. Европейским парламентом и Советом Директивы 2008/99/ЕС об

¹ См.: Радецкий В. Развитие уголовно-экологического права в Польше с учетом требований Европейской конвенции об охране окружающей среды уголовным правом // Государство и право. 2002. № 10. С. 48-56.

² См., например: Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 УК РФ. М.: Спарк, 1998. С. 27-45; Она же. Экологическое право. Учебник. 3-е изд. М.: проспект, 2009. С. 372-376; Лопашенко Н.А. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 УК РФ. СПб: Юридический центр Пресс, 2002. С.5-28 и др.

³ См. об этом: Экологическая преступность в Европе / Сост. Ф. Комт, Л. Кремер / Отв. ред. О.Л. Дубовик. М.: Издательский Дом «Городец», 2010.

⁴ См.: Экология и уголовное право: поиск гармонии. Материалы Международной научно-практической конференции 6-9 октября 2011 г., Геленджик / Под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. Краснодар: изд-во «ЭДВИ», 2011.

охране окружающей среды уголовным правом. В ней не только содержится значительное число новелл, которые должны были быть учтены в течение двух-летнего срока законодателями стран-участниц ЕС, но и обоснование принятых решений. В Преамбуле подчеркивается, что Европейский Союз весьма обеспокоен ростом преступлений против окружающей среды и их последствиями, которые во все большей степени преодолевают границы государств, где они были совершены, представляют собой угрозу окружающей среде и требуют соответствующей реакции. В пункте 5 Преамбулы сказано: «В целях достижения эффективной охраны окружающей среды возникает особая потребность в применении более суровых санкций к опасным экологическим преступлениям, которые причиняют или могут причинить существенный вред атмосферному воздуху, в том числе стратосфере, недрам, водам, животным или растениям либо оказывают негативное воздействие на сохранность видов». Таким образом, Директива вводит два вида составов экологических преступлений – материальные и поставления в опасность, а также расширяет круг охраняемым уголовным правом компонентов окружающей среды.

В пунктах 6 и 7 Преамбулы устанавливается, что несоблюдение возложенных правом обязанностей может иметь такие же последствия, как и активное деяние, а поэтому подлежит уголовному наказанию. В связи с этим поведение, являющееся умышленным или результатом грубой небрежности, следует считать уголовно наказуемым на территории всего Европейского Союза.

Существенны рекомендации Директивы, касающиеся ответственности за покушение и приготовление, за подстрекательство, ответственности юридических лиц, перечня составов и др.⁵

Указанные и иные положения Директивы были реализованы немецким законодателем при принятии 45-го Закона о внесении изменений и дополнений в УК ФРГ, федеральные законы об охране природы, об охоте и об отходах. И при разработке проекта этого акта и после его принятия высказывалось много мнений, нередко полярных. Германские специалисты в области уголовного и экологического права продолжают активно обсуждать результаты имплементации рекомендаций Директивы и разрабатывать способы повышения эффективности реализации новых предписаний.

Это наглядно проявилось в ходе научной конференции на тему: «Уголовно-экологическое право: реализация европейских предписаний 45-м Законом

об изменении Уголовного кодекса», состоявшейся 22 февраля 2013 года в Берлине в Исследовательском центре экологического права Университета им. Александра фон Гумбольдта (*Forschungszentrum Umweltrecht e.V., Humboldt-Universität zu Berlin*). Данный Центр был основан весной 1996 г. по инициативе юристов – научных работников, судей и адвокатов с целью проведения научных исследований и иных мероприятий в области немецкого, европейского, зарубежного и международного экологического права, а также развития междисциплинарных исследований и сотрудничества между учеными и практиками разных стран. Исследовательский центр экологического права обладает соответствующей лицензией и зарегистрирован в Регистре объединений, осуществляет издание сборников, материалов конференций и иных публикаций, работу по конкретным проектам⁶. Его руководителем является известный специалист в области экологического права – профессор **Михаэль Клёпфер** (*Michael Kloepfer*).

Общее руководство конференцией осуществлял профессор **Мартин Хегер** (*Martin Heger*). В ней приняли участие около 70 специалистов – научных работников и преподавателей Университета им. А. фон Гумбольдта в Берлине, университетов Аугсбурга, Констанца и Оснабрюка, Буцериус правовой школы в Гамбурге, Высшей школы экономики и права в Берлине, Технического университета Кайзерслаутерна, сотрудников Федеральной и земельных служб по борьбе с преступностью, Министерства охраны климата, окружающей среды, ландшафтов, природы и потребителей Земли Северный Рейн-Вестфалия, прокуратуры Берлина, Федеральной службы охраны окружающей среды, адвокатов, представителей иных практических органов и профессиональных объединений и общественных организаций, а также сотрудников Европейской Комиссии и Института государства и права РАН.

Открыл заседание профессор **М. Клёпфер**, подчеркнувший потребность в обсуждении изменений УК ФРГ и возникающих в связи с этим трудностей применения норм уголовного закона.

На обсуждение было вынесено пять докладов. Первый из них был посвящен основным проблемам современного уголовно-экологического права (докладчик – профессор **Франк Залигер**, заведующий кафедрой уголовного, уголовно-процессуального права и правовой философии в Буцериус правовой школе Гамбурга / *Frank Saliger, Bucerius Law School*,

⁵ Подробнее о содержании и структуре Директивы см.: Экологическая преступность в Европе. С. 9-14.

⁶ Более подробную информацию о деятельности Исследовательского центра см. в брошюре: *Forschungszentrum Umweltrecht – FZU. Berlin: FZU, 2013* либо по адресу: michael.kloepfer@rewi.hu-berlin.de

Hamburg), который охарактеризовал содержание и значение новелл 45-ого Закона, особенно касающихся ответственности должностных лиц, и подчеркнул значение новых перспектив для немецкого уголовно-экологического права. В докладе профессора **Геро Шалля**, специалиста в области уголовного права и дополнительного уголовного законодательства, правовой социологии и председателя Комиссии по этике Университета г. Оснабрюк (*Hero Schall, Universität Osnabrück*) был поставлен вопрос о том, представляют ли собой изменения по 45-му Закону новое уголовно-экологическое право или только косметический ремонт действующего законодательства, а также оценена техника формулирования уголовно-правовых предписаний. Он полагает, что многочисленные ссылки на иные акты, содержащиеся в текстах норм, например в § 328, существенно осложняют не только их применение и исполнение, но и понимание сути. Профессор **Мартин Хегер** темой своего доклада избрал чрезвычайно сложную проблему о влиянии европейского права на уголовно-экологическое право, включая дополнительное уголовное законодательство, в частности на предписания федеральных законов об охране природы, об охоте и об отходах. Но он в своем выступлении затронул и вопросы о санкциях, подвергнув сомнению целесообразность введения такой меры как лишение свободы на срок до 5 лет; об установлении момента совершения незаконного трансграничного перемещения отходов; о расширении признаков отдельных составов, в частности, предусмотренных § 324, 325а, 329 УК ФРГ. Профессор **Михаэль Пфоль** (*Michael Pfohl*), много лет проработавший в прокуратуре и являющийся не только руководителем прокуратуры Хёхингена (*Leiter Staatsanwaltschaft Hechingen*), но и почетным профессором Эберхард-Карл-Университета в Тюбингене, озаглавил свой доклад следующим образом: «45-й Закон – новые вызовы для практики уголовного преследования по делам об экологических преступлениях». Он считает, что только на первый взгляд указанный Закон содержит немного практически релевантных положений. На самом деле реформа уголовно-экологического законодательства ужесточает действующее право и ставит перед прокуратурой и иными органами новые задачи. Особенно значимы в этом плане предписания абз. 3 и 7 § 325 УК ФРГ, абз. 1 § 326, абз. 2 предложения 1 § 327, абз. 3 № 1 и 2 § 328, абз. 4 § 329 и др. В докладе адвоката **Феликса Реттенмайера** (*Felix Rettenmaier, Kanzlei Feigen&Graf, Frankfurt*) были рассмотрены проблемы осуществления защиты по делам об экологических преступлениях на примере конкретного

случая. После каждого доклада участникам конференции была предоставлена возможность не только задать вопросы, но и высказать мнение по наиболее актуальным и спорным проблемам. Завершилось обсуждение дискуссией на подиуме (профессора **М. Хегер, М. Клёпфер, Р. Вильгельми** / R. Wilhelmi) и общей дискуссией участников.

45-й Закон в значительном объеме меняет действующее уголовно-экологическое законодательство Германии. Только в УК ФРГ внесено 17 частичных изменений, 6 дополнений, 1 новое регулирование и проведено 5 перенумераций. В дополнительное уголовно-экологическое законодательство⁷, т.е. в Закон об охране природы (*BNatSchG*) внесено 6 частичных изменений, 3 дополнения и 1 новое регулирование, в Закон об охоте (*BjagdG*) – 4 частичных изменений, 1 дополнение, 2 новых регулирования и 1 изменение, касающееся регламентации сумм, а в постановление о проведении в жизнь нормативных актов ЕС о транспортировке отходов от 29 июля 2007 г. (*Verordnung zur durchsitzung von Vorschriften in Rechtsakten der Europäischen Gemeinschaft über die Verbringung von Abfällen – AbfVerbrBußV*) отменена 1 норма, 1 частично изменена, проведено 2 перенумерации. Всего внесено 50 изменений и дополнений, затронувших девять параграфов УК ФРГ, четыре параграфа Закона об охране природы, 6 параграфов Закона об охоте.

Уголовный кодекс (Уголовное уложение) Германии⁸ содержит значительное число норм об экологических преступлениях. Как было сказано выше, во многие из них внесены значимые с точки зрения имплементации предписаний Директивы ЕС изменения.

Так, в § 311 «Выпуск ионизирующего излучения», устанавливающий в абзаце первом ответственность лица, которое, нарушая административные обязанности (§ 330 абз 1 № 4,5 абз 2) высвобождает ионизирующее излучение, достигает расщепления атомного ядра, которое может причинить вред физической целостности или жизни другого человека, чужим вещам значительной стоимости, введено дополнение по признаку последствий деяния: *или нанести существенный вред животным, растениям, водам, воздуху или почва*. Наказанием в данном

⁷ См.: *Жалинский А.Э.* Современное немецкое уголовное право. М.: Проспект, 2004. 69-86; *Шулепова Л.Ф.* Современное немецкое дополнительное уголовное право («Nebenstrafrecht»). М.: Юрист, 2007.

⁸ Для сравнения см. также: Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германии. Текст и научно-практический комментарий (Перевод П.В. Головенкова). М.: Проспект, 2010.

случае является лишение свободы до пяти лет или денежным штрафом.

По абзацу 2 покушение наказуемо.

В абзаце 3 устанавливается ответственность лица по неосторожности:

1. при пользовании предприятием или производственным комплексом, включая его участок, совершившего действие в смысле абзаца первого способом, который способен причинить вред за пределами комплекса предприятия или

2. в иных случаях действующего в смысле первого абзаца с грубым нарушением административных обязанностей, карается лишением свободы до двух лет или денежным штрафом.

За загрязнение воздуха уголовная ответственность предусмотрена в § 325. В абзаце первом сформулирован состав преступления, по которому тот, кто при пользовании предприятием или производственным комплексом, включая участок или оборудование, нарушая административные обязанности, произведет изменения в воздухе, которые способны за пределами комплекса причинить вред здоровью других лиц, животным, растениям или иным объектам значимой ценности, карается лишением свободы до пяти лет или денежным штрафом. Покушение наказуемо.

Абзац второй содержит иной состав преступления: «Кто при использовании производственного комплекса или оборудования, нарушая административные обязанности, осуществляет выброс вредных веществ существенного объема в воздух за пределами производственного комплекса, карается лишением свободы до 5 лет или денежным штрафом»

45-й Закон дополнил данный параграф новым абзацем, по которому тот, кто при нарушении административных обязанностей осуществляет выброс вредных веществ в воздух в значительном размере, карается лишением свободы до трех лет или денежным штрафом, если это деяние не карается по абзацу 2.

В абзаце четвертом введена ответственность за деяния, предусмотренные в абзацах 1 и 2, совершенные по неосторожности. В этих случаях санкция составляет лишение свободы до трех лет или денежный штраф

В то же время в абзаце пятом оговаривается, что если деяние по абзацу 3 совершено необдуманно, то назначается лишение свободы до года или денежный штраф

В абзаце шестом разъясняется понятие вредных веществ в смысле абзацев 2 и 3. Это вещества, способные причинить вред здоровью других (лиц),

животных, растений, чужим вещам значимой стоимости или устойчиво загрязнить водоем, воздух, почву или негативно их видоизменить, а в абзаце 7 оговаривается, что абзац 1, также и в соединении с абзацем 4, не действует в отношении грузовиков, железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

Существенны и чрезвычайно сложны предписания § 326 «Неразрешенное обращение с отходами». Приведем его текст, выделяя курсивом внесенные изменения и дополнения.

(1) Кто без разрешения собирает, транспортирует, перерабатывает, использует, хранит, сохраняет, сбрасывает, уничтожает, торгует и совершает иные действия вне специально в рамках разрешения отведенного для этого объекта или с существенном отклонении от предписанных или разрешенных процедур по отношению к отходам,

1. которые содержат или могут производить яды или инфекции переносимых на людей или животных общественно-опасных болезней,

2. для людей канцерогенны, ставят в опасность способность к размножению, изменяют генофонд,

3. взрывоопасны, самовозгораемы, радиоактивны не только в незначительной степени или

4. способны по виду, составу, количеству
а) загрязнить водоем, воздух или почву или изменить ее негативно и устойчиво или

б) поставить в опасность существование животных или растений

карается лишением свободы до пяти лет или денежным штрафом.

(2) Таким же образом карается тот, кто

1. торгует отходами в смысле ст. 2 №1 постановления № 1013-2006 ЕС Европейского парламента и Совета от 14 июня 2006 г. о транспортировке отходов (ABl. L 190 от 12.7.2006 г., С. 1 L 318 от 28.11.2008 С. 15, которые были изменены постановлением ЕС № 135-2012 (ABl. L 46 от 17.2.2012 С. 30) в не только несущественном объеме, если речь идет о нелегальном транспорте отходов в смысле ст. 2 № 35 постановления ЕС № 1013-2006), или

2. перевозит иные отходы в смысле абзаца 1, нарушая запрет или без соответствующего разрешения на территорию или за пределы территории действия данного Закона.

(3) Кто не сдает радиоактивные отходы с нарушением административных обязанностей, карается лишением свободы до трех лет или денежным штрафом.

(4) В случаях, предусмотренных абзацами 1 и 2, покушение наказуемо.

(5) Кто по неосторожности совершает действия,
1. предусмотренные абзацами 1 и 2, карается лишением свободы до 3 лет или денежным штрафом

2. предусмотренные абзацем 3, наказывается лишением свободы до одного года или денежным штрафом

(6) Деяние не подлежит наказанию, если вредные воздействия на окружающую среду, особенно на людей, воды, воздух, полезных животных или растения, из-за незначительного количества отходов, очевидно исключены.

Таким образом, по абзацу первому конкретизированы признаки объективной стороны состава преступления, а в абзаце втором введена ответственность за незаконную торговлю отходами с нарушением норм европейского законодательства.

В УК Германии предусмотрена и ответственность за неразрешенное пользование объектами (§ 327). Она наступает в отношении тех лиц, которые без необходимого разрешения или в нарушение подлежащего исполнению запрета используют ядерный объект, владеют готовым к использованию или отключенным ядерным объектом или демонтируют его полностью или частично или меняют существенно или изменяют производственный комплекс, использующий ядерную энергию либо его месторасположение. Наказание установлено в виде лишения свободы на срок до пяти лет или денежного штрафа.

По этому же параграфу лишением свободы до трех лет или денежным штрафом карается тот, кто осуществляет эксплуатацию без требуемого соответствующим законом разрешения или меры планирования или в противоречии основанного на соответствующем акте запрета:

1. требующего разрешения объекта или иного объекта в смысле федерального закона об охране атмосферного воздуха от загрязнений, пользование которого было запрещено с целью защиты от опасностей,
2. требующего разрешения сооружения трубопровода для транспортирования представляющих опасность для водоемов веществ в смысле закона об экологической экспертизе или
3. сооружения по уничтожению отходов в смысле закона об управлении хозяйственным циклом.

В параграф введена новая норма, устанавливающая, что также карается кто, без требуемого соответствующим законом разрешения или меры планирования или в противоречии основанного на соответствующем акте запрета, использует объект, на котором хранятся, используются вредные вещества или их смеси или совершаются иные опасные действия, на территории иного государства-участника ЕС таким образом, что это может вызвать вред за пределами объекта для тела и жизни другого

человека или существенно повредить животных, растения, водоемы, воздух или почву.

Если деяние совершается по неосторожности, тогда наказание является более мягким и составляет в случае абзаца 1 лишение свободы до трех лет или денежный штраф, а в случае абзаца 2 лишение свободы до 2 лет или денежный штраф.

В соответствии с требованиями Директивы об охране окружающей среды уголовным правом внесены изменения и дополнения и в § 328 «Неразрешенное обращение с радиоактивными веществами и иными опасными веществами и предметами». Они касаются последствий по основному составу преступления и признаков объективной стороны, указанных путем ссылок на законодательство ЕС (выделено курсивом). Ныне текст параграфа выглядит следующим образом:

(1) Лишением свободы до пяти лет или денежным штрафом карается тот, кто производит, хранит, транспортирует, перерабатывает или по иному использует, ввозит и вывозит

1. без требуемого разрешения или в противоречие запрету ядерные материалы или

2. без требуемого разрешения или в противоречие запрету иные радиоактивные вещества, которые по виду, составу или количеству способны путем ионизирующих лучей вызвать смерть или тяжелое повреждение здоровья *или нанести существенный вред животным или растениям, водоемам, воздуху или почве.*

(2) Также карается тот, кто:

1. радиоактивные вещества, к сдаче которых его обязывает Закон об атомной энергии, не сдает без промедления

2. ядерные или обозначенные в параграфе 1 № 2 вещества сдает неуправомоченным лицам или организует сдачу неуправомоченным лицам как посредник,

3. вызывает ядерный взрыв,

4. склоняет другое лицо к действию, указанному под номером 3, или способствует их совершению.

(3) Лишением свободы до пяти лет или денежным штрафом караются лица, которые с нарушением административных обязанностей

1. при пользовании объектом, особенно производственным комплексом или техническим сооружением, хранит, обрабатывает, перерабатывает и иным образом использует радиоактивные вещества или опасные вещества или смеси *по ст. 3 постановления ЕС № 1272-2008 Европейского парламента и Совета от 16 декабря 2008 об определении, маркировке и упаковке веществ и их смесей, об изменении и отмене директив 67-548 ЕЭС и 1999-45 ЕС и об изменении по-*

становления ЕС № 1907-2006 (*Abl. L 353 от 31.12.2008 С. 1*), которое было изменено постановлением ЕГ № 790-2009 (*Abl. L 235 от 5.9.2009 С.1*).

или

2. перевозит, пересылает, упаковывает, распаковывает, перегружает или разгружает, принимает или передает другим опасные предметы и этим ставит в опасность здоровье других, животных и растений, водоемы, воздух, почвы или чужие вещи существенной стоимости.

(3) Покушение наказуемо

(4) Если действия совершены по неосторожности, то наказанием является лишение свободы до трех лет или денежный штраф

(5) Абзацы 4 и 5 не действуют по отношению к деяниям из абз 4 № 2.

Таким образом, даже беглое ознакомление с регулированием уголовной ответственности за экологические преступления по немецкому законодательству, результатами его реформы и их обсуждением специалистами в области уголовно-экологического права Германии позволяет сделать несколько значимых и для отечественных ученых и практиков выводов. Во-первых, в УК Германии действительно внесены важные изменения. Во-вторых, соблюдение и применение ряда норм усложняется из-за усилившейся бланкетности диспозиций. В-третьих, расширен перечень последствий преступных деяний. В-четвертых, не введена уголовная ответственность юридических лиц⁹, но более подробно регламентированы требования к исполнению должностных обязанностей. В-пятых, необходим более глубокий анализ новейших тенденций в развитии уголовно-экологического законодательства Германии с тем, чтобы использовать выработанные немецким законодателем решения в целях совершенствования норм УК РФ, устанавливающих ответственность за преступления в области использования объектов атомной энергетики, обращения радиоактивными и иными опасными веществами и отходами.

Библиография:

1. Forschungszentrum Umweltrecht – FZU. Berlin: FZU, 2013

⁹ Это чрезвычайно острый вопрос, активно обсуждаемый и немецкими и российскими специалистами. См.: Отчет Дубовик О.Л. о проведении российско-немецкого colloquium по проблемам уголовной ответственности юридических лиц 28 июня 2012 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова // Право и политика. 2012. № 8. С. 1448-1452.

2. Радецкий В. Развитие уголовно-экологического права в Польше с учетом требований Европейской конвенции об охране окружающей среды уголовным правом // Государство и право. 2002. № 10. С. 48-56.
3. Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 УК РФ. М.: Спарк, 1998.
4. Дубовик О.Л. Экологическое право. Учебник. 3-е изд. М.: проспект, 2009.
5. Лопашенко Н.А. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 УК РФ. СПб: Юридический центр Пресс, 2002.
6. Экологическая преступность в Европе / Сост. Ф. Комт, Л. Кремер / Отв. ред. О.Л. Дубовик. М.: Издательский Дом «Городец», 2010.
7. Экология и уголовное право: поиск гармонии. Материалы Международной научно-практической конференции 6-9 октября 2011 г., Геленджик / Под ред. В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. Краснодар: изд-во «ЭДВИ», 2011.
8. Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. М.: Проспект, 2004.
9. Шулепова Л.Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право («Nebenstrafrecht»). М.: Юрист, 2007.
10. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германии. Текст и научно-практический комментарий (Перевод П.В. Головненкова). М.: Проспект, 2010.
11. Отчет Дубовик О.Л. о проведении российско-немецкого colloquium по проблемам уголовной ответственности юридических лиц 28 июня 2012 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова // Право и политика. 2012. № 8. С. 1448-1452.

References (transliteration):

1. Forschungszentrum Umweltrecht – FZU. Berlin: FZU, 2013
2. Radeckiy V. Razvitie ugodovno-ekologicheskogo prava v Pol'she s uchetom trebovaniy Evropeyskoy konvencii ob ohrane okruzhayushey sredy ugodovnym pravom // Gosudarstvo i pravo. 2002. № 10. S. 48-56.
3. Dubovik O.L. Ekologicheskije prestupleniya. Kommentariy k glave 26 UK RF. M.: Spark, 1998.
4. Dubovik O.L. Ekologicheskoe pravo. Uchebnik. 3-e izd. M.: prospekt, 2009.
5. Lopashenko N.A. Ekologicheskije prestupleniya. Kommentariy k glave 26 UK RF. SPb: Yuridicheskij centr Press, 2002.
6. Ekologicheskaya prestupnost' v Evrope / Sost. F. Komt, L. Kremer / Otv. red. O.L. Dubovik. M.: Izdatel'skiy Dom «Gorodec», 2010.

7. Ekologiya i ugovnoe pravo: poisk harmonii. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii 6-9 oktyabrya 2011 g., Gelendzhik / Pod red. V.P. Konyahina i M.L. Prohorovoy. Krasnodar: izd-vo «EDVI», 2011.
8. Zhalinskiy A.E. Sovremennoe nemeckoe ugovnoe pravo. M.: Prospekt, 2004.
9. Shulepova L.F. Sovremennoe nemeckoe dopolnitel'noe ugovnoe pravo («Nebenstrafrecht»).M.: Yurist, 2007.