

ЭВОЛЮЦИЯ ЕВРАЗЭС: ПОЛИТИЧЕСКИЕ АМБИЦИИ ИЛИ ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Аннотация: В статье рассматриваются особенности современного этапа отношений стран-участниц ЕвразЭС, механизмы перехода к следующей стадии экономического союза – ЕЭП и его отличительные черты. Создание наднациональных органов ставится во главу угла при продвижении к конечному этапу экономического взаимодействия стран. Исследуются причины углубления сотрудничества стран-участниц ЕвразЭС за последние два года, выносятся предположения относительно основных движущих сил, приведших к углублению интеграции внутри ЕвразЭС.

Ключевые слова: Политология, ЕвразЭС, Таможенный союз, Россия, ЕЭП, Наднациональный орган, Сотрудничество, ВТО, ОДКБ, ШОС

Функционирование ЕвразЭС в последние два года демонстрирует признаки устойчивого стремления к дальнейшему углублению интеграции внутри союза. При этом следует отметить некоторые специфические черты сотрудничества стран-участниц ЕвразЭС:

1. Наблюдается постепенная конкретизация конечной модели союза, а также структуры руководящих органов будущего экономического объединения.

2. Формализация модели союза позволила подобрать соответствующую правовую модель: первоначальная организационно-правовая форма союза – Таможенный союз, активно используется многими государствами и не противоречит международному праву, нормы которого обеспечивают процесс создания и функционирования ТС. Создание ТС и участие того или иного государства в нем не нарушает международный правопорядок, не меняет кардинальным образом имеющиеся международные связи с третьими странами¹.

3. Факт обладания ЕЭП признаками наднационального характера свидетельствует об эволюционировании экономического союза ЕвразЭС.

Стоит отметить, что создание наднационального органа ТС не является ущемлением или ограничением суверенитета государства-участника: может измениться объем полномочий органов государственной власти, но суверенитет как качественная категория и

признак государства как первичного субъекта международного права остается. Право вступать в международные соглашения является атрибутом суверенитета государства².

4. Для эффективного обслуживания интересов интеграции созрела необходимость сделать акцент на дополненность законодательного права ЕЭП в национальное законодательство стран-участниц. Для реализации этого, предполагается основать в ЕЭП специальный экономический режим на принципах свободы торговли товарами, услугами, а также свободы передвижения финансового и человеческого капитала.

В конечном счете, учитывающая национальные интересы экономическая политика ЕЭП, позволит обеспечить благоприятное функционирование государств внутри союза, а ориентация на внешние доминанты поможет занять достойное положение союза на мировом рынке и достичь следующего этапа в развитии отношений стран-участниц – создания евразийского экономического союза.

Механизм достижения конечных целей функционирования ЕЭП изложен в Концепции формирования ЕЭП³.

Согласно ей, для реализации принципа свободного движения товаров необходимо устранение изъятий из режима свободной торговли и снятие ограничений во взаимной торговле на основе унификации таможен-

¹ Комендантов С.В. Международно-правовые последствия создания Таможенного союза в рамках ЕвразЭС. // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №1. С. 37-42.

² Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 2005

³ <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2003/09/52480.shtml> (дата обращения: 02.11.2012)

масштаба, т.е. когда негативное влияние слабого союзника, обусловленное низким уровнем его экономического развития, нивелируется относительным превосходством сильного союзника, показывающим, в том числе, и высокие валовые показатели.

Так, например, слабая обеспеченность Беларуси собственными энергетическими ресурсами (обеспеченность собственными ресурсами составляет около 10%, преимущественно включающая в себя нефть, торф, бурый уголь и горючий сланец⁶), с одной стороны, и «двойная игра» с Западом, с другой стороны, привели к тому, что страна до сих пор находится на стадии переходного периода, а Россия, не может в полной мере пользоваться этим важным транспортным коридором, связывающим ее с дальним зарубежьем. Пока Беларуси, по-видимому, не удалось создать надежную несущую конструкцию своего участия в международном разделении труда, не зависящую от тесного взаимодействия с Россией, а точнее, от опоры на энергетические поставки и российский рынок⁷, объективная реальность заставляет Беларусь сделать выбор в пользу углубления сотрудничества с Россией в рамках ЕврАзЭС, что, возможно, сулит ей большие экономические выгоды, нежели при усилении западного вектора.

Работа России по усилению своего политического влияния на мировой арене велась одновременно, как в западном векторе (выстраивание отношений с Беларусью), доказательством чему является создание СГРБ, так и в южном направлении, что фактически привело к созданию ЕврАзЭС.

Стратегическая значимость для России стран Центральной Азии, как и с Беларусью, связана с их ролью транспортного моста, но уже в другом направлении: скажем, поток углеводородов по ним может идти и в западном (в сторону Евросоюза), и в южном (к побережью Индийского океана), и в восточном (к Китаю, Японии и Тихому океану) направлениях. Кроме того, становится важной и железно-дорожная сеть этого региона.

Следует также отметить необходимость установления лидерства в этом регионе для России: территориальные споры внутри стран, межнациональные

конфликты, обострение взаимоотношений Узбекистана с Таджикистаном и Киргизией ввиду ограниченности водных ресурсов, неустойчивость границ с нестабильным Афганистаном, в котором в последнее время усилилась деятельность террористических и экстремистских организаций, грозят дестабилизацией политической и военной ситуации в регионе⁸.

Страны Центральной Азии видят Россию в качестве основного партнера не только из-за возможности пользоваться ее авторитетом для защиты своего суверенитета, но и ввиду тесного торгово-экономического сотрудничества: Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркмения ввозили из России 100 % проката черных металлов и леса, бумаги, автомобильных шин, удобрений, резины, пластмасс, на Россию пока ориентирована и региональная транспортная система⁹.

Из всех стран центрально-азиатского региона Казахстан – наиболее влиятельный, стабильный и предсказуемый партнер России, на сегодня ставший ключевым геостратегическим партнером для России. Первоочередными задачами для России при сотрудничестве с Казахстаном в военной области военного является сохранение доступа к крупным военно-стратегическим объектам бывшего СССР с целью эксплуатации для обеспечения обороноспособности России. Как заметил один из исследователей центрально-азиатских проблем, «идеологически на российско-казахстанской «оси» держится все центрально-азиатское пространство СНГ»¹⁰.

Для Киргизии развитие отношений с Россией также остается главным вектором внешней политики, что объясняется в первую очередь слабостью страны и необходимостью существенной политической поддержки; не последнюю роль в сотрудничестве с Россией играет острая нехватка денежных средств с целью реализации важных стратегических для страны проектов. Внутреннюю ситуацию в республике нельзя назвать стабильной – страна неофициально делится на северные и южные кланы, между которыми довольно не-

⁶ ЕврАзЭС сегодня – 2011. URL: <http://www.evrazes.com/about/evrazestoday> (дата обращения: 02.11.2012).

⁷ *Боршшопец К.П., Чернявский С.И.* Российско-белорусские отношения: вместе или рядом.// ЕЭИ. 2012. № 2 (15). С. 68-74.

⁸ *Бирюков С.* Россия — Центральная Азия: стратегический провал или тактическая пауза. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1333.htm> (дата обращения: 02.11.2012).

⁹ *Ачкасова В.А., Гаевский Э.В.* Структура политических интересов России в Центральной Азии.// Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2012. № 11. С. 123-129.

¹⁰ *Лузянин С.* Центральная Азия – измерения безопасности и сотрудничества. URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/centralnaja_azija_izmerenija_bezопасnosti_i_sotrudnichestva_2012-02-06.htm (дата обращения: 02.11.2012).

прияженные отношения; обстановку также обостряет и присутствие узбеков, что вызывает напряжённость между общинами.

Для России важность сотрудничества с этой центрально-азиатской республикой связана, как с военно-стратегической сферой, так как эта страна является союзником России по ОДКБ, ШОС, ЕврАзЭС, так и с энергетической сферой (интерес России связан со строительством новых ГЭС и водохранилищ).

Таджикистан, также ввиду своей «экономической слабости и хрупкого коалиционного равновесия кланов (бывших «кулябцев» и «исламистов»), объективно нуждается в политическом и экономическом посредничестве и участии России»¹¹. Кроме того, сложные отношения Таджикистана с Узбекистаном также делают выгодными его партнерство с внешней влиятельной силой, в роли которой выступает Россия.

Интерес для России во взаимодействии с Таджикистаном связан в возможности использования ранее принадлежавших СССР военных объектов, а также в углублении сотрудничества в энергетической сфере.

Таким образом, следует отметить, что при взаимодействии стран в составе ЕврАзЭС выделяются шесть стратегических направлений, объективно позволяющих, в дополнение к политическому желанию лидеров стран-участниц ЕврАзЭС, продвинуться к конечной цели – созданию евразийского экономического союза:

– развитие совместных энергетических проектов приобретают особую значимость ввиду высокой востребованности электроэнергии, включая стратегические направления на Индию, Китай, Европу (особенно Германию, ввиду отказа (на сегодняшний день) от выработки на своей территории атомной энергии). Кроме того, многие из стран союза обладают большим энергетическим потенциалом (Таджикистан, Кыргызстан), но не имеют возможности за счет собственных средств их реализовать. Важность сотрудничества стран в этой отрасли состоит еще и в том, что при реализации энергии необходима разветвленная сеть, для строительства которой необходимо взаимодействие с соседями.

– оптимизация транзитных издержек при тесном сотрудничестве стран ЕврАзЭС позволит многим странам, и не только странам союза, существенно со-

кратить расходы при транспортировке груза в другую страну. Участники ЕврАзЭС (Казахстан, Таджикистан) уже сейчас ведут активное дорожное строительство, понимая всю важность развития транспортных коридоров.

– сотрудничество в области сельского хозяйства чрезвычайно важно для всех стран СНГ, и, в первую очередь, стран Центральной Азии, для обеспечения продовольственной безопасности стран.

– тесное сотрудничество стран в составе ЕЭП позволит открыть новые возможности по внедрению современных технологий. «Благоприятные торгово-экономические отношения и кооперация с Россией позволят существенно интенсифицировать взаимоотношения в области развития машиностроительных производств».

– осуществление совместных договоренностей по легитимности миграции позволит не только существенно снизить поток нелегальных мигрантов, но и выстроить дополнительное препятствие для незаконного оборота наркотиков. Особенно это становится актуальным для Кыргызстана и Таджикистана, граничащих с Афганистаном.

– сотрудничество в финансовой сфере, так как совместные усилия позволят внедрить новые технологии и выйти банковской сфере стран ЕврАзЭС на новый этап развития, стать более прозрачной для зарубежных партнеров, что сделает ЕврАзЭС более привлекательной для инвестиций.

Библиография:

1. Комендантов С.В. Международно-правовые последствия создания Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.// Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №1. С. 37-42.
2. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 2005.
3. Мансуров Т.А. . Таможенный союз – решающий этап евразийской интеграции.// Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2010. № 7. С.37-43.
4. ЕврАзЭС сегодня – 2011. URL: <http://www.evrazes.com/about/evrazestoday> (дата обращения: 02.11.2012).
5. Боришполец К.П., Чернявский С.И. Российско-белорусские отношения: вместе или рядом.// ЕЭИ. 2012. № 2 (15) . С. 68-74.

¹¹ Гусев Л. Россия – страны Центральной Азии: перспективы развития отношений и сотрудничества. URL: <http://www.ru.dev.jneo.wiw.ru/node/13475> (дата обращения: 02.11.2012).

Политика и общество 4 (100) • 2013

6. Бирюков С. Россия — Центральная Азия: стратегический провал или тактическая пауза. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1333.htm> (дата обращения: 02.11.2012).
7. Ачкасова В.А., Гаевский Э.В. Структура политических интересов России в Центральной Азии.// Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2012. № 11. С. 123-129.
8. Лузянин С. Центральная Азия – измерения безопасности и сотрудничества. URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/centralnaja_azija_izmereniya_bezопасности_i_sotrudnichestva_2012-02-06.htm (дата обращения: 02.11.2012).
9. Гусев Л. Россия – страны Центральной Азии: перспективы развития отношений и сотрудничества. URL: <http://www.ru.dev.jneo.wiw.ru/node/13475> (дата обращения: 02.11.2012).
2. Lukashuk I.I. Mezhdunarodnoe pravo. Obshchaya chast'. M., 2005.
3. Mansurov T.A. . Tamozhennyi soyuz – reshayushchii etap evraziyskoy integratsii.// Evraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika. 2010. № 7. S.37-43.
4. Borishpolets K.P., Chernyavskiy S.I. Rossiysko-beloruskie otnosheniya: vmeste ili ryadom.// EEI. 2012. № 2 (15) . S. 68-74.
5. Biryukov S. Rossiya — Tsentral'naya Aziya: strategicheskii proval ili takticheskaya pauza. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1333.htm> (data obrashcheniya: 02.11.2012).
6. Achkasova V.A., Gaevskiy E.V. Struktura politicheskikh interesov Rossii v Tsentral'noy Azii.// Evraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika. 2012. № 11. S. 123-129.
7. Luzyanin S. Tsentral'naya Aziya – izmereniya bezопасности i sotrudnichestva. URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/centralnaja_azija_izmereniya_bezопасности_i_sotrudnichestva_2012-02-06.htm (data obrashcheniya: 02.11.2012).
8. Gusev L. Rossiya – strany Tsentral'noy Azii: perspektivy razvitiya otnosheniy i sotrudnichestva. URL: <http://www.ru.dev.jneo.wiw.ru/node/13475> (data obrashcheniya: 02.11.2012).

References (transliteration):

1. Komendantov S.V. Mezhdunarodno-pravovye posledstviya sozdaniya Tamozhennogo soyuza v ramkakh EvrAzES.// Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik. 2010. №1. S. 37-42.
8. Gusev L. Rossiya – strany Tsentral'noy Azii: perspektivy razvitiya otnosheniy i sotrudnichestva. URL: <http://www.ru.dev.jneo.wiw.ru/node/13475> (data obrashcheniya: 02.11.2012).