

§7

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

10.7256/1999-2807.2013.04.9

С.В. Горб

ЗАДАЧИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Развитие общественных институтов соприкасающихся с институтом административного законодательства, на современном этапе, требует исследования вопроса о необходимости модернизации и совершенствования законодательной базы. Подготовка ее более современных норм, отвечающих требованиям предъявляемым законом обществом.

Административное законодательство, как институт права, регулирующий непосредственно общественные отношения, обязано в полной мере соответствовать современности и активно развиваться.

При этом, важную роль играет законодательство об административных правонарушениях. Законодателем, поставлен ряд задач, для выполнения которых работает этот механизм. Задачи содержатся в исчерпывающем перечне ст. 1.2 КоАП РФ которыми являются: защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Следует отдельно отметить, что список установленный законодателем, является исчерпывающим и при этом конкретно определенным, что не соответствует избранному стилю законодателя по определению задач иных правовых институтов. Так в ГПК РФ, в ст.2 определено, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных

интересов граждан, организаций, прав и интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. Указанное определение охватывает все возможные правоотношения регулируемые гражданским процессуальным законодательством, в то время как задачи определенные КоАП РФ, имеют более узкий характер, что создает опасность наличия пробелов (пусть даже теоретических), в задачах по отношению к регулируемым правоотношениям и охраняемым интересам. При этом, действующие формулировки, вынужденно направляют нас к иным федеральным законам для понимания объекта охраны. Например, охрана окружающей среды, требует формулировки понятия «окружающая среда» и определение деятельности по ее охране. КоАП РФ, такие понятия не содержит, в связи с чем, следует обращаться к Федеральному Закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», раскрывающему указанные понятия. Сам по себе такой перечень, в нынешнем виде, не может быть полным, в том числе, и в связи с развитием гражданского общества, множества существующих правоотношений, регулируемых законодательством об административных правонарушениях и появления новых видов правоотношений. В этой ситуации, перечень задач, несомненно, нуждается в модернизации. Более того, в ряде кодексов, установлены задачи, которые имеют непосредственное отношение к задачам законодательства об административных правонарушениях, но в КоАП РФ прямо не указаны. Например, согласно п. 9 ч. 1 ст. 6 Таможенного кодекса Таможенного союза одной из задач таможенных органов является обеспечение в пределах своей компетенции

защиты интеллектуальных прав. При этом, в силу п. 12 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица таможенных органов (наряду с должностными лицами органов внутренних дел и органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка) уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 Кодекса. Однако задача охраны интеллектуальных прав физических и юридических лиц не отражена в ст. 1.2 КоАП РФ. Автор отмечает, что всегда можно постараться найти контекст в задачах установленных кодексом в нынешнем виде и учесть, что задача охраны прав и свобод, а так же задача охраны собственности, включает в себя и охрану интеллектуальных прав. Однако в любом случае, попытка отразить исчерпывающий перечень задач административного законодательства, не способствует стабилизации правоприменения и вносит дополнительную путаницу. Одновременно, с этим, в указанный перечень, не вклю-

чена самая важная, по мнению автора, задача административного законодательства: **эффективная** охрана прав. Сложившаяся ситуация приводит к необходимости дополнительных разъяснений со стороны Высших судебных инстанций РФ [1].

В целом, объединив установленные ст. 1.2 КоАП РФ задачи по принципу, предложенному законодателем в ГПК РФ, автором разработан новый вариант изложения ст. 1.2 КоАП РФ, который предлагает, задачи административного законодательства об административных правонарушениях, определить, как: задачу эффективной защиты личных и общественных прав человека и гражданина, юридических лиц и государства. Это определение объединяет все установленные ст. 1.2 задачи, включая предупреждение административных правонарушений, и одновременно расширяет указанный в статье перечень задач, определяя прямое указание на общественный правовой интерес в административном законодательстве.

Библиографический список:

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011г. «О некоторых вопросах применения особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в ред. Постановлений Пленума ВАС РФ от 24.03.2011 N 28, от 10.11.2011 № 71, от 25.01.2013 № 10 // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142090>
2. Солдатов А.П., Мельников В.А. Административное право Российской Федерации: учебник — Волгоград: ВА МВД России, 2006.

References (transliteration):

1. Postanovlenie Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 17 fevralya 2011g. «O nekotorykh voprosakh primeneniya osobennoy chasti Kodeksa Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheni-yakh», v red.Postanovleniy Plenuma VAS RF ot 24.03.2011 N 28, ot 10.11.2011 N 71, ot 25.01.2013 № 10 // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142090>
2. Soldatov A.P., Mel'nikov V.A. Administrativnoe pravo Rossiyskoy Federatsii: Uchebnik. — Volgograd: VA MVD Rossii, 2006.