

Н.М. Колганов

ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Аннотация: В статье рассматриваются основные формы организации государственно-частного партнерства в инновационной сфере. Автор исследует отдельные аспекты развития инноваций в России, а также правовой статус технопарков, технологических парков, бизнес-инкубаторов и других наиболее распространенных форм.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная система, инновационный центр «Сколково», особая экономическая зона, технопарк, венчурное финансирование.

В настоящее время создание действенных механизмов взаимодействия государства и бизнеса, в особенности, в инновационной сфере представляется одной из важнейших целей проведения современных реформ.

Действительно, задача обновления экономики и инновационного развития является одной из приоритетных для Российской Федерации. Роль государства в модернизации экономики заключается не только в финансировании за счет бюджетных средств, но и в привлечении частного капитала. Именно поэтому государственно-частное партнерство, которое позволяет объединить ресурсы и распределить риски между публичным и частным партнерами в реализации общественно-важных инвестиционных проектов, приобретает все большую значимость как эффективный механизм модернизации¹.

Взаимодействие государства и бизнеса в экономике привело к образованию различных форм и механизмов совместных отношений, однако большинство этих форм и механизмов эволюционировали в политику государственно-частного партнерства.

Необходимо отметить, что формирование институциональной среды инновационного развития во многом определяется развитием способов взаимодействия государства, населения, бизнеса и структур гражданского общества, институтов и механизмов государственно-частного партнерства, предполагающим поддержку самоорганизации граждан, объединяющихся с целью совместной защиты своих конституционных

прав и контроля над деятельностью государственных и муниципальных органов².

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года³ указаны некоторые организации, которые созданы для развития инновационной деятельности в государстве. В частности, созданы основные элементы системы институтов развития в сфере инноваций, включающие Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, венчурные фонды (с государственным участием через открытое акционерное общество «Российская венчурная компания»), федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития», государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и открытое акционерное общество «РОСНАНО».

Указанные организации, а также другие субъекты, представляют собой инновационную инфраструктуру – совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг (ст. 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике»⁴).

² См.: Субанова Н.В. Лицензирование предпринимательской деятельности: правовое регулирование, ответственность, контроль: монография. – М.: Статут, 2011.

³ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ, 02.01.2012, № 1, ст. 216

⁴ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ, 26.08.1996, № 35, ст. 4137

¹ См.: Губин Е.П. Рецензия на монографию А.В. Белицкой «Правовое регулирование государственно-частного партнерства» // Предпринимательское право. – 2012. – № 1. – С. 45 – 46

В Стратегии содержится декларативное положение о том, что Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития, заключающиеся в обеспечении высокого уровня благосостояния населения и закреплении геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня, и, как следствие, предполагается переход экономики на инновационную социально ориентированную модель развития.

При этом политика Российской Федерации в области развития инновационной системы определена как составная часть государственной научно-технической и промышленной политики, представляющая собой совокупность осуществляемых государством социально-экономических мер, направленных на формирование условий для развития производства конкурентоспособной инновационной продукции на базе передовых достижений науки, технологий и техники и повышение доли такой продукции в структуре производства, а также системы продвижения и реализации продукции и услуг на отечественном и мировом рынках⁵.

В связи с этим представляется необходимым говорить об инновационной инфраструктуре не просто как о совокупности организаций, способствующих реализации инновационных проектов, но как о национальной инновационной системе.

В литературе национальной инновационной системой названа совокупность экономических субъектов, – институтов, генерирующих новые знания (научных и инновационных структур, технологических, аналитических центров, которые соединены множеством взаимосвязей), а также правовых, финансовых, социальных институтов, общественных норм и этических ценностей, участвующих в создании новых знаний, их хранении, распространении, трансформации в новые технологии, продукты и услуги, потребляемые обществом⁶.

Однако какое бы определение не приводилось в научных или практических работах, формулировалось в законодательных актах, невозможно реально

переходить на модернизационный путь развития без формирования национальной инновационной системы как совокупности взаимосвязанных институтов роста и развития.

Такие институты в целом представляют собой так называемое государственно-частное партнерство, и направлены на объединение усилий и ресурсов государства и предпринимательского сектора экономики для развития инновационной деятельности. При этом государственно-частное партнерство представляет собой механизм взаимодействия государства и бизнеса в выработке приоритетов и финансировании исследований и разработок.

В Стратегии инновационного развития России на период до 2020 года названы некоторые *формы государственно-частного партнерства*, к примеру:

– центры компетенции: создаваемые национальные исследовательские центры, а также выводимые на мировой уровень конкурентоспособности части ведущих университетов, государственных научных центров и ведущих научных организаций государственных академий наук. В качестве центров компетенции можно рассматривать и возникающие в регионах наукоемкие кластеры.

– общественно-государственные консультации по вопросам разработки и реализации государственной научно-технической и инновационной политики, оценки эффективности реализации бюджетных программ, а также развития механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

– центры подготовки персонала, создаваемые отдельными компаниями, и на условиях государственно-частного партнерства отраслевые центры повышения квалификации в отраслях экономики, где инновационная продукция создается преимущественно в рамках деятельности малых предприятий.

При этом на базе указанных центров будут создаваться современные эффективные тренинг-программы, необходимые для развития инновационных предприятий. На конкурсной основе будет обеспечена государственная поддержка создания и деятельности корпоративных и отраслевых центров сертификации персонала в части оценки квалификации сотрудников по профессиям в области критических технологий.

– технологические платформы, которые представляют собой коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), привлечение дополнительных ресурсов для

⁵ См.: Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Л.Ю. Грудцына, Ю.А. Дмитриев, С.А. Иванова и др.; под ред. В.Е. Усанова. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.

⁶ См.: Балдин К.В., Передеряев И.И., Голов Р.С., Воробьев А.С. Инновационный менеджмент. – М.: Академия, 2010. – С. 34

проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства и гражданского общества), а также на совершенствование нормативной правовой базы в области научно-технологического и инновационного развития.

В соответствии с положениями Стратегии инновационного развития технологические платформы не рассматриваются в качестве единственного и универсального инструмента обеспечения государственно-частного партнерства в инновационной сфере, их формирование оправдано при наличии следующих проблем:

- множественность потенциальных участников технологической платформы и косвенных бенефициаров, заинтересованных в ее формировании, а также необходимость обеспечения обсуждения перспектив технологической модернизации и форм партнерства бизнеса, науки и государства;
- слабая структурированность интересов бизнеса в разработке и внедрении новых технологий и подготовке кадров, а также необходимость определения требований к важнейшим базовым технологиям;
- многодисциплинарность необходимых исследований для разработки перспективных технологий, неясность существующих научно-технологических компетенций и разобщенность научных организаций, находящихся в ведении различных федеральных органов исполнительной власти.

При этом содействие формированию и развитию технологических платформ направлено на решение следующих задач:

- усиление влияния бизнеса и общества на определение и реализацию важнейших направлений научно-технологического развития;
- выявление новых научно-технологических возможностей модернизации существующих секторов и формирование новых секторов российской экономики;
- определение принципиальных направлений совершенствования отраслевого регулирования для быстрого распространения перспективных технологий;
- настройка инструментов государственной политики по стимулированию инноваций, поддержке научно-технической деятельности и процессов модернизации компаний с учетом специфики и вариантов развития отраслей и секторов российской экономики;
- расширение научно-производственной кооперации, формирование новых партнерств в иннова-

ционной сфере, новых цепочек формирования добавленной стоимости и производства продукции (услуг) более высокого передела;

- развитие центров превосходства и центров компетенций в научно-технологической сфере, повышение потенциала для реализации сложных научно-технологических проектов, требующих участия различных организаций и междисциплинарного взаимодействия.

В литературе также используются такие понятия как организационные формы инновационной деятельности и субъекты инновационной инфраструктуры.

Так, О.А. Городов под организационной формой инновационной деятельности понимает внутреннее упорядоченное объединение научных и производственных сил и средств, посредством которого достигаются цели того или иного инновационного проекта. Указанное объединение характеризуется определенной иерархической организационной структурой и соответствующим структуре инновационных процессов механизмом управления. Организационные формы инновационной деятельности призваны гармонизировать отношения, складывающиеся между научно-технической сферой, производственным сектором и сферой сбыта в связи с созданием и реализацией новой или усовершенствованной продукции⁷.

К субъектам инновационной инфраструктуры предлагается относить технологические парки, технологические инкубаторы, информационные и инновационные центры, центры трансферта технологий, центры коллективного пользования научно-исследовательским оборудованием, инновационные и венчурные фонды, направляющие средства на финансирование инновационной деятельности, организации, оказывающие субъектам инновационной деятельности услуги в сфере консалтинга, маркетинга, образования, информационного и кадрового обеспечения, сертификации, инжиниринга, финансового лизинга, иные организации, содействующие созданию результатов научной и научно-технической деятельности и их внедрению в производство инновационной продукции⁸.

⁷ См.: *Городов О.А.* Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // *Предпринимательское право.* – 2012. – № 2. – С. 10 – 14

⁸ См.: *Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Л.Ю. Грудцына, Ю.А. Дмитриев, С.А. Иванова и др.; под ред. В.Е. Усанова.* – М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.

По нашему мнению, указанные понятия являются тождественными, и выражают общую сущность – формы государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

В советское время наиболее распространенными формами были научно-производственные комплексы или научно-производственные объединения, однако на анализе действующего законодательства Российской Федерации можно выделить такие формы инновационной деятельности, обеспечивающие взаимодействие между наукой, производством и сбытом, как⁹:

- наукограды,
- технико-внедренческие особые экономические зоны,
- инновационные центры,
- технологические и научные парки,
- бизнес-инкубаторы,
- малые инновационные предприятия при вузах и научных организациях,
- инжиниринговые, внедренческие, венчурные организации и некоторые специальные их разновидности.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»¹⁰ *наукоградом* является муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом. В то же время научно-производственный комплекс наукограда представляет собой совокупность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации.

Научно-производственный комплекс должен располагаться на территории муниципального образования, претендующего на звание статуса наукограда, быть градообразующим и отвечать установленным законом критериям. При этом приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, для исследования которых образуются наукограды, являются безопасность

и противодействие терроризму; индустрия наносистем; информационно-телекоммуникационные системы; науки о жизни; перспективные виды вооружения, военной и специальной техники; рациональное природопользование; транспортные и космические системы; энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика¹¹.

В настоящее время активно развивается такая форма государственно-частного партнерства в инновационной сфере, которая может быть отнесена к наукоградом и подобным территориям, как территориально обособленный комплекс (*инновационный центр «Сколково»*), под которым понимается совокупность инфраструктуры территории инновационного центра «Сколково» и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации мероприятий, направленных на достижение цели по созданию и обеспечению функционирования инновационного центра «Сколково» (проекта), в том числе путем использования этой инфраструктуры (ст. 2 Федерального закона «Об инновационном центре «Сколково»¹²). Данный инновационный центр предназначен для осуществления исследований и коммерциализации их результатов по следующим направлениям: энергоэффективность и энергосбережение, в том числе разработка инновационных энергетических технологий; ядерные технологии; космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (в том числе создание соответствующей наземной инфраструктуры); медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств; стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение.

Правовой статус *технико-внедренческой зоны* установлен в Федеральном законе «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»¹³, в соответствии с которым под технико-внедренческой деятельностью понимаются инновационная деятельность, создание,

¹¹ Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» // СЗ РФ, 11.07.2011, № 28, ст. 4168

¹² Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» // СЗ РФ, 04.10.2010, № 40, ст. 4970

¹³ Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // СЗ РФ, 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3127

⁹ См.: *Городов О.А.* Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // *Предпринимательское право.* – 2012. – № 2. – С. 10 – 14

¹⁰ Федеральный закон от 07.04.1999 № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» // СЗ РФ, 12.04.1999, № 15, ст. 1750

производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем, а также предоставление резидентам технико-внедренческой особой экономической зоны услуг инновационной инфраструктурой, необходимой для осуществления их деятельности.

При этом резидент технико-внедренческой особой экономической зоны вправе осуществлять в технико-внедренческой особой экономической зоне только деятельность, предусмотренную соглашением об осуществлении технико-внедренческой деятельности. Производство научно-технической продукции в технико-внедренческой особой экономической зоне допускается по решению экспертного совета по технико-внедренческим особым экономическим зонам, руководящегося приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники и перечнем критических технологий Российской Федерации, утвержденными Правительством Российской Федерации (ст. 10 Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»).

Важнейшим направлением создания инновационной инфраструктуры в России является формирование *научных и технологических парков*, инновационно-технологических центров и инкубаторов бизнеса. Первый отечественный технопарк был создан в 1990 г. в Томске. Сегодня сотни малых инновационных фирм работают в составе и при поддержке инновационно-технологических центров и технопарков. Отличие состоит в том, что в первом случае оказывается помощь уже сформировавшимся малым инновационным фирмам, во втором случае – начинающим малым фирмам¹⁴.

Научный парк – это экономическое образование, связанное с университетом или другим высшим учебным заведением, главная цель которого состоит в стимулировании передачи новых технологий из академических учреждений в промышленность. Выделяют три основных типа парков¹⁵:

1) инновационный центр, т.е. экономическая структура небольшого размера, предназначенная преимущественно для малого предприятия, что отличает его от научного парка (в узком смысле), который представляет собой достаточно большую территорию, пригодную для размещения наукоемких фирм разных размеров и стадий развития, обеспечивающая развертывание производств в основном на научно-технических разработках местного исследовательского центра;

2) исследовательский парк, где, в отличие от научного, научно-исследовательские новшества разрабатываются только до стадии технического прототипа;

3) технопарки – оптимально организованные научно-промышленные зоны, где осуществляется сотрудничество и обмен идеями и информацией между предприятиями и научными организациями в целях внедрения инноваций.

При этом технопарк в сфере высоких технологий представляет собой форму территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов¹⁶.

Термин «технологический парк», как правило, употребляется для обозначения родового понятия и включает четыре вида парков, отличающихся друг от друга ориентацией, соотношением между исследовательскими и производственными функциями, объемом научно-технических услуг:

– исследовательский парк – агломерации наукоемких фирм (или их подразделений), группирующихся вокруг крупных научных центров, главным образом – университетов;

– промышленный парк – объединение фирм, основанное на совместном использовании земельного участка, производственных и служебных помещений;

– грюндерский центр – промышленный парк, предназначенный для молодых предприятий в области обрабатывающей промышленности;

¹⁴ См.: Российское предпринимательское право: учебник / Д.Г. Алексеева, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. – М.: Проспект, 2011.

¹⁵ См.: Гусев Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 7 апреля 1999 года № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2008.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» // СЗ РФ, 13.03.2006, № 11, ст. 1226

– технологический центр – грюндерский центр, где концентрируются предприятия обрабатывающей промышленности, ориентирующиеся на высокие технологии, освоение которых связано с крупными затратами и риском.

При этом *бизнес-инкубаторы*, или парки инкубаторного типа, в большей степени нацелены на активизацию предпринимательской деятельности в инновационной сфере. Они представляют собой многофункциональные комплексы, оказывающие обширный перечень инновационных и учебных услуг фирмам-клиентам, которые, в зависимости от своего технологического профиля и производственной ориентации, приобретают эти услуги, арендуя одновременно помещения инкубатора¹⁷. Существуют два вида бизнес-инкубаторов: они могут быть составной частью технопарка, но могут быть и самостоятельной организацией¹⁸. Юридически бизнес-инкубаторы чаще всего оформлены как некоммерческие организации, специализирующиеся на поддержке малого бизнеса. Перспективны с точки зрения формирования технопарка наукограда, сосредоточившие научно-технический потенциал оборонного сектора и крупные вузы.

Малые инновационные предприятия при вузах и научных организациях создаются в соответствии с п. 8 ст. 27 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»¹⁹, согласно которому высшие учебные заведения, являющиеся бюджетными образовательными учреждениями, и созданные государственными академиями наук высшие учебные заведения имеют право без согласия собственника их имущества с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов

интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным высшим учебным заведениям.

Инжиниринговые, внедренческие и венчурные организации, по мнению многих экономистов, обладают, по сравнению с крупными организационными формами, большими возможностями по части коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности. Это объясняется, в частности, узкой предметной специализацией мелких организационных форм, их готовностью идти на больший риск, вхождением в бизнес на ранних стадиях жизненного цикла инноваций, невысокой капиталоемкостью производства²⁰.

Инжиниринговые фирмы занимаются, как правило, доработкой нововведений до стадии их промышленной реализации, а также проводят консультации и оказывают услуги в процессе внедрения новых разработок.

Внедренческие фирмы участвуют в инновационном процессе путем продвижения на рынок перспективных изобретений, созданных отдельными изобретателями, а также посредством производства небольшими партиями отдельных изделий, воплотивших в себе охраняемые объекты промышленной собственности. В ряде случаев внедренческие фирмы специализируются и на внедрении неиспользованных, но охраняемых технических решений, продвижением на рынок лицензий на использование перспективных изобретений.

Венчурные фирмы создаются для целей доведения до промышленной реализации наиболее рискованных инноваций. Они могут создаваться как временные структуры под решение конкретной проблемы или апробации на практике перспективной технической идеи. Повышенный риск венчурной деятельности объясняется, в частности, тем фактором, что финансовые средства вкладываются в созданную венчурную организацию, как правило, без гарантий их возврата.

Таким образом, проведя исследование, можно сделать вывод, что Россия должна активизировать использование трансфера технологий из промышлен-

¹⁷ См.: *Городов О.А.* Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // *Предпринимательское право.* – 2012. – № 2. – С. 10 – 14.

¹⁸ См.: *Российское предпринимательское право: учебник / Д.Г. Алексеева, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова.* – М.: Проспект, 2011.

¹⁹ Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // *СЗ РФ*, 26.08.1996, № 35, ст. 4135

²⁰ См.: *Городов О.А.* Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // *Предпринимательское право.* – 2012. – № 2. – С. 10 – 14

но развитых стран для их внедрения в отечественную промышленность в целях развития импортозамещающих производств, повышения конкурентоспособности российской экономики²¹. Кроме того, необходимо совершенствовать еще недостаточно разработанные в России правовые, организационные и финансовые механизмы функционирования государственно-частных партнерств в сфере науки и технологий, технологических альянсов, консорциумов и пр. Следует также активизировать контакты с аккредитованными в России зарубежными фирмами с целью выявления иностранных партнеров для организации в России совместных предприятий, консорциумов и других интеграционных структур в области науки, технологий и инноваций для построения современной национальной инновационной системы и реального перехода к модернизационному пути развития государства.

Библиография:

1. Губин Е.П. Рецензия на монографию А.В. Белицкой «Правовое регулирование государственно-частного партнерства» // *Предпринимательское право*. – 2012. – № 1. – С. 45 – 46
2. Субанова Н.В. Лицензирование предпринимательской деятельности: правовое регулирование, ответственность, контроль: монография. – М.: Статут, 2011.
3. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Л.Ю. Грудцына, Ю.А. Дмитриев, С.А. Иванова и др.; под ред. В.Е. Усанова. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.
4. Балдин К.В., Передеряев И.И., Голов Р.С., Воробьев А.С. Инновационный менеджмент. – М.: Академия, 2010. – С. 34
5. Городов О.А. Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // *Предпринимательское право*. – 2012. – № 2. – С. 10 – 14
6. Российское предпринимательское право: учебник / Д.Г. Алексеева, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. – М.: Проспект, 2011.
7. Гусев Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 7 апреля 1999 года № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2008.

References (transliteration):

1. Gubin E.P. Retenziya na monografiyu A.V. Belitskoy «Pravovoe regulirovanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva» // *Predprinimatel'skoe pravo*. – 2012. – № 1. – S. 45 – 46
2. Subanova N.V. Litsenzirovanie predprinimatel'skoy deyatel'nosti: pravovoe regulirovanie, otvetstvennost', kontrol': monografiya. – M.: Statut, 2011.
3. Baldin K.V., Perederyaev I.I., Golov R.S., Vorob'ev A.S. Innovatsionny menedzhment. – M.: Akademiya, 2010. – S. 34
4. Gorodov O.A. Pravovoe obespechenie innovatsionnoy deyatel'nosti kak uslovie modernizatsii ekonomiki Rossii // *Predprinimatel'skoe pravo*. – 2012. – № 2. – S. 10 – 14
5. Rossiyskoe predprinimatel'skoe pravo: uchebnik / D.G. Alekseeva, V.K. Andreev, L.V. Andreeva i dr.; отв. red. I.V. Ershova, G.D. Otnyukova. – M.: Prospekt, 2011.
6. Gusev Yu.V. Kommentariy k Federal'nomu zakonu ot 7 aprelya 1999 goda № 70-FZ «O statuse naukoграда Rossiyskoy Federatsii» (postateynyy) // SPS Konsul'tantPlyus. 2008.

²¹ См.: Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Л.Ю. Грудцына, Ю.А. Дмитриев, С.А. Иванова и др.; под ред. В.Е. Усанова. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.