

# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

И.В. Бочарников

10.7256/2305-560X.2013.01.3

## О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ РОССИИ

***Аннотация.** 2012 год — год знаковых юбилейных событий для нашей страны. Это, прежде всего, 400-летие с момента окончания Смутного времени — мощнейшего системного кризиса российской государственности. Разрушительные процессы, мятежи и беспорядки, охватившие большую часть территории страны, усиленные иностранной интервенцией, поставили под вопрос существование российского государства. При этом Россию стремились не только победить, но и унижить, поставив во главе государства самозванцев. Фактически речь стояла о том: быть ли России самостоятельным государством или же колониальной окраиной сопредельных государств.*

***Ключевые слова:** политология, международные отношения, идеология, Россия, политика, интересы, ценности, государство, конституция, политический режим.*

**В**олна гражданского патриотизма, зародившаяся в регионах страны и преобразовавшаяся в народное ополчение, положила конец жульничеству компрадорской элиты и ее зарубежных кураторов. Кремль, Москва, большинство исконно российских территорий были освобождены от оккупантов и их пособников.

В 1612 г. Россия в очередной раз подтвердила свое право на суверенитет, предопределив свое развитие на столетия, а в следующем, в 1613 году, на Земском Соборе в г. Костроме был избран глава государства. Это было беспрецедентное для мировой политической практики того времени событие, поскольку фактически имело место проявление той формы всенародного волеизъявления, которое за рубежом вошло в практику только лишь в последующие века.

Другим важнейшим событием отечественной истории, юбилейная 200-летняя дата которого отмечается в текущем году, является Отечественная война 1812 года, завершившаяся крушением гегемонистских амбиций очередного претендента на мировое господство. Мужество и героизм российских солдат и офицеров, талант полководцев, беспримерный патриотизм всего населения страны превратили «великую» армию Наполеона в деморализованные, голодные и оборванные остатки.

Россия не только отстояла свою независимость, но и даровала ее всем покоренным Наполеоном государствам Европы. Освободительный поход русской армии, начатый в 1813 году, завершился взятием Парижа в марте 1814 года. Примечательны слова посвященного этому событию Манифеста российского императора Александра I, текст которого был подготовлен генерал-лейтенантом А.П. Ермоловым. Сам Мани-

фест начинался словами: «Товарищи! 1812 год тяжкими ранами, принятыми в грудь Отечества нашего, для низложения коварных замыслов властолюбивого врага, вознес Россию наверх славы, явил перед лицом вселенной ее величие...»<sup>1</sup>. Единственная правка, которую сделал Александр I, заключалась в том, что он вычеркнул слово «товарищи», но от этого Манифест не потерял свою значимость важнейшего документа — обращения главы государства к народу по итогам Отечественной войны.

Величайшее значение той великой войны заключается также и в том, что она приняла характер всенародной — Отечественной. С первых ее дней по указу императора Александра I стали образовываться ополчения и партизанские отряды, опыт которых в последующем был использован в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Весьма показательно, что в тяжелейшие дни и месяцы 1941 года советское руководство, сделав ставку на патриотизм народов Советского Союза, сумело мобилизовать население страны на всенародную священную борьбу против захватчиков. Обращение к идее государственности и Отечества явилось одним из решающих факторов, предопределивших победу над фашистской Германией.

Уместно в этой связи отметить, что во второй половине 2012 — начале 2013 годов отмечается еще один юбилей — 70-летие Сталинградского сражения — крупнейшей сухопутной битвы в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн. Благодаря мужеству

<sup>1</sup> Полный текст Манифеста опубликован в книге М.И. Погодина «Историко-критические отрывки». Т. 2. М., 1867. С. 466-468.

защитников Сталинграда была одержана победа, ознававшая коренной перелом в Великой Отечественной войне, а слова «Сталинград», «Мамаев курган», «Дом Павлова» — прогремели на весь мир. Значение Сталинграда не только для отечественной, но и для мировой истории можно выразить словами из книги В.С. Гросманна «Жизнь и судьба»: «...Каждая эпоха имеет свой мировой город — он её душа, её воля. Вторая всемирная война была эпохой человечества, и на некоторое время её мировым городом стал Сталинград. Он стал мыслью и страстью человеческого рода». 70 лет назад городом всего человечества был именно наш Сталинград.

Все эти судьбоносные события нашей истории, отдаленные во времени, тем не менее, объединяет главное — единство народа (от рядового гражданина до главы государства) в решении общих задач по обеспечению суверенитета государства и безопасности его граждан.

Символично то, что, вступая в должность Президента Российской Федерации, В.В. Путин акцентировал внимание на необходимости опираться «на прочный фундамент культурных и духовных традиций нашего многонационального народа, на нашу тысячелетнюю историю, на те ценности, которые всегда составляли нравственную основу нашей жизни...»<sup>2</sup>.

Это главный императив, который определил логику развития России на протяжении столетий и главное условие эффективного развития нашей государственности, выверенное тысячелетним историческим опытом. И этот опыт должен быть востребован именно сейчас, когда Россия в очередной раз преодолевает системный кризис, а ее государственные основы подвергаются массивному прессингу со стороны как внешних, так и внутренних деструктивных сил и структур.

При этом именно внутренние деструктивные процессы представляют собой наибольшую опасность. Это обусловлено тем, что, как отмечал К. Клаузевиц, «Россия не такая страна, которую можно действительно завоевать и оккупировать силами современных европейских государств, этого не сумел сделать даже Наполеон со своим многочисленным войском. Такая страна может быть побеждена лишь собственной слабостью и действиями внутренних раздоров»<sup>3</sup>. Именно так Россия победила себя чуть менее ста лет назад в ходе двух революций и гражданской войны, итогом которых стала не только смена формаций, но и прежде всего голод, разруха, девальвация тысячелетних ценностей и наконец утрата 24 миллионов наших сограж-

дан. Практически каждый пятый наш соотечественник или погиб, или вынужден был покинуть пределы страны.

Точно также, под действием внутренних кризисных процессов произошла крупнейшая геополитическая катастрофа современности — потерпел крушение Советский Союз. В результате более 100 миллионов наших сограждан в одночасье стали иностранцами. Что же касается материальных затрат, то они значительно превысили потери в результате фашистской агрессии против нашей страны. Российская Федерация как правопреемница СССР из сверхдержавы превратилась в развивающееся государство.

Таким образом, дважды за одно столетие Россия была побеждена не военным путем, а пропагандой ненависти к своему государству, своим гражданам и народам, своей истории.

На эскалацию внутривнутриполитической напряженности направлены усилия и современных антироссийских структур, как внутренних, так и внешних. Логика их действий вполне очевидна. Сильная Россия никому, кроме ее народа, не нужна. Напротив, нужна раздробленная, сотрясаемая смутами, ослабленная страна, потенциал которой можно использовать для узкокорыстных интересов.

Отсюда вывод — стержневой проблемой эффективного развития России является **укрепление государственности**.

По сути, это и есть та национальная идея, предопределенная спецификой развития Российского государства. И это отмечали выдающиеся отечественные мыслители-государствоведы. По мнению, например, Н.А. Бердяева: «Интересы созидания, поддержания и охранения огромного государства занимают совершенно исключительное и подавляющее место в русской истории»<sup>4</sup>. Аналогичной точки зрения придерживался К.Н. Леонтьев, по словам которого, «государство у нас всегда было сильнее, глубже, выработаннее не только аристократии, но и самой семьи»<sup>5</sup>.

Сильное государство, в свою очередь, обеспечивало безопасность и необходимый уровень жизни населения. В этом и заключается феномен российского «собирания земель», в русле которого большинство народов России вошло в ее состав добровольно, потому что видело в ней гарантию своей безопасности и сохранения самобытности.

Сильное государство определяет центростремительные процессы, слабое — центробежные.

<sup>2</sup> См.: Инаугурация Президента России В.В. Путина <http://президент.рф>

<sup>3</sup> См.: Клаузевиц К. О войне. М.: Наука, 1994. С. 223.

<sup>4</sup> Бердяев Н.А. Истоки и смысл Русского коммунизма. М.: «Наука», 1990. С. 84.

<sup>5</sup> См.: Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. В кн. Россия глазами русского. М., 1992.

Тогда же, когда государство сильное, оно стабильно и способно решать задачи не только внутренние, но и регионального, и даже общемирового характера. И такое было в нашей истории. Достаточно вспомнить известное выражение канцлера Российской империи конца XVIII столетия А.А.Безбородко, о том, что «без ведома России, ни одна пушка в Европе не могла выстрелить»<sup>6</sup>. Слова же другого великого канцлера — А.И. Горчакова: «Россия не сердится, Россия сосредотачивается»<sup>7</sup> не на шутку переположили всех ее «друзей и партнеров» и в Старом, и в Новом свете.

При этом очевидно, что сильным государство не может быть по определению без объединяющей всех своих граждан идеи — **государственной идеологии**.

Россия — одна из немногих стран мира, где фактически запрещена государственная идеология, поскольку в соответствии со ст. 13 Конституции «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Время показало несостоятельность данной конституционной нормы. Ее действие породило идеологический вакуум, который был заполнен суррогатами либерализма, ничего общего не имеющими с его европейскими или же североамериканскими стандартами. В Европе и, прежде всего, в США идеология либерализма основывается на протестантской этике «труда и самоограничения», а также ответственности за нарушение этических норм общества. В основе же современной российской версии либерализма доминирует культ вседозволенности, распущенности, а также полнейшего безразличия к окружающим. Все это противоречит основам общероссийской цивилизации, важнейшими элементами которой являются общинность, восприятие «мира» — как сообщества людей, общественное благо и, в конечном итоге — стремление оказывать помощь нуждающимся вплоть до самопожертвования.

Именно эти качества в полной мере раскрылись в годы Великой Отечественной войны, а также в период преодоления послевоенной разрухи. В результате уже к середине 50-х годов, в основном были восстановлены все разрушенные города и населенные пункты, промышленные и сельскохозяйственные предприятия.

**Существующий идеологический вакуум большой урон нанес моральным устоям общества.** Разве не является позором нации то, что в настоящее время в России больше сирот, чем после

войны. При этом более 60% сирот — это дети, которых бросили родители. Позором является также и то, что только за последние два года (2010-2011) около 200 тысяч детей и подростков пострадали от преступных посягательств. Рассчитывать на то, что эти дети, повзрослев, будут с должным уважением относиться к государству, не сумевшему их защитить — иллюзия. Мы уже имеем фактически потерянное поколение рожденных и выросших в «лихие» 90-е годы, в полной мере испытавших на себе безразличие государства.

Вполне уместно в этой связи напомнить известное выражение У. Черчилля о том, что политики ориентируются на будущие выборы, а государственные деятели — на будущее поколение. Наше государство в своем статусе «ночного сторожа», очевидно, проспало свое будущее. Итогом этого и являются и события на Манежной площади в декабре 2010 года, и массовая криминализация молодежи, и доминирующий в молодежной среде «пофигизм».

Государство должно взять на себя заботу о детях, иначе эту важнейшую его функцию заботу перехватят совершенно другие политические силы и структуры. И они уже многого достигли в этом направлении. Об этом свидетельствует то, что именно молодежь составляет социальную основу различного рода экстремистских структур, в том числе провозглашенных джамаатов на Северном Кавказе. Возраст же большинства террористов-смертников составляет от 18 до 30 лет.

Острейшей проблемой, порожденной существующим идеологическим вакуумом, является растление наших детей, посредством насилия и порнографии, особенно детской. Проблема из разряда дискуссионных давно уже перешагнула грань угрозы национальной безопасности. Несмотря на это, российское законодательство отличается крайним либерализмом в отношении лиц, совершающих насильственные действия в отношении детей. Попытки же его ужесточения, в том числе со стороны руководства страны наталкиваются на мощнейшее сопротивление лоббистов, определенной ориентации.

В результате государство и общество в лице их институтов боятся принять жесткие меры в отношении данной категории преступников, с тем, чтобы не прослыть недемократическими. В итоге ситуация в этой области складывается аналогично той о которой в свое время говорил французский кардинал А. де Ришелье: «Нет необходимости видеть зло, если нет желания с ним бороться». Наше общество, очевидно, не видит зла в педофилии, в растлении наших детей. В противном случае у подобного рода нелюдей российская земля горела бы под ногами.

---

<sup>6</sup> См.: Биографии. История жизни великих людей <http://www.tonnel.ru/?l=gzl&uid=927&op=bio>

<sup>7</sup> Киняпина Н.С. Внешняя политика России второй половины XIX века. М.: Высшая школа, 1953. С. 14.

В мае 2012 года Президенту страны Председателем Совета Федерации был представлен проект Национальной стратегии РФ в сфере защиты прав детей до 2017 года, подготовленный Правительством России, Федеральным Собранием и Администрацией Президента. Думается, что утверждение главой государства этого документа и его реализация на практике может кардинально изменить ситуацию в сфере защиты детей<sup>8</sup>. Но произойдет это только тогда, когда положения Стратегии получат всенародную поддержку. Это и будет та политика «единения», о которой писал И.А. Ильин, по мнению которого «Политика по самому существу своему означает единение, а не разброд, общее, а не частное (будь то личное или классовое), силу народа, а не изнеможение. Это единение есть основа государства: единение граждан между собою и единение граждан с властью»<sup>9</sup>. Решение данного вопроса, на наш взгляд, может стать той реперной точкой, где это единение действительно может быть достигнуто, поскольку касается оно всех и каждого.

Нельзя не отметить и еще одну деструктивную тенденцию, порожденную запретом на государственную идеологию — широкомасштабный информационно-идеологический прессинг в отношении России и ее истории.

Яркими примерами этого являются попытки дискредитации Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Чем дальше отдаляют нас события Великой Отечественной войны, тем громче и назойливее звучат высказывания относительно того, что «не так воевали», «не так победили», «а уж когда победили, так такое натворили».

Показателен в этом плане планировавшийся показ на одном из федеральных телеканалов в преддверии Дня Победы (7 мая 2012 года) кинофильма «4 дня в мае», о том, как советские «изверги» хотели захватить немецкий детский приют и надругаться над его слепыми воспитанницами, но «правильные русские» вместе с «благородными нацистами» эту попытку отбивают и уходят на Запад, выбирая «свободу».

Думается, что после такой интерпретации событий мая 1945 года все усилия органов государственной власти по чествования ветеранов, в том числе парады, приуроченные Дню Победы, теряют свою значимость.

А ведь это не единственный подобный фильм, порочащий историю победы советского народа в Великой Отечественной войне. К категории подобных про-

изведений следует отнести и такие «киношедевры», как «Штрафбат», «Сволочи» и им подобные.

По сути дела подобного рода кинофальшивки — являются собой ни что иное, как оскорбление ветеранов Великой Отечественной войны, и в еще большей степени памяти тех почти 9 миллионов советских солдат и офицеров, сложивших головы на полях сражений, в том числе за освобождение немецкого народа от фашизма. При этом творцов «4 дней в мае» нисколько не смущает то, что в центре столицы Германии — Трептов-парке установлен монумент советскому воину-освободителю с девочкой на руках, дань уважения которому в самой Германии отдают все те, для кого история — это не средство для спекуляций и наживы.

Государство обязано отстаивать честь и достоинство ветеранов Великой Отечественной войны. Любые попытки поставить под сомнение, очернить их подвиги должны пресекаться законом. А для этого необходимо вводить ответственность за производство и распространение подобного рода фальшивок с тем, чтобы неповадно было чернить нашу историю.

Более чем очевидно, что главным объектом целенаправленного искажения нашей истории является именно молодежь, которая в своем большинстве уже не знает кто такие Александр Матросов, Зоя Космодемьянская, Олег Кошевой и другие герои Отечества, но зато вполне может сделать вывод о том, что решающую роль в войне сыграли «штрафбаты» и «сволочи».

Значимую роль в этом играют и информационные программы, а также различного рода ток-шоу. Чего, например, стоит фраза, прозвучавшая в одной из информационных программ о том, что сожженная белорусская Хатынь свою известность получила только потому, что нужно было скрыть позор Катыни, или заявление одного из ведущих передачи «Исторические параллели» о том, что в начальный период войны советские войска «драпали до Урала».

Главная цель всех этих информационно-идеологических акций — вызвать презрение и ненависть к своей истории, своему народу, своему Отечеству, с тем, чтобы в очередной раз посеять смуту, стравить народы и граждан России между собой.

Для того, чтобы этого не произошло необходимо на государственном уровне принимать меры по обеспечению нравственного, морально-этического и, наконец, психологического состояния общества.

Именно эти сферы жизнедеятельности российского общества подвергаются в последние десятилетия массивному деструктивному воздействию, в том числе отечественных СМИ.

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 2 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».

<sup>9</sup> Ильин И.А. Наши задачи. Том. II. [http://arhiv-knig.ucoz.ru/\\_ld/7/783\\_\\_\\_-\\_II.html#ТОС\\_id54719994#ТОС\\_id54719994](http://arhiv-knig.ucoz.ru/_ld/7/783___-_II.html#ТОС_id54719994#ТОС_id54719994)

Развлекательный характер большинства передач, дефицит познавательных, развивающих программ, засилье рекламы, пропаганда пошлости, полугреховности, дебилизма («Даешь молодежь», «Наша Раша» и другие) свидетельствуют о том, что деятельность российских СМИ носит асоциальный характер.

Не способствует формированию толерантности и единению народов России демонстрация бесконечных «ментовских» войн, но еще больший урон наносит демонстрация боевиков с кавказцами в роли экстремистов.

В интересах обеспечения эффективности национально-государственной политики, полагали бы целесообразным настоятельно убедить руководство телеканалов (независимо от формы собственности) пересмотреть сетку вещания и наполнить ее передачами позитивного характера, ориентированными на формирование патриотизма и гражданственности, образованности и интеллекта, гордости за свою многонациональную страну, наконец, необходимых любому обществу — нравственных, этических императивов.

Помимо этого необходимо в законодательном порядке запретить демонстрацию передач и фильмов с элементами порнографии, и противопоставляющих представителей народов России друг другу. И здесь принцип: «не хочешь — не смотри» не правомерен.

Государство должно иметь возможность оказывать определяющее влияние на информационную политику данных структур. И именно об этом на инаугурации говорил Президент России, по мнению которого «государство обязано и имеет право и свои усилия, и свои ресурсы направлять на решение осознанных социальных, общественных задач, в том числе и на формирование мировоззрения, скрепляющего нацию»<sup>10</sup>.

Отговорки относительно того, что частные или иные СМИ вправе игнорировать позицию государства по тем или иным вопросам, на наш взгляд, несостоятельны. Более того, они противоречат международной практике нормативно-правового регулирования данной сферы.

Так, например, в соответствии с законодательством США все радио и телеканалы, которые бесплатно получают часть спектра (определенную частоту вещания) от государства, должны следовать принципам общественного блага. Неписанным правилом для крупнейших американских, а, следовательно, и мировых информационных каналов является создание по-

зитивного образа руководства США и реализуемой им политики.

Заслуживает внимания и опыт Китая в сфере нормативно-правового регулирования телевидения. Так, с 2012 года спутниковые каналы КНР могут транслировать только два шоу в неделю. В период же с 19:30 до 22:00 должно быть не более 90 минут «развлекательного» эфира. Помимо этого с начала 2012 года были приняты новые правила, ограничивающие распространение на национальном телевидении зарубежных телевизионных сериалов. В частности они не могут демонстрироваться в прайм-тайм — с семи до десяти вечера. Более того, «мыльные оперы» западного производства не могут занимать свыше четверти экранного времени, выделенного на сериалы. Запрещаются к показу сериалы с «вульгарными и насильственными сценами».

Принятые в КНР меры направлены, по мнению китайских экспертов, на защиту национальной культуры и призваны создать благоприятную среду для телевизионных программ, сделанных китайскими компаниями.

Исключительное значение в плане формирования мировоззренческих основ стала покупка Китаем части Голливуда — основного производителя кинопродукции в мире. Следствием этого будет являться целенаправленное формирование позитивного имиджа КНР, ее правительства и граждан не только внутри страны, но и в глобальном масштабе.

Нельзя не отметить и то, что китайский сегмент Интернета является одним из наиболее защищенных от порнографии и экстремизма, поскольку государство находит возможность выявления и блокирования сайтов, содержащих их элементы.

Конечно же, слепое копирование зарубежного опыта ни к чему хорошему не приведет, но использование его позитивных элементов является одним из условий эффективного развития. Именно так в свое время Петр I осуществил модернизацию России, сделав ставку на изучение передового опыта в морской, военной и производственных сферах. Результатом этого явилась трансформация России из «задворок Европы» в ведущее европейское государство.

В настоящее время настоятельной необходимостью является восприятие позитивного зарубежного опыта в области обеспечения нравственной безопасности общества, сохранения, формирования и развития его мировоззренческих основ.

Мировоззренческие основы, нравственные императивы нашего общества имели, и будут иметь исключительное значение для суверенного, безопасного и эффективного развития России. Если бы не мировоззренческие основы российской государственности, то не было бы ни преодоления Смуты начала XVII века, ни

---

<sup>10</sup> См.: Инаугурация Президента России В.В. Путина <http://президент.рф>

победы в отечественных войнах 1812 и 1941-1945 годов, ни полета Ю.А. Гагарина в Космос, ни других величайших свершений нашей страны. Россия прозябала бы на обочине мировой истории, или же была бы в упряжке сателлитов какой-либо очередной сверхдержавы.

Мировоззренческие основы — это важнейшая сфера жизнедеятельности общества, определяющая мотивацию деятельности не только граждан, но и общества в целом. В зависимости от того, какова будет мотивация, зависит и качество решения задач. У каждого государства, если оно ориентировано на развитие, должна быть государственная идеология, основанная на национальной культуре, традициях, ментальности народов ее населяющих.

В силу этого и у России должна быть государственная идеология. И эта идеология должна быть основана на национальной идее — идее сильного государства, патриотизма, межнационального мира и согласия, равенства и справедливости.

Практическое же решение этой задачи состоит в необходимости внесения изменений в статью 13 Конституции в части, исключения пункта 2 или изложение его в новой редакции, предполагающей недопустимость установления в качестве обязательной не государственной, а партийной, этнократической и любой иной идеологии, подрывающей конституционные основы, направленной на противопоставление граждан и народов России друг другу.

#### **Список литературы:**

1. Погодин М.И. «Историко-критические отрывки». Т. 2. М., 1867. С. 466-468.
2. Инаугурация Президента России В.В. Путина <http://президент.рф>
3. Клаузевиц К. О войне. М.: Наука, 1994. С. 223
4. Бердяев Н.А. Истоки и смысл Русского коммунизма. М.: «Наука», 1990. С. 84.
5. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. В кн. Россия глазами русского. М., 1992.
6. Биографии. История жизни великих людей <http://www.tonnel.ru/?l=gzl&uid=927&op=bio>
7. Киняпина Н.С. Внешняя политика России второй половины XIX века. М.: Высшая школа, 1953. С. 14.
8. Указ Президента Российской Федерации от 2 июня 2012 года № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».
9. Ильин И.А. Наши задачи. Том. II. [http://arhiv-knig.ucoz.ru/\\_ld/7/783\\_\\_\\_-\\_\\_II.html#ТОС\\_id54719994#ТОС\\_id54719994](http://arhiv-knig.ucoz.ru/_ld/7/783___-__II.html#ТОС_id54719994#ТОС_id54719994)
10. Инаугурация Президента России В.В. Путина <http://президент.рф>