

## Мобилизация российской промышленности в годы Первой мировой войны по материалам «Известий Центрального военно-промышленного комитета»

**Аннотация:** в статье рассматривается, как в органе Центрального военно-промышленного комитета (ЦВПК) – газете «Известия Центрального военно-промышленного комитета» освещалась проблема мобилизации промышленности, выдвинутая объединившимися вокруг военно-промышленных комитетов деятелями. Позиционируя себя как «всероссийский орган мобилизованной промышленности», «Известия» претендовали на отражение всего комплекса вопросов и всех настроений участников данного движения. Детальный анализ материалов газеты показал, что она с достаточной полнотой информировала читателей о круге деятельности военно-промышленных организаций, давала представление о позиции этой наиболее политически активной части буржуазии, показывала разногласия и борьбу группировок в ее среде.

**Ключевые слова:** история, Первая мировая война 1914–1918 гг., военно-промышленные комитеты, «Известия Центрального военно-промышленного комитета», мобилизация промышленности, экономический кризис, регулирование экономики государством, регулирование рынка труда, демобилизация промышленности, оппозиционные настроения.

Военный и политический кризис весны-лета 1915 г. вынудил правительство пойти на уступки буржуазии и согласиться с возникновением ее общественных организаций, в том числе военно-промышленных комитетов (ВПК). На открывшемся 25 июля 1915 г. в Петрограде I съезде ВПК произошло их организационное оформление, был избран Центральный военно-промышленный комитет (ЦВПК; председатель А. И. Гучков). Выпуск «Известий ЦВПК» (издавались с августа 1915 г. по июль 1918 г.) был предпринят с целью установить прочную связь ЦВПК с комитетами на местах<sup>1</sup>, информировать читателей о ходе работ по снабжению армии, а участников самого движения – о наиболее важных событиях в жизни общественных организаций. Позиционируя себя как «всероссийский орган мобилизованной промышленности», «Известия» претендовали на то, чтобы «отразить с возможной по цензурным условиям полнотой все факты, все настроения, характеризующие работу по снабжению армии общественных организаций, и осведомлять всех участников означенного организованного движения отно-

сительно всего наиболее существенного, происходящего во всех многочисленных ячейках этого многообразного движения»<sup>2</sup>, а также содействовать привлечению к работе на оборону «всех живых и активных сил страны».

В качестве основополагающей идеи деятелями, объединившимися вокруг военно-промышленных комитетов, была выдвинута мобилизация промышленности для военных нужд. Эта проблема находилась в центре внимания ЦВПК и его печатного органа на протяжении всего времени их существования.

Исследователи под ее мобилизацией понимают такую организацию тыла, когда вся промышленность, в том числе и частная, работает для снабжения армии, когда она перестроена на военный лад, введены военные порядки работы на предприятиях. Буржуазия, чью позицию четко выразил В. П. Литвинов-Фалинский в докладной записке от 20 ноября 1915 г. в Особое совещание по обороне «О мобилизации русской промышленности», вкладывала в это понятие более широкий смысл. Главная его идея: «добиться такого

<sup>1</sup> Известия ЦВПК. 1915. № 1, 24 августа. Редакционная статья.

<sup>2</sup> РГВИА. Ф. 13251. Оп. 5. Д. 1: Отчет о деятельности «Известий» за 1/XI–15 г. – 1/II–16 г.

развития русской промышленности, чтобы она в любой момент могла перестроиться на производство вооружения и осуществить максимальное удовлетворение потребностей армия в боевом и материальном снабжении»<sup>3</sup>. Ему вторил М. Сиринов: государство должно отстраниться от руководства экономикой — перестройку промышленности соответственно интересам государственной обороны нужно предоставить самим предпринимателям; государство обязано предоставить свои средства в их распоряжение, поощрять их «полезную инициативу» и обеспечить условия для ее проявления; к участию в военно-промышленных организациях следует привлечь представителей земств и городов<sup>4</sup>. Характеризуя мобилизационную деятельность общественных организаций, в особенности Земского и Городского союзов<sup>5</sup>, представители ВПК констатировали наличие конкуренции с ними<sup>6</sup>, в связи с чем призывали к «общественному единению»<sup>7</sup>. Типичным являлось утверждение: «Только общественная самодетельность в состоянии противопоставить германскому железному кулаку организованную промышленность и тем предохранить страну от многих тягостных разочарований и бедствий»<sup>8</sup>.

ЦВПК был сторонником мобилизации всех отраслей народного хозяйства. Для мобилизации сельского хозяйства, обеспечения его планомерного развития предлагалось создать центральный орган из представителей общественных организаций и ведомств<sup>9</sup>. Особое внимание следовало уделить мелкой крестьянской промышленности: ее широкая мобилизация придаст русской промышленности национальный характер<sup>10</sup>. Необходимым условием мобилизации торговли назывались привлечение к «делу упорядочения товарообмена» тех, кто занимается этим и в обычное

время, а также оздоровление «организованной на общественных началах» торговой среды<sup>11</sup>.

Проблема развития военных отраслей ставилась в «Известиях» лишь в той мере, в какой ВПК участвовали в выполнении заказов военного ведомства (на производство артиллерийских снарядов и др.). В газете сообщалось, что до сентября 1915 г. механический отдел распределил заказов на 73 млн. руб. и закупил 112 252 пуда инструментальной стали, а на начало декабря 1915 г. было выдано заказов на предметы военного снаряжения на 124,192 млн. руб. и 152 000 франков, на оборудование и сталь — на 16,1 млн. руб.<sup>12</sup> К середине 1916 г. всего было выдано заказов почти на 281 млн. руб., причем 64% их приходилось на механический отдел, 30,9% — на вещевую<sup>13</sup>. С весны 1916 г. ведомства прекратили выдачу заказов ВПК, ссылаясь на недобросовестное их исполнение<sup>14</sup>. В ответ на эти обвинения комитеты называли объективные причины, замедлившие сдачу заказов: отсутствие у ведомств плана распределения заказов; недостаток материалов и рабочих рук; расстройство транспорта; затруднения при сдаче<sup>15</sup>. В то же время они пытались доказать, что дело обстоит не так уж плохо: к 1 мая 1916 г. сдано 23 % предметов артиллерийского снабжения и 50 % — интендантского, многие готовые изделия не сданы из-за отсутствия приемщиков<sup>16</sup>. (Заметим, что подробно рассмотревший этот вопрос А. Л. Сидоров пришел к выводу: «Крупная буржуазия оказалась плохим организатором»<sup>17</sup>.)

В ряде статей обрисовано тяжелое положение отраслей, от которых зависела работа военных производств. В них освещено положение с каменным углем, нефтью и другими видами топлива<sup>18</sup>, с добычей, выплавкой и потреблением

<sup>3</sup> Воронкова С. В. Материалы Особого совещания по обороне государства. Источниковедческое исследование. С. 114.

<sup>4</sup> Сиринов М. Мобилизованная промышленность в 1915 г. // Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января.

<sup>5</sup> См., например, статьи в «Известиях ЦВПК»: 1916. № 105, 7 июня; № 112, 23 июня; № 143, 10 сентября; № 159, 18 октября; № 184, 22 декабря; 1917. № 198, 31 января; № 207, февраль; № 212, 30 марта; № 229, 20 мая; № 233, 1 июня.

<sup>6</sup> См.: Сиринов М. Вредная конкуренция // Известия ЦВПК. 1915. № 42, 18 декабря.

<sup>7</sup> Сиринов М. Объединение общественных организаций // Известия ЦВПК. 1916. № 67, 6 марта; Общественное единение // Там же. № 72, 17 марта.

<sup>8</sup> Марголис-Бисеров. Значение ВПК для мирного времени // Известия ЦВПК. 1915. № 19, 22 октября.

<sup>9</sup> Новорусский М. В. К мобилизации сельскохозяйственной промышленности // Известия ЦВПК. 1916. № 53, 26 января.

<sup>10</sup> Дмитриевский С. В. Мобилизация мелкой крестьянской промышленности // Известия ЦВПК. 1915. № 243, 3 ноября.

<sup>11</sup> Мобилизация торговли // Известия ЦВПК. 1916. № 89, 30 апреля.

<sup>12</sup> Обзор деятельности Механического отдела на 1 января 1916 г. // Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января.

<sup>13</sup> Финансовое положение ВПК // Известия ЦВПК. 1916. № 120, 16 июля.

<sup>14</sup> Практические соображения // Известия ЦВПК. 1916. № 152, 1 октября; О заказах Московскому комитету // Там же. № 122, 21 июля; Сиринов М. Борьба измором // Там же. № 126, 30 июля.

<sup>15</sup> Совещание в ЦВПК // Известия ЦВПК. 1916. № 39, 9 декабря; XVI заседание ЦВПК // Там же. № 63, 26 февраля; II съезд ВПК. Секция областных и местных ВПК // Там же. № 65, 8 марта.

<sup>16</sup> Сиринов М. Побольше добросовестности // Известия ЦВПК. 1916. № 95, 14 мая.

<sup>17</sup> Сидоров А. Л. Указ. соч. С. 212.

<sup>18</sup> Мерцалов Г. Горная и горнорудная промышленность в 1915 г. // Известия ЦВПК. 1916. № 46, 7 января; он же. Каменноугольная промышленность за время войны // Там же. № 170, 17 ноября; Нефтяная промышленность во время войны // Там же. № 179, 26 ноября; Рабинович Л. Донецкий бассейн. Добыча

металлов<sup>19</sup>, содержится интересный цифровой материал. Они показывают, как происходило нарастание кризисных явлений. Война оказала неблагоприятное влияние на состояние металлического рынка и топливной промышленности<sup>20</sup>. Она нарушила сложившиеся экономические связи, новые связи устанавливались медленно, были потеряны важные в экономическом отношении районы. Буржуазии принадлежала верная и важная идея о признании работающими на оборону металлургических, станкостроительных и других предприятий, от функционирования которых зависела деятельность военных заводов. Например, для улучшения положения транспорта надо было оборудовать железные дороги всем необходимым, для чего следовало поставить железнодорожные заказы в привилегированное положение, использовать заводы, производящие оборудование, по прямому назначению, выработать программу строительства вагонов, а вагоностроительные заводы приравнять к заводам, работающим на государственную оборону<sup>21</sup>.

В русле мобилизации промышленности происходило становление новых производств. ЦВПК выступил инициатором развития ряда из них. В «Известиях» четко изложены основные моменты его программы по развитию автомобилестроения в России. В статьях М. В. Пиолунковского<sup>22</sup> обоснована необходимость создания отрасли: война показала огромное значение автомобиля как боевого средства и средства сообщения, невозможно зависеть от границы в таком важном

---

угля и антрацита во время войны по сравнению с предыдущими годами // Там же. № 51, 20 января; Каменноугольная и антрацитовая промышленность // Там же. № 251, 5 августа; Из промышленных итогов минувшего года // Известия ЦВПК. 1918. № 289, 7 марта; О снабжении Петрограда и др. районов дровами: Известия ЦВПК. 1915. № 20, 24 октября; 1916. № 45, 1 января; 1916. № 107, 11 июня; № 118, 9 июля; № 154, 6 октября; № 177, 6 декабря, и др.

<sup>19</sup> Норис М. Положение производства и потребления металлов за последние годы до войны и во время войны // Известия ЦВПК. 1915. № 11, 10 октября; Мерцалов Г. Война и железнодорожная промышленность юга России // Там же. № 37, 4 декабря. Статьи А. Флерова по этому вопросу: Известия ЦВПК. 1916. № 91, 5 мая; № 118, 9 июля; № 123, 23 июля; № 127, 2 августа; № 133, 17 августа; № 138, 27 августа; № 141, 6 сентября; № 152, 1 октября; № 158, 15 октября; № 166, 5 ноября; 1917. № 187, 3 января; № 193, 19 января; № 225, 9 мая; № 233, 1 июня; № 236, 10 июня; № 239, 23 июня; 1918. № 291, 27 марта.

<sup>20</sup> См. указ. статьи А. Флерова и Г. Мерцалова, а также: Корнфельд С. Влияние войны на нефтяную промышленность // Известия ЦВПК. 1916. № 112, 23 июня.

<sup>21</sup> Сиринов М. К вопросу об организации железнодорожного дела // Известия ЦВПК. 1916. № 105, 7 июня.

<sup>22</sup> Статьи М. В. Пиолунковского: Известия ЦВПК. 1915. № 5, 9 сентября; № 11, 1 октября; 1916. № 69, 10 марта; № 75, 24 марта; № 97, 19 мая, и др.

деле. Кроме того, надо готовиться к экономической борьбе, которая неминуемо начнется после заключения мира. Пиолунковский, как и другие деятели ЦВПК, считал целесообразным развивать частную автомобильную промышленность: «Необходимо развитие частной автомобильной промышленности, но отнюдь не казенной, чтобы развивалось частное потребление автомобилей. Финансовые и промышленные круги должны обратить свое внимание на дело, имеющее большое государственное значение»<sup>23</sup>. Для этого государство должно разделить риск нового дела с промышленниками и поддерживать частную инициативу путем выдачи заказа на 3–5 лет, уравнивания конкурентных условий с автомобилями иностранного производства (покровительственная таможенная политика и другие меры), повышенных цен на автомобили отечественного производства и специальных премий за отечественные автомобили, сделанные из отечественных материалов на станках отечественного производства отечественными техническими силами, а также путем выдачи авансов и ссуд на льготных условиях и проведения «правильной» дорожной политики<sup>24</sup>. Пиолунковский доказывал, что спрос на автомобили возрос, что рынок в состоянии обеспечить работу нескольких крупных предприятий. По его мнению, послевоенный ввоз не будет значительным, поскольку международные экономические связи восстановятся нескоро. Как необходимое условие развития отечественного автомобилестроения он рассматривал создание производства нужных сортов стали, других металлов и сплавов в достаточном количестве. Вопрос о создании автомобильной промышленности в России был поднят ЦВПК, а решением его занималось военное ведомство: «ЦВПК, выдвинув этот вопрос и поставив его на реальную почву практического разрешения, проявил разумную инициативу масштаба государственного значения, а военное ведомство правильно учло эту инициативу и приняло на себя, в сотрудничестве с представителями мобилизованной промышленности, разрешение вопроса о насаждении отечественной автомобильной промышленности»<sup>25</sup>.

Ведение войны требовало огромного количества взрывчатых веществ, медикаментов и пр., т. е. развития химической и фармацевтической промышленности. В России, где эти отрас-

---

<sup>23</sup> Пиолунковский М. В. Автомобильное дело и война // Известия ЦВПК. 1916. № 69, 10 марта.

<sup>24</sup> Пиолунковский М. В. Создание автомобильной промышленности // Известия ЦВПК. 1916. № 195, 20 августа.

<sup>25</sup> Пиолунковский М. В. Создание русской автомобильной промышленности // Известия ЦВПК. 1916. № 68, 8 марта.

ли были развиты слабо, требовалось создать ряд новых производств, прежде всего производство бензола — основного продукта для изготовления взрывчатых веществ. В этом вопросе ЦВПК сыграл роль посредника между правительственными организациями и промышленниками<sup>26</sup>: содействовал организации новых заводов и расширению работы старых<sup>27</sup>, поднимал вопрос о создании красочной промышленности<sup>28</sup>, о производстве медикаментов<sup>29</sup>.

Определенное значение имела работа ВПК по развитию электротехнической промышленности. Они ставили вопросы о снабжении армии средствами связи, тыла — динамо-машинами, кабелями и проч.

Не все стороны деятельности ЦВПК могли получить освещение в «Известиях» по условиям военного времени. Так, в них мы практически ничего не найдем о работе Комитета в области станкостроения, кроме указаний на необходимость обратиться к машиностроительным заводам, железнодорожным мастерским для налаживания там изготовления станков для снарядов и выработать программу использования существующего оборудования и создания нового<sup>30</sup>. А между тем ЦВПК выступил инициатором обсуждения этого вопроса в Особом совещании по обороне<sup>31</sup>.

«Известия» дают представление о трактовке причин экономического кризиса той частью буржуазии, которая объединилась вокруг ВПК. В них совсем не упоминалось о целенаправленном сокращении объемов производства монополиями (этот факт доказан в ряде исследований историков); причинами кризисных явлений назывались объективные факторы и неумение правительства приспособить народное хозяйство к условиям военного времени: отсутствие общей экономической программы, недостаток рабочих

рук и ухудшение их качества, нехватка сырья и материалов, расстройство транспорта<sup>32</sup>. Последнее, оценивавшееся как государственное бедствие, считали результатом узкофискальной политики правительства, отсутствия плана перевозок, дезорганизации ведомством отраслей, непосредственно обслуживавших железные дороги<sup>33</sup>. Как следствие дезорганизации главных отраслей производства рассматривали продовольственный кризис<sup>34</sup>.

Отношение к регулированию экономики государством, усилившемуся во время войны, было двойственным. С одной стороны, в публикациях «Известий» говорилось о его необходимости, о более целесообразном использовании имеющихся средств, о выработке и осуществлении общих планов<sup>35</sup>; в некоторых случаях ВПК даже выступали его инициаторами. Например, регулирование распределения металлов началось в Бюро по распределению металлов при ЦВПК, т. е. в общественной организации, а затем уже было передано государству в лице Metallургического комитета<sup>36</sup>. С другой стороны, обязательным условием регулирования называлось содействие «общественности»<sup>37</sup>, которая выступала против регулирования, если ее предложения не поддерживались (так было с вопросом о введении моно-

<sup>26</sup> Урибес Э. Коксобензольная промышленность в России в годы первой мировой войны // Исторические записки, т. 69, 1961.

<sup>27</sup> Бензольный отдел // Известия ЦВПК. 1915. № 33, 25 ноября; Совещание с представителями печати // Там же. № 42, 18 декабря; Ласкин В. Химическая промышленность и война. II. Взрывчатые вещества // Там же. 1916. № 54, 28 января.

<sup>28</sup> Ласкин В. Химическая промышленность и война. I. Дубильные вещества // Известия ЦВПК. 1916. № 52, 23 января; Новорусский М. Источники получения красящих веществ // Там же. 1915. № 29, 14 ноября.

<sup>29</sup> Дембо Л. И. Производство медикаментов // Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января; Шимков И. П. Химико-фармацевтическое производство в России // Там же. № 147, 20 сентября.

<sup>30</sup> Сиринов М. Мобилизованная промышленность в 1915 г. // Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января; Обзор деятельности Механического отдела по 1 января 1916 г. // Там же.

<sup>31</sup> Воронкова С. В. Материалы Особого совещания по обороне государства. С. 116–118.

<sup>32</sup> Норис М. Русская металлургическая промышленность во время и после войны // Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января; Мерцалов Г. Горная и горнозаводская промышленность в 1915 г. // Там же. 1916. № 46, 7 января; Сиринов М. Продовольственный вопрос // Там же. № 66, 5 марта; Гукасов А. О. Положение бакинской нефтяной промышленности // Там же. № 181, 15 декабря; Причины расстройств тыла // Известия ЦВПК. 1917. № 203, 16 февраля; Донецкое топливо // Там же. № 260, 7 сентября.

<sup>33</sup> Доклад А. А. Бубликова на II съезде ВПК «О положении транспорта в России» // Известия ЦВПК. 1916. № 65, 3 марта; Резолюция II съезда ВПК // Там же. 1916. № 69, 10 марта; Вопрос четырем министрам о транспорте, продовольствия, сырья и топливе // Там же. 1917. № 206, 23 февраля; Сиринов М. Кто виноват // Там же. № 207, февраль; Кликович В. К вопросу о критическом положении перевозок // Там же. № 241, 30 июня.

<sup>34</sup> II съезд ВПК. Работа продовольственной секции. Доклад В. Д. Чергородцева // Известия ЦВПК. 1916. № 65, 3 марта; Сиринов М. Продовольственная гомеопатия // Там же. № 153, 4 октября.

<sup>35</sup> Сиринов М. Разгрузка петроградского узла // Известия ЦВПК. 1916. № 172, 24 ноября.

<sup>36</sup> Мерцалов Г. Война и потребление металлов в России // Известия ЦВПК. 1915. № 44, декабрь; Бюро по распределению металлов // Там же. № 40, 11 декабря; Комитет для снабжения заводов металлами заграничного производства // Там же.

<sup>37</sup> Неотложная задача // Известия ЦВПК. 1917. № 174, 29 ноября; Как получить хлеб // Там же. № 267, 7 октября. О мерах, предлагавшихся в области продовольственного дела, см.: Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января; № 70, 12 марта; № 74, 22 марта; 1917. № 193, 19 января.

полии на распределение донецкого топлива<sup>38</sup>). Газета критиковала деятельность правительственных органов и в продовольственном деле<sup>39</sup>. В то же время ряд публикаций имел целью добиться от государства финансовой помощи. Так было при разработке программ автомобилестроения и развития торфодобычи (торфяной фонд<sup>40</sup>).

Также двойственным было отношение к такому способу регулирующей деятельности, как реквизиция (принудительное отчуждение государством главнейших предметов производства: сырья, оборудования и пр.): предприниматели часто обращались с просьбами о реквизиции нужных им сырья и оборудования, т. е. в какой-то мере были заинтересованы в реквизиции, но выступали против реквизиции, если право решающего голоса принадлежало не им<sup>41</sup>. Реквизиция по существу означает перераспределение предметов производства. Осознание опасности нарушения прав собственности побуждало решить вопрос внутри своего класса и обеспечить интересы стороны, подвергшейся реквизиции. Звучали требования четко определить ее права, ввести «единообразие и ясность», распространить «удачные положения» на все виды реквизиций<sup>42</sup>. Реквизиция допускалась при условиях, сдерживающих «реквизирующее учреждение»: безубыточность для стороны, подвергшейся реквизиции; полное отсутствие на рынке данного «предмета»<sup>43</sup>.

Единым фронтом предприниматели выступали против попыток власти взять под контроль

ее прибыли. Они доказывали опасность «чрезмерного» обложения, утверждая, что и облагать нечего, поскольку доходность предприятий якобы не возросла. В поддержку этой позиции в «Известиях» публиковались многочисленные записки. Типична аргументация одной из докладных записок московских фабрикантов и заводчиков: капитал промышленных предприятий всегда связан с риском, обложение под видом налога на «военную прибыль» их нормального дохода подрывает развитие производительных сил, задержит прилив капиталов в промышленность, остановит частную предприимчивость<sup>44</sup>.

Подробнее эти моменты развиты в докладной записке совета СППТ министру финансов по поводу законопроекта о налоге на военную прибыль<sup>45</sup>. В ней отмечено неблагоприятное влияние войны: повысились цены на сырье, материалы, оборудование; усилился износ оборудования; возросла стоимость рабочей силы, что привело к увеличению расходов владельцев предприятий, к повышению себестоимости продукции и к уменьшению доходов. Обложение невыгодно как для самой казны, так и для промышленности. Оно повлечет «оскудение» капиталов, так как в связи с перекачиванием их в доходы казны прекратится прилив новых капиталов; банки откажутся финансировать промышленность, если она перестанет давать «удовлетворительные результаты», и казна вынуждена будет возмещать недостаток частного капитала собственными средствами. Ослабленная чрезмерным обложением промышленности после войны не сможет выстоять перед затруднениями, связанными с демобилизацией, и обеспечить экономическую самостоятельность России. Критиковались и конкретные положения проекта. Главным его недостатком названо «недопущение списаний на погашение в достаточном размере»; выдвинуто требование погашения в год 50% стоимости сооружений и оборудования, возведенных во время войны и предназначенных для работы на оборону государства. Сбор с прироста прибыли допускался лишь для случаев, когда прибыль превышала 10% основного капитала. Дело дошло и до угрозы: «лучшие люда» покинут эту область труда. Во второй половине мая 1916 г. проект, провалившийся в ноябре 1915 г. и в мае 1916 г. в Государственной думе, был проведен по ст. 87. В нем были учтены не все требования буржуазии, поэтому «Известия» назвали его «детischem кабинетной бюрократической идеологии» (по закону отчислению подлежали 40 %

<sup>38</sup> Совещание об исключительной поставке в казну минерального топлива Донецкого бассейна // Известия ЦВПК. 1915. № 32, 21 ноября; Корнфельд С. Государственная монополия торговли каменноугольным топливом // Там же. 1916. № 140, 1 сентября; О твердом минеральном топливе // Там же. № 170, 17 ноября; Анкета о Центроугле // Там же. № 172, 24 ноября. Статьи А. Гойхбарга: Известия ЦВПК. 1916. № 145, 16 сентября; № 168, 10 ноября.

<sup>39</sup> Струве П. О деятельности Особого совещания по продовольственному делу // Известия ЦВПК. 1916. № 83, 16 апреля; Работа продовольственной секции 2-го съезда ВПК // Там же. № 65, 3 марта; Шишков Т. А. О заготовке хлеба для армии и населения // Там же. 1917. № 210, 22 марта.

<sup>40</sup> Отдел по обеспечению топливом. Докладная записка ЦВПК в Особое совещание по топливу об отпуске 1,5 млн. руб. для создания торфяного фонда // Известия ЦВПК. 1915. № 12, 6 октября.

<sup>41</sup> Самцов К. Ярмарки и реквизиции // Известия ЦВПК. 1916. № 135, 20 августа; Доклад о реквизиции топлива горного инженера Л. Г. Рабиновича // Известия ЦВПК. 1915. № 16, 15 октября.

<sup>42</sup> Докладная записка ЦВПК в Особое совещание по обороне «О реквизициях» // Известия ЦВПК. 1916. № 81, 7 апреля.

<sup>43</sup> Гойхбарг А. Вознаграждение за реквизируемые предметы // Известия ЦВПК. 1916. № 68, 71 марта; О реквизициях // Там же. № 81, 7 апреля; К вопросу о реквизициях // Там же. 1917. № 241, 30 июня.

<sup>44</sup> Известия ЦВПК. 1916. № 50, 17 января.

<sup>45</sup> Известия ЦВПК. 1916. № 67, 6 марта.

прибыли), критиковали его «технические недостатки»<sup>46</sup>, вновь требовали «справедливого» обложения: тяготы войны должны нести все классы населения<sup>47</sup>, т. е. и помещики.

Регулирование своих прибылей предприниматели увязывали с регулированием рынка труда и заработной платы рабочих<sup>48</sup>. Вопрос о состоянии рынка труда на страницах «Известий» освещал главным образом Д. Полупанов. На основании данных Петроградской и Морозовской (Москва) бирж труда, материалов справочного отдела ЦВПК и справочного бюро Совета съездов он рассматривал изменение возрастного состава рабочих во время войны и связанного с ним качества рабочей силы, характеризовал динамику численности рабочих в разных районах и указывал факторы, влиявшие на нее (сведения по Донецкому бассейну, Уралу, Бакинскому району, Петрограду, Москве, Югу России), отмечал усиленное проникновение в рабочую среду выходцев из деревни, на основе интересного цифрового материала констатировал повышение роли труда женщин и подростков<sup>49</sup>.

Красной нитью в публикациях проходит мысль о сохранении «правильного хода промышленной жизни». По ним видно, что предприниматели выступали против милитаризации труда, опасаясь массовых выступлений. Достаточными мерами они считали возвращение из армии мобилизованных рабочих, отсрочки по призыву (лишь незаменимым специалистам, в том числе и ответственным служащим торговых промышленных предприятий<sup>50</sup>) и создание посреднических организаций по найму. Буржуазии удалось добиться участия в этом деле и его «децентрализации»<sup>51</sup>: в состав Главного комитета по делам о предоставлении отсрочек наряду с

представителями ведомств вошли представители ВПК и Земгора. Возвращение из армии обставлялось рядом условий (например, возвращение только из тыловых частей, если известна часть, в которой служит нужный работник)<sup>52</sup>. Дефицит рабочей силы, вызванный мобилизациями, предлагалось восполнить из других источников. Прилагались усилия для того, чтобы упростить систему отпуска пленных на работы<sup>53</sup> и снять их с сельскохозяйственных работ, но без особого успеха. Если в 1915 г. в промышленности работало 139 тыс. пленных, то в 1916 г. их число увеличилось всего на 20 тыс.<sup>54</sup>, а потребность была гораздо выше (только Урал и Донбасс требовали на 55 тыс. рабочих больше)<sup>55</sup>. Еще одним источником были беженцы, но среди них почти не имелось квалифицированных рабочих и людей в самом работоспособном возрасте (19–40 лет)<sup>56</sup>. Для Петрограда и Москвы значительно ослабили «рабочий голод» эвакуированные рабочие. Недостаток рабочих рук вынуждал использовать труд иностранных, главным образом восточных, рабочих (китайцев, иранцев и пр.; ценились физическая выносливость, возможность платить низкую заработную плату), но это было признано делом отдельных промышленников<sup>57</sup>.

В качестве важной меры по организации рабочего рынка деятели ВПК предлагали создание бирж труда, организованных на паритетных началах и имеющих «общественный характер» для обеспечения их «нейтральности». На страницах газеты высказывалось мнение, что для создания сети бирж надо реформировать земское управление: организовать более мелкую земскую единицу и демократизировать местное самоуправление<sup>58</sup>. С этих позиций оценивалась работа Петроградской биржи<sup>59</sup>.

<sup>46</sup> Меньков Ф. Налог на военную прибыль // Известия ЦВПК. 1916. 21 мая.

<sup>47</sup> Меньков Ф. Обложение военной прибыли // Известия ЦВПК. 1916. № 39, 9 декабря.

<sup>48</sup> Сиринов М. Очередные задачи мобилизованной промышленности // Известия ЦВПК. 1915. № 13, 8 октября.

<sup>49</sup> Статьи Д. Полупанова: Известия ЦВПК. 1916. № 92, 7 мая; № 94, 12 мая; № 96, 17 мая; № 104, 4 июня; № 114, 1 июля; № 139, 30 августа; № 149, 24 сентября; 1917. № 186, 1 января; № 195, 24 января; № 202, 14 февраля; № 205, 21 февраля; № 211, 28 марта; № 216, 15 апреля.

<sup>50</sup> Отдел по обеспечению предприятий рабочим составом. Некоторые соображения ЦВПК о порядке предоставления отсрочек по призыву военнообязанным рабочим и служащим промышленных предприятий // Известия ЦВПК. 1915. № 14, 10 октября; Сиринов М. К вопросу об отсрочках // Там же. 1916. № 81, 7 апреля.

<sup>51</sup> Розенфельд Як. Изменение порядка предоставления отсрочек по призывам в армию // Известия ЦВПК. 1915. № 43, 22 декабря.

<sup>52</sup> Розенфельд Як. Обеспечение промышленных предприятий рабочей силой // Известия ЦВПК. 1916. № 49, 15 января.

<sup>53</sup> Самойлов П. К новому порядку распределения военнопленных // Известия ЦВПК. 1916. № 79, 2 апреля.

<sup>54</sup> О работе военнопленных // Известия ЦВПК. 1916. № 57, 7 февраля.

<sup>55</sup> Д. П. Военнопленные // Известия ЦВПК. 1917. № 189, 10 января.

<sup>56</sup> Статьи Д. Полупанова по этому вопросу: Известия ЦВПК. 1915. № 22, 29 октября; 1915. № 23, 31 октября.

<sup>57</sup> Статьи по этому вопросу см.: Известия ЦВПК. 1915. № 18, 25, 30 и др.

<sup>58</sup> Отклики съезда ВПК // Известия ЦВПК. № 72, 17 марта 1916.; Обеспечение промышленных предприятий рабочим составом: Доклад на II съезде ВПК // Известия ЦВПК. 1916. № 65, 3 марта; Сиринов М. Рабочие биржи // Известия ЦВПК. 1916. № 52, 23 января; Березжанский Ник. Биржи труда Известия ЦВПК. 1917. № 235, 8 июня.

<sup>59</sup> Известия ЦВПК. 1916. № 114, 1 июля (ст. В. Шарого); № 156, 11 октября (ст. Вл. Эдельштейна).

Тому же должно было способствовать создание профсоюзов (за образец предлагалось взять профсоюзы английского типа, т. е. реформистские<sup>60</sup>) и органов примирительного посредничества — примирительных камер, которым объединившаяся вокруг ВПК буржуазия отводила особое место в урегулировании конфликтов (при наличии организованных рабочих и предпринимателей, по желанию обеих сторон), а также возрождение института старост на заводах и фабриках (в круг их деятельности входили разъяснение условий найма и забота о быте рабочих<sup>61</sup>). Во всех этих мерах предприниматели увидели угрозу «порядку». Они отрицательно отнеслись к идее примирительных камер и отказались послать представителей в примирительную камеру при ЦВПК<sup>62</sup>. Идея рабочего съезда, усиленно выдвигавшаяся ВПК<sup>63</sup>, успеха тоже не имела. Призывы к сотрудничеству «в работе не партий, а нации»<sup>64</sup> чередовались с требованиями ограничить свободу стачек, ввести принудительный арбитраж<sup>65</sup>. Нараставший кризис квалифицированного труда обусловил постановку вопроса о создании хорошо поставленной системы общего и профессионального образования<sup>66</sup>.

Чтобы ликвидировать дезорганизацию рынка труда, требовалось свернуть рабочее движение. В этой связи, а также с целью поддержания высокой производительности труда на страницах «Известий» ставился вопрос о минимальной заработной плате. Ее введение обставлялось рядом условий: заработная плата должна была соответствовать «переживаемым экономическим услови-

ям», а децентрализация дела<sup>67</sup> практически вела к тому, что заработную плату определяли промышленники конкретного района. Обеспечение безработных возлагалось на государство, причем его обязательства ограничивались самым необходимым; выдачу пособий предлагалось строго контролировать<sup>68</sup>. «Особый порядок определения степени потери трудоспособности» следовало установить для тех, кто до работы на предприятии уже имел какое-то увечье<sup>69</sup>.

После Февральской революции в описанную выше программу не было внесено ничего нового (если не считать признания своевременности введения трудовой повинности)<sup>70</sup>.

Обратной стороной процесса мобилизации являлась демобилизация промышленности. Данная проблема была поставлена и решалась исходя из практических нужд ВПК. Статьи на эту тему опубликовались в «Известиях» с 1916 г. Поскольку с весны этого года ведомства значительно сократили выдачу заказов ВПК, то перед ними встал вопрос: что делать. Единственный выход они видели в переходе на мирные рельсы. М. Сиринов указывал, что съезд областных ВПК (сентябрь 1917 г.) вопрос о предприятиях, лишившихся казенных заказов, связал с вопросом об общей демобилизации промышленности. На съезде наметились две точки зрения: одни считали, что необходимо заблаговременно выработать меры, смягчающие остроту послевоенного кризиса, другие — что России не угрожает общий кризис, поскольку ее промышленность до войны не удовлетворяла спрос внутреннего рынка, но ряду предприятий надо будет перестроиться на мирное производство<sup>71</sup>. В свете наиболее рационального использования в народнохозяйственных интересах освобожденной от военных заказов промышленности постулировалось, что следует усиленно развивать обрабатывающую промышленность, повернуться «фронтом к промышленности» и осуществить меры, характерные для «буржуазного строя»<sup>72</sup>.

<sup>60</sup> II съезд ВПК. Работа секции труда // Известия ЦВПК. 1916. № 65, 3 марта; Программа рабочего законодательства // Там же. 1917. № 211, 28 марта.

<sup>61</sup> О рабочих старостах // Известия ЦВПК. 1916. № 110, 8 июня; Сиринов М. О фабричных старостах // Там же. 1916. № 141, 6 сентября.

<sup>62</sup> Сиринов М. Третейские суды в мобилизованной промышленности // Известия ЦВПК. 1916. № 53, 26 января; II съезд ВПК. Работа секции труда // Там же. 1916. № 65, 3 марта; Сиринов М. О примирительных камерах // Там же. 1916. № 128, 4 августа; Первый шаг // Там же. 1916. № 136, 23 августа; ЦВПК о примирительных камерах (речь Коновалова на заседании ЦВПК) // Там же.

<sup>63</sup> XIII заседание ЦВПК // Известия ЦВПК. 1916. № 46, 7 января.

<sup>64</sup> Сиринов М. К вопросу о бойкоте рабочими ЦВПК // Известия ЦВПК. 1915. № 14, 10 октября.

<sup>65</sup> Сиринов М. Принудительный арбитраж // Известия ЦВПК. 1917. № 190, 12 января; он же. Программа по рабочему вопросу // Там же. 1917. № 213, 8 апреля; он же. Рабочий вопрос // Там же. 1917. № 210, 22 марта.

<sup>66</sup> Эдельштейн Вл. Проблема образования квалифицированного труда // Известия ЦВПК. 1916. № 130, 9 августа.

<sup>67</sup> Статьи Ф. Менькова и А. Гойхбарга: Известия ЦВПК. 1916. № 74, 78, 82, 103.

<sup>68</sup> Сиринов М. Государственное обеспечение на случай безработицы // Известия ЦВПК. 1916. № 51, 20 января.

<sup>69</sup> Об исчислении вознаграждения за увечья в промышленных заведениях лиц, частично утративших свою трудоспособность на войне // Известия ЦВПК. 1915. № 36, 2 декабря.

<sup>70</sup> Дмитриевский С. Всеобщая трудовая повинность // Известия ЦВПК. 1917. № 215, 13 апреля; О трудовой повинности // Там же. № 247, 22 июля.

<sup>71</sup> Сиринов М. Новые задачи // Известия ЦВПК. 1916. № 151, 29 сентября.

<sup>72</sup> Сиринов М. Демобилизация промышленности // Известия ЦВПК. 1916. № 168, 10 ноября.

Поворот к проблеме демобилизации характерен для III съезда ВПК. С. А. Смирнов в своей речи указал, что если II съезд проходил под знаком расширения работы на оборону и стремления к политическому освобождению, то на III съезде решался вопрос о демобилизации и работе на оборону<sup>73</sup>. Участники съезда говорили о выработке плана, увязанного «с направлением экономической политики». В него включали в него постепенное сокращение военного производства, освобождение промышленности от распределительных комитетов, решение рабочего вопроса, составление плана работ, т. е. подготовку условий для безболезненного перехода к условиям мирного времени<sup>74</sup>. Отмечалось, что планомерная демобилизация возможна лишь при широкой общеэкономической постановке вопроса<sup>75</sup>. Одной из сложнейших проблем называлась демобилизация «живой силы»: устройство демобилизованных, обеспечение их работой. Предусматривались постепенность демобилизации, сбор сведений о профессиональном составе солдат<sup>76</sup>.

Многие экономические проблемы деятели ВПК рассматривали перспективно, в расчете на послевоенное время. Развивать промышленность необходимо не только для лучшего ведения войны, считали они, но и для того, чтобы вступить в полосу мирного времени сильными. Одним из главных условий развития промышленности является изучение природных богатств России, ее экономической жизни. Для этого нужна организация, которая могла бы определить возможности и потребности рынка, а для практических целей надо создать информационное справочное бюро<sup>77</sup>. Необходимо развивать отрасли, способные обеспечить стране экономическую независимость, изменить территориальное размещение промышленности, сдвинув ее на Восток<sup>78</sup>. Ино-

странный капитал должен быть лишь кредитором, но не распорядителем, не хозяином<sup>79</sup>.

Отражением борьбы в области экономических интересов была борьба политическая, и в ней ЦВПК участвовал активно. Призывы общественных организаций к единению с властью в деле мобилизации промышленности<sup>80</sup> не были услышаны. Власть не только не припала к помощи «общественности», но и выступила в «поход» против нее<sup>81</sup>. Такая позиция вынуждала буржуазию к оппозиционным выступлениям и побуждала к заявлениям типа: власть, не научившаяся работать в контакте с общественными силами, не смогла справиться с задачами мобилизации промышленности; русская бюрократия менее всего пригодна для работы над организацией тыла<sup>82</sup>; «организация народного хозяйства в условиях военного времени под силу только всем организованным силам страны»<sup>83</sup>; торгово-промышленный класс организовал русскую промышленность в интересах войны, наметил пути ее развития<sup>84</sup>.

«Освобождение» России в итоге Февральской революции ВПК — организации, где «выкопалось оружие народного гнева»<sup>85</sup>, — встретили с воодушевлением, видя свою полезность для «своей» власти в «надклассовом», «надпартийном» характере организации. С февраля 1917 г. их деятели выступали за усиление власти, против «анархии», «провокаций», «некультурных приемов» борь-

<sup>73</sup> Первый день III съезда ВПК // Известия ЦВПК. 1917. № 230, 25 мая.

<sup>74</sup> Приспособление промышленности к условиям мирного времени // Известия ЦВПК. 1916. № 171, 19 ноября.

<sup>75</sup> Новорусский М. К вопросу о демобилизации // Известия ЦВПК. 1917. № 212, 30 марта.

<sup>76</sup> Сиринов М. Демобилизация промышленности // Известия ЦВПК. 1917. № 218, 22 апреля; Отрывок из доклада М. Сиринова на III съезде ВПК «К вопросу о демобилизации промышленности» // Там же. № 231, 27 мая.

<sup>77</sup> Моравский А. О необходимости развития и координирования деятельности наших справочных учреждений по экономическим вопросам // Известия ЦВПК. 1916. № 45, 1 января; Дмитриевский С. Идея справочно-осведомительного бюро и ее осуществление // Там же. № 80, 5 сентября.

<sup>78</sup> К вопросу о насаждении промышленности в Западной Сибири // Известия ЦВПК. 1916. № 93, 10 мая.

<sup>79</sup> Доклад В. В. Жуковского на собеседовании с представителями печати // Известия ЦВПК. 1915. № 44; Дмитриевский С. На пути к эмансипации // Известия ЦВПК. 1916. № 102, 31 мая.

<sup>80</sup> См., например: Единение — залог победы // Известия ЦВПК. 1916. № 112, 23 июня; Сиринов М. Знаменательное выступление // Там же. № 167, 3 ноября.

<sup>81</sup> Сиринов М. Общественное представительство в Лондонском комитете // Известия ЦВПК. 1916. № 78, 31 марта; он же. Поход // Там же. № 88, 28 апреля; он же. К вопросу о съездах общественных организаций // Там же. № 111, 21 июня; он же. Правительственная ревизия общественных организаций // Там же. № 129, 6 августа; Докладная записка кн. Львова военному министру Шуваеву // Там же. № 109, 16 июня; Смирнов С. А. Письмо заместителя председателя Московского ВПК председателю Совета министров // Там же. № 116, 5 июля; Дмитриевский С. Нужно доверие // Там же. № 114, 1 июля; О съездах // Там же. № 131, 11 августа; Новая фаза в вопросе о съездах и собраниях // Там же. № 143, 10 сентября.

<sup>82</sup> Иртенев Ник. Нужен ли II съезд ВПК // Известия ЦВПК. 1915. № 20, 24 октября; Сиринов М. Борьба со спекуляцией // Там же. № 110.

<sup>83</sup> Очередные вопросы // Известия ЦВПК. 1916. № 180, 13 декабря.

<sup>84</sup> Сиринов М. Ведомственная рутинка // Известия ЦВПК. 1916. № 77, 29 марта.

<sup>85</sup> Дмитриевский С. Все для победы // Известия ЦВПК. 1917. № 208, 13 марта.



бы<sup>86</sup>. С этой точки зрения они одобряли деятельность меньшевистско-эсеровских Советов. Красной нитью проходила мысль о необходимости приступить к организационной работе, вернуться к «спокойной, нормальной жизни»<sup>87</sup>. А. И. Гучков указывал, что дезорганизация власти ведет к анархии, а анархия — к гибели государства<sup>88</sup>.

Иным было отношение к советской власти: при ней ВПК оказались «между молотом и наковальней»<sup>89</sup>. Они ратовали за «свободный хо-

зяйственный строй»<sup>90</sup>, условием сотрудничества с властью выдвигали «автономию», невмешательство государства в их деятельность.

Проведенное нами исследование показывает, что «Известия ЦВПК» с достаточной полнотой информировали читателей о деятельности военно-промышленных организаций, давали представление о позиции этой наиболее политически активной части буржуазии, показывали разногласия в среде самой буржуазии, в частности борьбу группировок в ВПК. По публикациям в газете можно судить, что находилось в центре внимания, как интерпретировались и осмысливались проблемы, какими методами их предлагалось решать. «Известия ЦВПК» — ценный источник по экономической истории периода Первой мировой войны.

<sup>86</sup> Новая Россия // Известия ЦВПК. 1917. № 208, 13 марта.

<sup>87</sup> Общественные министры среди торгово- и военно-промышленных деятелей // Известия ЦВПК. 1917. № 208, 13 марта.

<sup>88</sup> Речь А. И. Гучкова на фронтовом съезде 30 апреля // Известия ЦВПК. 1917. № 223, 4 мая.

<sup>89</sup> Волковскый Н. Без перерыва // Известия ЦВПК. 1917. № 272, 16 ноября.

<sup>90</sup> Т.-Л. А.С. К вопросу об организации русского экспорта // Известия ЦВПК. 1918. № 283, 12 января.

## Список литературы:

1. Волобуев П. В. Пролетариат и буржуазия России в 1917 г. М., 1964.
2. Воронкова С. В. Строительство автомобильных заводов в России в годы 1-й мировой войны (1914—1917 гг.) // Исторические записки. Т. 75. М., 1965.
3. Дякин В. С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. Л., 1967.
4. Корелин А. П. Политика крупного капитала в области фабрично-заводского законодательства в России в годы первой мировой войны // Вестн. Моск. гос. ун-та. Серия 9. История. 1964. № 6.
5. Кюнг П. А. Военно-промышленные комитеты в России в годы Первой мировой войны: историко-архивоведческое исследование. Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. М., 2007.
6. Лаврычев В. Я. Крупная буржуазия в пореформенной России. 1861—1900. М., 1972.
7. Мосина И. Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск, 1978.
8. Первая мировая война 1914—1918: Сб. статей. М., 1968.
9. Погребинский А. П. Государственно-монополистический капитализм в России. М., 1959.
10. Разумовская Н. И. Центральный военно-промышленный комитет. Дис. ...канд. ист. наук. М., 1947.
11. Сейранян Б. С. Борьба большевиков против ВПК в годы первой мировой империалистической войны (1914 — февраль 1917 г.). Л., 1969.
12. Сергеева С. Л. Военно-промышленные комитеты в годы первой мировой войны. М., 1996.
13. Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. М., 1973.
14. Старцев В. И. Русская буржуазия и самодержавие в 1905—1917 гг. (Борьба вокруг «ответственного министерства» и «правительства доверия»). Л., 1977.
15. Тимошенко А. Н. Некоторые вопросы организации и деятельности ВПК // Вестн. ЛГУ. Серия Экономика, философия, право. 1968. Вып. 1.
16. Юрий М. Ф. Буржуазные общественные организации в период Первой мировой войны 1914—1918 гг. (Всероссийский земский союз, Всероссийский союз городов, Земгор, Центральный военно-промышленный комитет): Дис. ...докт. ист. наук. Черновцы, 1990.

## References (transliteration):

1. Volobuev P. V. Proletariat i burzhuaziya Rossii v 1917 g. M., 1964.
2. Voronkova S. V. Stroitel'stvo avtomobil'nykh zavodov v Rossii v gody 1-y mirovoy voyny (1914—1917gg.) // Istoricheskie zapiski. T. 75. M., 1965.
3. Dyakin V. S. Russkaya burzhuaziya i tsarizm v gody pervoy mirovoy voyny. L., 1967.

4. Korelin A. P. Politika krupnogo kapitala v oblasti fabrichno-zavodskogo zakonodatel'stva v Rossii v go-dy pervoy mirovoy voyny // Vestn. Mosk. gos. un-ta. Seriya 9. Istoriya. 1964. № 6.
5. Kyung P. A. Voенно-promyshlennyye komitety v Rossii v gody Pervoy mirovoy voyny: istoriko-arkhivovedcheskoe issledovanie. Avtoref. diss. ...kand. ist. nauk. M., 2007.
6. Laverychev V. Ya. Krupnaya burzhuaziya v poreformennoy Rossii. 1861–1900. M., 1972.
7. Mosina I. G. Formirovaniye burzhuazii v politicheskuyu silu v Si-biri. Tomsk, 1978.
8. Pervaya mirovaya voyna 1914–1918: Sb. statey. M., 1968.
9. Pogrebinskiy A. P. Gosudarstvenno-monopoli-sticheskiy kapitalizm v Rossii. M., 1959.
10. Razumovskaya N. I. Tsentral'nyy voенно-promyshlennyy komitet. Dis. ...kand. ist. nauk. M., 1947.
11. Seyranyan B. S. Bor'ba bol'shevikov protiv VPK v gody pervoy mirovoy imperialisticheskoy voyny (1914 – fevral' 1917 g.). L., 1969.
12. Sergeeva S. L. Voенно-promyshlennyye komitety v gody pervoy mirovoy voyny. M., 1996.
13. Sidorov A. L. Ekonomicheskoye polozheniye Rossii v gody pervoy mirovoy voyny. M., 1973.
14. Startsev V. I. Russkaya burzhuaziya i samoderzhavie v 1905–1917 gg. (Bor'ba vokrug «otvetstvennogo ministerstva» i «pravitel'stva doveriya»). L., 1977.
15. Timoshenko A. N. Nekotorye voprosy organizatsii i deyatel'nosti VPK // Vestn. LGU. Seriya Ekonomika, filosofiya, pravo. 1968. Vyp. 1.
16. Yuriy M. F. Burzhuaznyye obshchestvennyye organizatsii v period Pervoy mirovoy voyny 1914–1918 gg. (Vserossiyskiy zemskiy soyuz, Vserossiyskiy soyuz gorodov, Zemgor, Tsentral'nyy voенно-promyshlennyy komitet): Dis. ...dokt. ist. nauk. Chernovtsy, 1990.