

## ГЕНЕЗИС ИМПЛЕМЕНТАЦИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ВОЕННОЙ И ПОГРАНИЧНОЙ СФЕРАХ: ПЕРИОДЫ И ФАКТОРЫ

**Аннотация:** В статье раскрывается развитие периодов имплементации международного права во внутреннее законодательство России. Особенность данного подхода заключается в том, что основанием для периодизации используются этапы развития государства, а также влияние трех постоянных факторов: социально-культурного, социально-экономического и классово-политического. Новизна данной статьи состоит в малоизученности аспекта имплементации в военной и пограничной сферах. Цель – попытка выявить периодизацию и доказать ее целесообразность с использованием исторического метода исследования.

**Ключевые слова:** международное право, внутригосударственное право, имплементация, законодательство, методы и способы национально-правовой имплементации.

Развитие и становление имплементации международных норм во внутригосударственное право всегда было предметом исследования многих ученых. Связано это в первую очередь с тем, что международное право, как особая правовая система, складывается и развивается с возникновением государств и зарождением системы определенных отношений между ними<sup>1</sup>. С течением времени, принципы, общеобязательные права, другие основополагающие нормы, стали распространяться на все большее количество государств, затрагивая практически все отрасли современного развития: экономика, политика, право и др. Не осталась в стороне и военная сфера, в том числе защита и охрана государственной границы (пограничная деятельность).

Генезис, в соответствии с Большой советской энциклопедией – это «происхождение, возникновение; в более широком смысле, это зарождение и последующий процесс развития, приведший к определённой форме, виду, явлению»<sup>2</sup>. Таким образом, создание международных норм – это целый механизм, в котором задействованы определённые государственные функции. Например, Общество, создавая всеми выполняемые правила поведения, одновременно продумывало, каким образом эти правила будут выполнены и проконтролированы<sup>3</sup> (роль государства).

<sup>1</sup> Шляпцев Д.А. Международное право: учебник, М.: Юстицинформ, 2006. С. 1

<sup>2</sup> Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Варданянц Г.К. Социальный генезис права: гештальтсоциологический анализ : Дисс. ... канд. соц. наук. 22.00.01, М. – 2008.

Развитие имплементации норм международного права не может происходить самостоятельно или хаотично. Всегда существует внешняя среда, влияющая на развитие данного процесса. По мнению автора, данная внешняя среда совпадает с факторами развития права, а именно:

– *социально-культурный фактор*, который обусловлен социальной значимостью и возможностью человека в обществе, его сознанию, развитию и потребностях. Так появляются права и обязанности, которые также должны быть юридически закреплены государством. И особая роль отводится руководству государства, правителю (ям), а также всем, обладающим политической волей и возможностью влияния на общество.

– *социально-экономический фактор*, связанного в первую очередь с появлением частной собственности. Это порождает революцию в сфере материальных отношений, которая изменила первобытно-общинный строй, подняв цивилизацию на новый уровень. Отношения собственности, имущественные, товарно-рыночные, любые материальные (оплачиваемые) отношения – это правовые отношения, имеющие экономическое содержание. И подобные отношения без правовой составляющей существовать не могут.

– *классово-политический фактор*, под действием которого право становится сдерживающим элементом от диктатуры и абсолютного тоталитаризма, уравнивая в правах и обязанностях всех граждан определенного государства. При нарушении этого сдерживания в государстве может произойти революция.

Таким образом, генезис имплементации международного права имеет место только при наличии перечисленных выше факторов (по отдельности или в совокупности), так как при отсутствии экономики, социума или определенного класса право существовать не может, а значит и развиваться тоже.

Учитывая данные факторы, а также мнения ученых о периодах развития права<sup>4</sup>, автор предлагает совместить их и таким образом выделить периоды развития норм международного права в военной сфере, а также ее пограничной отрасли. За основу предлагается взять соответствующие этапы развития государства, но разделение на подэтапы будет зависеть от правителей, принятых правовых актов, событий и явлений, произошедших в российском государстве (учет факторов генезиса права).

Итак, автор предлагает следующую периодизацию норм международного права в военной и пограничной сферах:

Императорский период (X в. – 1861 г.). Начальный этап (в рабовладельческом периоде имплементации как таковой не существовало), особенность которого в том, что имплементация норм международного права только начинает зарождаться и происходит это под влиянием социально-культурного фактора, при котором государство развивается благодаря готовности общества и деятельности правителя. Культура принимает значительное участие в формировании права. Важная роль отводится Петру I<sup>5</sup>, который произвел систематизацию военно-правовых норм, создал Воинские Артикулы 1715 г. и воинские уставы 1716 и 1720 гг., которые также затрагивали некоторые вопросы пограничного характера. Эти документы были составлены на основе нормативной базы развитых европейских государств<sup>6</sup>. Также имплементируются первые

принципы международного права. Например, «принцип свободы открытого моря», чему в немалой степени способствовала провозглашенная Россией 28 февраля 1780 г. Декларация о вооруженном нейтралитете, требовавшая обеспечения свободы морского судоходства для нейтральных государств<sup>7</sup>. На основе этого были проведены различные конгрессы: Венский конгресс 1814 – 1815 гг. (породил возникновение постоянного нейтралитета Швейцарии, содействовал запрещению работорговли, развитию дипломатического права, становлению статуса международных рек), Парижский конгресс 1856 г. (запретил захват, разграбление или потопление судов воюющих государств, а также нейтральных стран; объявил нейтрализованным Черное море) и др.

Пограничный вопрос в основе своей затрагивает режим морских пространств. В данном периоде государства не могли договориться об общем использовании территориального моря. Одни страны (Англия, Венеция, Генуя, Испания, Португалия) предлагали устанавливать свой суверенитет над прибрежными водами и частями вод, другие (Нидерланды, Франция) – все моря и океаны общие и не должны принадлежать какому-либо государству. В итоге в XIV в. был издан сборник «Консолато дель маре» («Морской сборник»), содержащий правила нейтралитета, положения, касавшиеся военной контрабанды, а также устанавливавший ширину территориальных вод государства – 3 мили.

2. Капиталистический период (1861 – 1917 гг.). На первый план выходят вопросы войны, а право войны начинает приобретать современные черты. Так, с Россией заключались двусторонние и многосторонние международные соглашения, а сама война переставала играть роль политического явления и акта вооруженной борьбы – в большей степени это стал юридический процесс, в котором нормы права все больше определяют способ ее ведения, лицо и характер и тем самым создают предпосылки для обеспечения прочного мира<sup>8</sup>. Проводятся многочисленные форумы и конференции по регулированию вопросов военных действий (в том числе, в пограничных районах), в которых Россия становится активным участником: Женевская конференция 1864 г., Санкт-Петербургская конференция 1868 г., Брюссельская конференция 1867 г., Гаагские конференции 1899 и 1907 гг. Итогом становится имплементация норм международного права в право российское путем принятия таких документов, как «Наказ Русской армии о законах и обычаях сухопутной войны», высочайше утвержденный 14 июля 1904 г. 27 апреля 1912 г. Этот Наказ был включен

<sup>4</sup> См. например: *Шляпцев Д.А.* Международное право. М.: Юстицинформ, 2006. – С. 2; *Левин Д.Б.* История международного права, М., 1962, – С. 4; *Василенко В.А.* Основы теории международного права. Киев, 1988, – С. 4 6; *Грабарь В.Э.* Первоначальное значение римского термина *jus gentium* // Ученые записки Тартуского университета. Тарту, 1964. Вып. 148. – С. 8-9; *Мартенс Ф.* Современное международное право цивилизованных народов, – СПб., 1905, т. 2, – С. 46; *Таубе М.* История зарождения современного международного права. СПб, 1894.Т.1. – С. 20; *Пацация М. Ш.* К вопросу о происхождении международного права : ФЕМИС. Ежегодник истории права и правоведения. Выпуск 1. – М: МГИУ, 2000. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1135823> (дата обращения: 30.08.2012); *Л. Опенгеймер.* Международное право, М., 1998. т.1, п/т.1. – С. 92-96; *Лукашук И.И.* Международное право. Общая часть. Москва, 1997. С.40. Дискуссионность вопроса о возникновении международного права в международно-правовой науке практически общепризнанна. См.: Курс международного права в 7 томах. Т.1, М., 1989. – С. 30; *Корякин В.М.* Введение в теорию военного права (монография) : Военное право в XXI веке // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: За права военнослужащих, 2007, Вып. 73. – С. 11-119

<sup>5</sup> См.: *Гавришук В.В.* Строительство Российской армии в XVIII в. Историографическое исследование: Автореф. дис. ... докт. истатья наук. М., 1999. С. 24.

<sup>6</sup> Предполагается, что данные документы не были точной копией зарубежных правовых актов, скорее, следует говорить о заимствовании положительного опыта (прим. автора).

<sup>7</sup> См. подробнее: *Фомичев П.Е.* Российско-португальские торгово-экономические и дипломатические отношения в XVIII – начале XIX веков: Дисс.... канд. юр. наук \ \ СПб, 2005.

<sup>8</sup> См.: Военное законодательство Российской империи. С. 387.

в качестве приложений к Уставам полевой службы 1904 и 1912 гг. Преемственную роль берет на себя социально-экономический фактор, в котором экономика становится основой государственного развития и связанных с ним элементов: право, политика и т.д. Капитал определяет, в какую сторону необходимо развиваться государству.

3. Современный период (1917 г. – по н.в.). Созданные международные организации, в том числе Организация Объединенных Наций (далее – ООН), берут на себя роль источника имплементации. По мнению Н.В. Миронова, история советского права свидетельствует о добрососедском отношении Советского государства к взятым на себя международным обязательствам и их согласованию с национальным законодательством<sup>9</sup>. Так, в Конституции СССР было закреплено 10 принципов Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, на основе которых строятся отношения СССР с другими государствами, в том числе по пограничным вопросам. Например, регламентация юрисдикции государства при совершении преступлений на борту иностранных невоенных судов во время пребывания их в территориальных водах, внутренних водах и портах СССР<sup>10</sup>. Российская Федерация продолжила практику имплементации норм международного права в свое национальное законодательство. Так, некоторые положения Устава ООН были закреплены и в Основном законе России – Конституции Российской Федерации.

Кроме Конституции Российской Федерации некоторые предписания международно-правовых норм включаются в другие нормативные правовые акты<sup>11</sup>. Так, согласно ст. 4 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности», правовую основу деятельности федеральной службы безопасности составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О федеральной службе безопасности», другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации. Отдельно прописано: «Деятельность федеральной службы безопасности осуществляется также в соответствии с международными договорами Российской Федерации»<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> *Миронов Н.В.* Советское законодательство и международное право. М., 1968.

<sup>10</sup> См. п. 5, ст. 30 Закона СССР от 24 ноября 1982 г. «О государственной границе СССР»

<sup>11</sup> *Марочкин С.Ю.* Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: Монография. М.: Норма, Инфра-М, 2011.

<sup>12</sup> К таким договорам можно отнести: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии от 12 ноября 2007 г. о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки от 25 сентября 2002 г. о сотрудничестве в осуществлении правоохра-

В пограничной сфере также заметны изменения. Так, имплементация становится основой для многих других правовых актов России – Федеральных законов «О Государственной границе», «О континентальном шельфе Российской Федерации», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» и др.<sup>13</sup>. Благодаря этому, решаются такие актуальные вопросы, как делимитация морских пространств, определение государственной территории, взаимодействие в пограничной деятельности и т.п.

При этом имплементация в определениях пограничной направленности не прослеживается – она касается лишь только принципов и некоторых положений, которые разграничивают сушу, воды и морские пространства. А такое понятие как «пограничное пространство» не закреплено не только в праве Российской Федерации, но и в нормах международного права<sup>14</sup>.

Примером развития имплементации в пограничной сфере можно также считать выработку первых действенных мер по борьбе с незаконной миграцией.<sup>15</sup> Основу данного направления составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации<sup>16</sup>. Основные права и свободы человека, распространяемые и на мигрантов, закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международных пактах о правах человека 1966 г. и иных соглашениях, заключенных в этой области<sup>17</sup>. Данные положения нашли свое отражение и в Конституции

нительной деятельности и контроля за наркотиками; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении от 15 мая 2001 г. о сотрудничестве в области борьбы с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, терроризмом и иными видами преступлений.

<sup>13</sup> Подробнее см.: *Батырь В.А.* Имплементация норм международного гуманитарного права в военном законодательстве Российской Федерации: дисс. канд. юр. наук, 20.02.03. – М.: ВУ, 1999.

<sup>14</sup> *Фокин В.В.* Теория искусства охраны государственной границы: отражение изменений (1991-2003 гг.) // Сборник статей №16. – М.: Международная академия информатизации, Отделения погранологии, 2010. – С.113

<sup>15</sup> *Червоненко В.Ф.* Международно – правовые основы борьбы с незаконной миграцией // Миграционное право. – 2007. – №1. – С. 12-14.

<sup>16</sup> Международные договоры Российской Федерации заключаются с иностранными государствами, а также с международными организациями от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства Российской Федерации (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти (договоры межведомственного характера).

<sup>17</sup> *Буканова О.А.* Имплементация международно – правовых норм в российское законодательство как один из основных путей совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей пропуск через государственную границу // URL: [www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk\\_gosgranicu.doc](http://www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk_gosgranicu.doc) (дата обращения: 26.02.2012)

Российской Федерации. Одними из наиболее важных вопросов в борьбе с незаконной миграцией являются меры пограничного контроля. Такие меры охватываются положениями Протокола<sup>18</sup>.

Некоторые ученые приводят более конкретные примеры имплементации. Так, О.А. Буканова в своих трудах рассматривает следующее: схожие нормы содержит третий раздел (Прибытие и отбытие лиц) приложения 1 к Конвенции по облегчению международного морского судоходства (Лондон, 9 апреля 1965 г.). В результате анализа данного приложения было выявлено, что пункт 3.9 раскрывает ряд положений необходимых для дополнения в п. 6 «Правил осуществления контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. №872), а также в п.14 Положения о применении средств и методов контроля при осуществлении пропуска лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2005 г. №50), а именно: а) досмотр (багажа) следует производить на выборочной основе (при прибытии); б) по возможности не производить досмотр (при убытии)<sup>19</sup>.

В заключении по данному периоду, можно сказать, что в нем соблюдены одновременно два фактора: классово-политический и социально-культурный. Первый возникает в связи с революционными движениями того времени, разделением на классы и переход к пролетариату, второй – в новом этапе развития общества как советского народа. Культура видоизменяется и, отторгая монархические достижения, начинает развиваться по новому.

Таким образом, итогом статьи можно считать следующее:

Выделение трех периодов развития имплементации норм международного права в военной и пограничной сферах (Императорский период (X в. – 1861 г.); Капиталистический период (1861 – 1917 гг.) и Современный период (1917 г. – по н.в.) – совмещает в себе точки зрения различных ученых на генезис как международного права, так и военного права в Российской Федерации.

<sup>18</sup> Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 18, статья 1684.

<sup>19</sup> Буканова О.А. Имплементация международно-правовых норм в российское законодательство как один из основных путей совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей пропуск через государственную границу // URL: [www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk\\_gosgranicu.doc](http://www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk_gosgranicu.doc) (дата обращения: 26.02.2012)

Также соблюдаются этапы развития государства и факты (явления) происходящие в нем. Особое внимание необходимо уделить факторам, влияющим на развитие права: социально-культурному, социально-экономическому и классово-политическому.

Несмотря на то, что именно в современном периоде произошли все те изменения, которые действуют и в настоящее время – все этапы заслуживают внимания и исследования. В любом периоде существуют свои особые события, так или иначе повлиявшие на развитие имплементации:

а) императорский период: деятельность Петра I, направленная на заимствование у европейских стран некоторых положений. Так были созданы Воинские Артикулы 1715 г. и воинские уставы 1716 и 1720 гг. (социально-культурный фактор);

б) капиталистический период: нарастающая роль права войны, а также проходящие международные конференции: Женевская конференция 1864 г., Санкт-Петербургская конференция 1868 г., Брюссельская конференция 1867 г., Гаагские конференции 1899 и 1907 гг. (социально-экономический фактор);

в) современный период: создание ООН и принятие Конвенции (например, Конвенция ООН 1982 г.), что в дальнейшем будет использовано в законодательстве Российской Федерации (классово-политический и социально-культурный).

Изучение генезиса имплементации норм международного права в военной и пограничной сферах позволяет более объективно проводить исследование современного состояния международного права, а также основных направлений его имплементации в законодательство Российской Федерации в сфере пограничной деятельности.

#### Библиография:

1. Батырь В.А. Имплементация норм международного гуманитарного права в военном законодательстве Российской Федерации: дисс. канд. юр. наук, 20.02.03. – М.: ВУ, 1999.
2. Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969 – 1978.
3. Буканова О.А. Имплементация международно-правовых норм в российское законодательство как один из основных путей совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей пропуск через государственную границу // URL: [www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk\\_gosgranicu.doc](http://www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk_gosgranicu.doc) (дата обращения: 26.02.2012)
4. Варданянц Г.К. Социальный генезис права: гештальт-социологический анализ : Дисс. ... канд. соц. наук. 22.00.01, М. – 2008.

5. Василенко В.А. Основы теории международного права. Киев, 1988, – С. 4-6
6. Военное законодательство Российской империи. С. 387.
7. Гавришук В.В. Строительство Российской армии в XVIII в. Историографическое исследование: Автореф. дис. ... докт. истатья наук. М., 1999. С. 24.
8. Грабарь В.Э. Первоначальное значение римского термина *jus gentium* // Ученые записки Тартуского университета. Тарту, 1964. Вып.148. – С. 8-9
9. Корякин В.М. Введение в теорию военного права (монография) : Военное право в XXI веке // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: За права военнослужащих, 2007, Вып. 73. – С. 11-119
10. Левин Д.Б. История международного права, М., 1962, – С. 4
11. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. Москва, 1997. С.40. Дискуссионность вопроса о возникновении международного права в международно-правовой науке практически общепризнанна. См.: Курс международного права в 7 томах. Т.1, М., 1989. – С. 30
12. Марочкин С.Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: Монография. М.: Норма, Инфра-М, 2011.
13. Мартенс Ф. Современное международное право цивилизованных народов, – СПб., 1905, т. 2, – С. 46
14. Миронов Н.В. Советское законодательство и международное право. М., 1968.
15. Пацация М. Ш. К вопросу о происхождении международного права : ФЕМИС. Ежегодник истории права и правоведения. Выпуск 1. – М: МГИУ, 2000. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1135823> (дата обращения: 30.08.2012);
16. Л. Опенгеймер. Международное право, М., 1998. т.1, п/т.1. – С. 92-96
17. Таубе М. История зарождения современного международного права. СПб, 1894.Т.1. – С. 20
18. Фокин В.В. Теория искусства охраны государственной границы: отражение изменений (1991-2003 гг.) //Сборник статей №16. – М.: Международная академия информатизации, Отделения погранологии, 2010. – С.113
19. Червоненко В.Ф. Международно – правовые основы борьбы с незаконной миграцией // Миграционное право. – 2007. – №1. – С. 12-14.
20. Шляпцев Д.А. Международное право. М.: Юстицинформ, 2006. – С. 2

**References (transliteration):**

1. Batyr' V.A. Implementatsiya norm mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava v voennom zakonodatel'stve Rossiyskoy Federatsii: diss. kand. jur. nauk, 20.02.03. – М.: VU, 1999.
2. Bukanova O.A. Implementatsiya mezhdunarodno-pravovykh norm v rossiyskoe zakonodatel'stvo kak odin iz osnovnykh putey sovershenstvovaniya normativnoy pravovoy bazy, reglamentiruyushchey propusk cherez gosudarstvennyuyu granitsu // URL: [www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk\\_gosgranicu.doc](http://www.gosbook.ru/system/files/.../Bukanova-propusk_gosgranicu.doc) (data obrashcheniya: 26.02.2012)
3. Vardanyants G.K. Sotsial'nyy genezis prava: geshtal'tsotsiologicheskii analiz : Diss. ... kand. sots. nauk. 22.00.01, М. – 2008.
4. Vasilenko V.A. Osnovy teorii mezhdunarodnogo prava. Kiev, 1988, S. 4-6
5. Gavrishchuk V.V. Stroitel'stvo Rossiyskoy armii v XVIII v. Istoriograficheskoe issledovanie: Avtoref. dis. ... dokt. istat'ya nauk. М., 1999. С. 24.
6. Grabar' V.E. Pervonachal'noe znachenie rimskogo termina *jus gentium* // Uchenye zapiski Tartuskogo universiteta. Tartu, 1964. Vyp.148.; S. 8-9
7. Koryakin V.M. Vvedenie v teoriyu voennogo prava (monografiya) : Voennoe pravo v XXI veke // Rossiyskiy voenno-pravovoy sbornik № 9: Voennoe pravo v XXI veke. Seriya «Pravo v Vooruzhennykh Silakh – konsul'tant». – М.: За права voennosluzhashchikh, 2007, Vyp. 73.; S. 11-119
8. Levin D.B. Istoriya mezhdunarodnogo prava, М., 1962.; S. 4
9. Lukashuk I.I. Mezhdunarodnoe pravo. Obshchaya chast'. Moskva, 1997. S.40. Diskussionnost' voprosa o vozniknovenii mezhdunarodnogo prava v mezhdunarodno-pravovoy nauke prakticheskii obshchepriznanna. Sm.: Kurs mezhdunarodnogo prava v 7 tomakh. T.1, М., 1989.; S. 30
10. Marochkin S.Yu. Deystvie i realizatsiya norm mezhdunarodnogo prava v pravovoy sisteme Rossiyskoy Federatsii: Monografiya. М.: Norma, Infra-M, 2011.
11. Martens F. Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo tsivilizovannykh narodov, – Spb., 1905, t. 2, S. 46
12. Mironov N.V. Sovetskoe zakonodatel'stvo i mezhdunarodnoe pravo. М., 1968.
13. Patsatsiya M. Sh. K voprosu o proiskhozhdenii mezhdunarodnogo prava : FEMIS. Ezhegodnik istorii prava i pravovedeniya. Vypusk 1. – М: MGIU, 2000. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1135823> (data obrashcheniya: 30.08.2012);

14. L. Opeymer. Mezhdunarodnoe pravo, M., 1998. t.1, p/t.1. S. 92-96
15. Taube M. Istoriya zarozhdeniya sovremennogo mezhdunarodnogo prava. SPb, 1894.T.1.; S. 20
16. Fokin V.V. Teoriya iskusstva okhrany gosudarstvennoy granitsy: otrazhenie izmeneniy (1991-2003 gg.) //Sbornik statey №16. – M.: Mezhdunarodnaya akademiya informatizatsii, Otdeleniya pogramologii, 2010. – S.113
17. Chervonenko V.F. Mezhdunarodno – pravovye osnovy bor'by s nezakonnoy migratsiey // Migratsionnoe pravo. – 2007. – №1. – S. 12-14.
18. Shlyantsev D.A. Mezhdunarodnoe pravo. M.: Yustitsinform, 2006. S. 2