

И.В. Оробинская, А.В. Бурыка

ИЗМЕНЕНИЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

***Аннотация:** Существующий уровень развития аграрной сферы, низкая инвестиционная привлекательность отрасли, рискованный характер ведения предпринимательской деятельности объективно обуславливают необходимость более взвешенного и системного подхода со стороны федеральных и региональных властей к проведению аграрной политики, позволяющего смягчить отрицательное воздействие рыночного механизма, сформировать конкурентную среду, создать условия для долгосрочного экономического роста и обеспечить продовольственную безопасность страны.*

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы совершенствования системы государственного регулирования сельского хозяйства, включающей различные формы и методы госрегулирования, учитывающие современное состояние и специфику аграрной сферы и способствующие повышению конкурентоспособности отрасли.

Так, в данной статье рассматривается специфика системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей. Выделены факторы, влияющие на проблемы вступления России в ВТО. На основе проведенного анализа, делается вывод о том, что на современном этапе развития для предприятий аграрной сферы основной функцией налогов является регулирующая.

***Ключевые термины:** Налоги и налогообложение, Налогообложение, Налоговое регулирование, Сельскохозяйственные предприятия, Общий режим налогообложения, Специальный режим налогообложения, ЕСХН, НДС, Таможенное регулирование, ВТО*

Существующий уровень развития аграрной сферы, низкая инвестиционная привлекательность отрасли, рискованный характер ведения предпринимательской деятельности объективно обуславливают необходимость более взвешенного и системного подхода со стороны федеральных и региональных властей к проведению аграрной политики, позволяющего смягчить отрицательное воздействие рыночного механизма, сформировать конку-

рентную среду, создать условия для долгосрочного экономического роста и обеспечить продовольственную безопасность страны.

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы совершенствования системы государственного регулирования сельского хозяйства, включающей различные формы и методы госрегулирования, учитывающие современное состояние и специфику аграрной сферы и способствующие повышению конкурентоспособности и устойчивости функционирования

современных аграрных формирований и достижению социальной стабильности в отрасли.

Так, постановлением Правительства РФ 14 июля 2012 года была принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.

Следует отметить, что одной из основных целей данной Государственной программы является повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Представляется, что с вступлением в ВТО перед нашей страной открываются, с одной стороны, новые возможности, с другой, возникают новые проблемы, определяемые рядом факторов, среди которых наиболее значимыми являются:

- в сфере производства – уровень валовой сельскохозяйственной продукции ниже дореформенного;
- в сфере экономики – низкая доходность у большей части сельхозтоваропроизводителей и высокая ссудная задолженность;
- в инновационной сфере – дефицит собственных и привлеченных инвестиционных ресурсов; в социальной сфере – низкая оплата труда занятых в отрасли, медленное развитие социальной инфраструктуры сельских территорий, демографические проблемы¹.

Присоединяющаяся страна по правилам ВТО должна согласовать с членами ВТО объем поддержки аграрного сектора в рамках «янтарного ящика». Обязательства по объемам «янтарного ящика» фиксируются для каждого члена ВТО в виде агрегированных мер поддержки.

¹ Ушачев, И. Г. Меры по обеспечению конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО / И. Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2012. – №9. – С. 9-14.

Обязательства по агрегированным мерам поддержки предусматривают уровень внутренней поддержки для России в 9 млрд. долларов США в 2013 году с последующим ее снижением до 4,4 млрд. долларов США к 2018 году. Но нужно следует учесть, что в 2013 году, когда разрешенный уровень поддержки будет равен 9 млрд. долларов США в соответствии с Государственной программой выделяется около 140 млрд. руб., что почти в 2 раза меньше разрешенного уровня. В последующие годы, когда Государственной программой предусмотрен рост поддержки, начнут действовать более низкие разрешенные ВТО ее предельные размеры. Это может негативно отразиться на деятельности сельхозпредприятий.

Так же отрицательные последствия ожидаются от изменения таможенно – тарифного регулирования. В целом по тарифу на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие средневзвешенная ставка будет снижена на треть от ее текущего уровня (с 15,6% до 11,3% на конец переходного периода), а по отдельным позициям произойдет более сильное снижение.

Для минимизации рисков в агропромышленном комплексе, возникающих в связи с присоединением России к ВТО, ученые считают целесообразным:

1) пересчитать запланированный объем поддержки сельхозтоваропроизводителей до уровня, согласованного Протоколом о присоединении России к ВТО;

2) одновременно с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы принять федеральные целевые программы:

- «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и обеспечить ее финансирование в необходимых объемах;
- «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года»;

- «Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения для сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности» на основе подготовленной Минпромторгом России Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения;

3) рассмотреть возможность внесения изменений в обязательства России в ВТО по корректировке ставок таможенно-тарифного регулирования на чувствительные товарные позиции, включая импорт живых свиней, пищевых субпродуктов, колбас, молочной продукции, риса и пальмового масла;

4) принять систему мер для обеспечения доходности сельскохозяйственного производства с целью повышения инвестиционной привлекательности отрасли как на основе мер по повышению доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене продукции, так и увеличения государственной поддержки².

На наш взгляд положительным моментом является то, что при вступлении России в ВТО кроме таможенных пошлин налоги не изменились. В частности для сельхозтоваропроизводителей по-прежнему действует два режима налогообложения: общий и специальный в виде системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН). Налогоплательщики сами вправе выбирать наиболее выгодный для себя режим.

На выбор режима налогообложения значительное влияние оказывает структура доходов. Если доля дохода от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства, в том числе прошедшей первичную переработку более 70 %, организация может перейти на уплату ЕСХН.

² О рисках и угрозах обеспечения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО // ГНУ ВНИИЭСХ совместно с экономическими институтами Россельхозакадемии [сайт]. URL: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.htm>

Так же огромную роль при выборе режима налогообложения играет НДС. Для сельхозтоваропроизводителей характерно превышение суммы вычетов по данному налогу над суммой начислений. При продаже продукции сельхозпредприятие в счет – фактуре не выделяет НДС, а значит, покупатель не может зачесть его при покупке. В этом случае покупатель приобретает продукцию по более высокой цене и утрачивает возможность предъявления к вычету суммы НДС³.

Следует отметить, что переход на ЕСХН выгоден тем организациям, деятельность которых в меньшей степени связана с плательщиками НДС.

При выборе систем налогообложения в сельском хозяйстве следует руководствоваться не сокращением сумм налоговых платежей, а их оптимизацией и улучшением финансовых результатов деятельности предприятий.⁴

В порядок перехода на уплату ЕСХН и в правила работы на данном специальном налоговом режиме внесены поправки, которые начнут действовать с 1 января 2013 года.

Так, установлен уведомительный порядок перехода на ЕСХН, согласно которому организации и индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на ЕСХН, уведомляют об этом налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства индивидуального предпринимателя не позднее 31 декабря календарного года, предшествующего календарному году, начиная с которого они переходят на ЕСХН⁵.

³ Ветрова, М. Н. Налоговое бюджетирование в сельскохозяйственных организациях / М. Н. Ветрова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – №1. – С. 35-38.

⁴ Ветрова, М. Н. Налоговое бюджетирование в сельскохозяйственных организациях / М. Н. Ветрова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – №1. – С. 35-38.

⁵ Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2012 г. № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ – 25.06.2012. – № 26, С.– 3447

В уведомлении указываются данные о доле дохода от реализации, произведенной ими сельскохозяйственной продукцией, включая продукцию первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, в общем доходе от реализации.

Вновь созданная организация и вновь зарегистрированный индивидуальный предприниматель вправе уведомить о переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога не позднее 30 календарных дней с даты постановки на учет в налоговом органе.

При этом налогоплательщикам ЕСХН разрешено продолжать применять этот налоговый режим в следующем налоговом периоде в случае, если у вновь созданной организации или вновь зарегистрированного индивидуального предпринимателя, перешедших на ЕСХН, в первом налоговом периоде отсутствовали доходы, учитываемые при определении налоговой базы, и если они в текущем налоговом периоде не допустили нарушения ограничений, установленных пунктами 2, 2.1, 5 и 6 статьи 346.2 НК РФ.

В заключение можно сказать, что вступление России в ВТО принесло новые проблемы сельхозтоваропроизводителям. Но возможно их положение улучшится, если одновременно с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы будут приняты другие федеральные целевые программы. На наш взгляд, значимыми факторами для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства является региональная аграрная политика.

Библиография:

1. Ветрова, М. Н. Налоговое бюджетирование в сельскохозяйственных организациях / М. Н. Ветрова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – №1. – С. 35-38.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 02.10.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.12.2012) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32.
3. О рисках и угрозах обеспечения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО // ГНУ ВНИИ-ЭСХ совместно с экономическими институтами Россельхозакадемии [сайт]. URL: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.htm>
4. Ушачев, И. Г. Меры по обеспечению конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО / И. Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2012. – №9. – С. 9-14.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2012 г. № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ – 25.06.2012. – № 26, С.– 3447

References (transliteration):

1. Vetrova, M. N. Nalogovoe byudzhetrovanie v sel'skokhozyaystvennykh organizatsiyakh / M. N. Vetrova // Bukhuchet v sel'skom khozyaystve. – 2012. – №1. – S. 35-38.
2. O riskakh i ugrozakh obespecheniya konkurentosposobnosti produktsii sel'skogo khozyaystva v usloviyakh prisoedineniya Rossii k VTO // GNU VNII-ESKh sovместno s ekonomicheskimi institutami Rossel'khozakademii [sayt]. URL: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.htm>
3. Ushachev, I. G. Mery po obespecheniyu konkurentosposobnosti sel'skogo khozyaystva v usloviyakh prisoedineniya Rossii k VTO / I. G. Ushachev // APK: ekonomika, upravlenie. – 2012. – №9. – S. 9-14.