

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

В.В. Мальцева

ФИЛОСОФИЯ ТЕЛЕСНОСТИ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРЫ ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье проведен культурфилософский анализ категории телесности; предложено авторское определение «культуры телесности»; предложен новый взгляд на проблему телесности с позиций культурно-временного подхода, культура телесности рассмотрена во взаимосвязи со здоровым образом жизни.

Ключевые слова: философия, культура, тело, телесность, здоровый образ жизни, культурно-временной подход, здоровье, идеал, мода, эталон.

Современный этап развития философии характеризуется многоаспектностью познания человеческого тела, широко развернувшимися дискуссиями о телесности, которые придают современной культуре черты гомоцентричности и телоориентированности.

Большинство исследователей проблемы телесности (Д.В. Михель, И.М. Быховская, Ф.Д. Мухамитянов и др.) отмечают, что на первый взгляд телесность — предмет глубоко и детально изученный, но это верно в большей степени для естественнонаучной парадигмы. В гуманитарных дисциплинах, на современном этапе исследователи отмечают недостаточную разработанность проблематики телесности. Однако и социально-гуманитарные науки в последнее время все больше внимания уделяют осмыслению феномена телесности.

Все это показывает, что проблема телесности в современном социокультурном пространстве вызывает высокий познавательный интерес. Д.В. Михель видит, по меньшей мере, пять путей выдвижения тела в центр современной культуры: как тема феминистских дискурсов, как объект приложения высоких медицинских технологий, как область выгодного размещения капитала, тело в свете развития современных технологий виртуальной реальности и проблема кибернетических организмов¹.

Соглашаясь с телонаправленностью научной мысли, М. Эпштейн, в контексте новейших

теорий искусственной жизни и искусственного разума, видит перспективу вытеснения тела в историю человеческого рода, в биологическое прошлое эволюции. Прощание с телом, по мнению автора, может стать началом нового отелеснивания философской мысли, которая на протяжении столетий пренебрегала телесностью, изгоняла ее из своего спекулятивного языка. Область философского осмысления тела автор предлагает назвать физиософией или соматософией (наука о человеческом теле как о высшем органе космической жизни и о его меняющихся духовно-культурных смыслах)².

Категория телесности возникла на основе, прежде всего, фрейдизма и других, часто базирующихся на нем, философско-психофизиологических учений материалистической ориентации в качестве своеобразной антитезы понятию духовности. С помощью категории телесности осуществляется осмысление внутреннего (ментального) времени человека и его связи с внешним и метавнешним (глобальным) временем.

Осмысление человеческой телесности выявляет противоречивость и многогранность данного феномена. Понятие телесности задается пониманием человека как целостного существа, чья душевная жизнь находится в единстве с телом в противовес позиции исследователей по отношению к телу, которая предполагает физикалистскую методологию исследования.

¹ Михель Д.В. Тело, территория, технология: Философский анализ стратегий телесности в современной западной культуре. Саратов: Научная книга, 2000. 128 с.

² Эпштейн М. Тело на перекрестке времен. К философии осязания // Вопросы философии. 2005. № 8. С. 66-80.

С точки зрения современной науки и философии телесность не тождественна своему физическому корреляту — человеческому организму. Телесность — это категория философии культуры, для обозначения телесной структуры человека, являющейся результатом процесса онтогенетического, интеллектуально-личностного развития и выражающее культурную, индивидуально-психологическую и смысловую составляющие уникального человеческого существа.

Пространство телесности не совпадают с размером тела. Рассматривая своё физическое тело в качестве ядра, человек воспринимает себя как телесное существо больше, чем реально занимает его тело. Но и временное измерение телесности тоже нелинейно, оно соткано из разных времен, поскольку в этом пространстве может существовать сразу и прошлое, и настоящее и будущее телесности человека³.

Развитие телесности связано с возникновением телесных феноменов, которые рассматриваются как аналог высших психических функций (ВПФ) и обладают всеми характеристиками ВПФ, то есть, социальны по происхождению, опосредованы по строению, произвольны по характеру регуляции. Таким образом, в процессе субъектного овладения своим телом натуральные телесные функции превращаются в детерминированные культурно и развиваются далее внутри и под контролем культурного.

О культурной обусловленности телесных проявлений говорил еще Норберт Элиас, исследуя длительные процессы трансформации социальных структур. Он показал и описал процессы «интимизации» и приватизации телесных функций и отправлений, исключения их из публичной сферы. Это происходило путем передачи предписаний молодым людям относительно способов телесных отправлений, которые вследствие сдвига границы стыда приобретали подчеркнута морализаторский характер. Элиас прослеживает в историческом времени увеличение дистанции по отношению к телам других людей и к собственному телу и показывает в целом, что так называемые естественные функции тела на самом деле имеют культурный, то есть исторический и социальный, характер⁴.

Аналогичные явления в современном обществе видит Б.Г. Акчурин. Он указывает, что формированию человеческой телесности сопутствует выработка культурных традиций, которые являются маркерами отношения формирующегося общества к человеческой телесности⁵.

Акчурин также отмечает, что развитие личности (духовное и телесное) осуществляется не только в форме изменения способов ее предметно-практической деятельности, но и путем преобразования мира духовного. Хотя тело дано человеку природой, рассматриваемое само по себе является биологически детерминированным, но лишь до определенного момента может находиться вне социальной сферы. «На определенном этапе тело включается в систему социальных отношений, в социальную жизнедеятельность людей, и тогда оно выступает как телесность. Телесность человека, его двигательная активность участвуют в системе социального спонтанного взаимодействия различных социальных факторов, которое объективно ведет к укреплению или разрушению тех или иных свойств и качеств, к их совершенствованию или, напротив, к деградации той или иной модификации вследствие особенностей образа жизни»⁶.

Именно проблема образа жизни, или, точнее, здорового образа жизни интересует нас в связи с проблемой телесности. Ученые отмечают увеличение количества исследований проблемы здоровья и здорового образа жизни представителями разных научных дисциплин, что объясняется резким снижением общего состояния здоровья общества, усугубившимися социальными проблемами жизнедеятельности людей.

В современном мире актуальность проблемы доступности и распространенности здорового образа жизни человека в обществе возрастает с каждым днем. Это продиктовано повышением ценности здоровья человека в условиях высокой конкурентоспособности на рынке рабочей силы; высокой смертностью, связанной с недостаточной заботой современного человека о себе, с моделью поведения относительно повседневного «личного выбора» (курение, употребление спиртных напитков, наркотиков, спорт, диета и т.п.); реализацией основной задачи человеческого общества — воспроизведением здорового потомства.

³ Киященко Л.П. О границах телесности человека // Телесность человека: междисциплинарные исследования. Сборник научных статей. М., 1993. С. 7-13.

⁴ Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т. 1. М.-СПб: Университетская книга, 2001. 332 с.

⁵ Акчурин Б.Г. Телесность как проявление человеческого потенциала и как валеологическая ценность // Теория и практика физической культуры. 2005. № 6. С. 50-52.

⁶ Там же. С. 51.

Как отмечает И.М. Усманов, актуальность научного рассмотрения феномена «здоровье» в социально-философском ракурсе определена изменениями, происходящими в российском обществе. Итоги и будущее либерально-демократической модификации общества зависят от его ресурсно-технологического потенциала. Важнейшая часть этого потенциала — человеческий, который, наряду с образованием и профессиональными качествами, включает состояние здоровья населения⁷.

А.В. Горбань с позиций социально-философского анализа рассматривает болезнь как форму реализации человеческой телесности, ограничивающую свободу самоосуществления. Здоровье — такая форма актуализации телесных потенций, которая обеспечивает максимум возможностей для самоосуществления человека⁸.

Отсутствие удовлетворительного определения понятия телесности на междисциплинарном фоне многочисленных изысканий принуждает исследователя к поиску исходных ее характеристик, задающих общеметодологические посылки философского анализа. Современная философия пытается преодолеть сложившийся концептуально на протяжении нескольких столетий разрыв между субъектом и объектом, между внешним и внутренним. А.Ф. Лосев рассматривал действительность как абсолютно нерушимое тождество внутреннего и внешнего. Современный дискурс телесного в условиях глобализации жизни человека и человечества предполагает наличие третьей категории — «метавнешнего (глобального)», вычлененной из «внешнего» и «внутреннего», связывающей и уточняющей первое и второе. История сблизила перечисленные выше бинарные оппозиции в культуре постмодернизма, превратив диалектику внутреннего и внешнего в триалектику «внутреннее — метавнешнее — внешнее». Диалектика природы должна быть дополнена триалектикой времени, а философия телесности должна рассматриваться с точки зрения диалектико-триалектической парадигмы.

Культура времени выделяет в структуре социального времени цивилизационного субъекта коллективно-пространственную горизонталь и

индивидуально-временную вертикаль. Коллективно-пространственная горизонталь разворачивается в триалектике объективных внутренних, внешних и метавнешних условий. Индивидуально-временная вертикаль — в триалектике субъективных факторов «вчера — сегодня — завтра» в одном эмпирическом мгновении. А само парное взаимодействие вертикальных и горизонтальных пространственно-временных характеристик развивается по законам диалектики. Таким образом, культурно-временной подход к телесности человека означает диалектико-триалектический анализ его составляющих⁹.

И если диалектика внутреннего и внешнего как противоположностей предполагает «борьбу» с последующим взаимопревращением, то триалектика предполагает изучение взаимопереходов, путем вычленения «глобального» — виртуальной составляющей реальной жизни и реального сознания, в отличие от действительности. Действительность в совокупности с виртуальностью (мысленная возможность) дают вместе информационную реальность (реальную жизнь и реальное сознание)¹⁰.

Каждый человек осознает себя сначала как «Я» — во внутреннем времени, затем как «человек вообще» — в глобальном аспекте и метавнешнем времени, а лишь потом во внешнем времени — свои ролевые характеристики. Например, спортсмен осознает во внутреннем времени свои спортивные интересы, затем в глобальном — насколько это целесообразно, зачем это нужно, и во внешнем — себя как носителя ролевых характеристик определенного вида спорта.

В постмодерне появляется гомоцентрическое мышление (Л.В. Скворцов). В современном же дискурсе возникает темпоральное мышление «вызовы времени» и «ответы» на них, распределенные в виртуальности «вчера — сегодня — завтра»¹¹. Современная «эра В.И. Вернадского» обосновывает функциональную первичность времени (как виртуального компонента реального сознания), в связи с бренностью (смертностью) тела, но не телесности. Тело живет в реальном сознании как бренность, а телесность — как вечность.

Вечность есть условие возможности времени. Вечность характеризует неизменное, сущее и благое

⁷ Усманов И.М. Здоровье как предмет социально-философского анализа // Вестник Башкирского университета. 2007. Т. 12. № 4. С. 177-180.

⁸ Горбань А.В. Здоровый образ жизни как объект познания (социально-философский анализ) // Культура народов Причерноморья. 1999. № 10. С. 142-146.

⁹ Каширина О.В. Культура времени в современной картине жизни. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. 286 с.

¹⁰ Каширина О.В. Указ. соч.

¹¹ Каширин В.И., Каширина О.В. Формирование нового типа мышления молодежи, устремленной в будущее // Вестник СГУ. 2010. № 71(6). С. 132-137.

внемирное начало мира и постигается только мышлением, т.е. вечность есть парадигма для времени¹² так же, как телесность есть парадигма для тела.

Смысл философии телесности заключается в том, чтобы осознать сложность своего темпорального бытия, структуру своего внутреннего (ментального) времени, различие (описание) характеристик прошлого и будущего в настоящем, распознавание (диагноз) их компонентов в составе переживаемой пространственно-временной ситуации. Устремленность в прошлое и устремленность в будущее это диалектические противоположности темпоральности, противоречие которых разрешается и в каждой пространственно-временной ситуации, и в судьбе человека и человечества в целом при помощи смысловой времяцелостности: единства прошлого и будущего в настоящем. В философии телесности духовное и телесное здоровье соединяются через метавнешнее (энергию человеческой культуры — по В.И. Вернадскому).

С позиций культурно-временного подхода мы предлагаем термин «культура телесности» и рассматриваем **индивидуально-временную вертикаль** (выделив, таким образом, уровни — культуру восприятия телесности, культуру саморегуляции телесности, культуру самореализации телесности) и **коллективно-пространственную горизонталь** (выделив формы — внутреннюю культуру телесности как самоидентификацию, внешнюю как цивилизационную идентификацию, метавнешнюю (глобальную) как эволюционный иммунитет). Культурно-временной подход также дает возможность построить модель культуры телесности, которая представляет собой противоречивый феномен: с одной стороны идет восхождение обыденного сознания (повседневности) к теоретическому (современности), с другой наблюдается противоположный процесс — деградация. Формы и уровни культуры телесности на пересечении проекций вертикали и горизонтали дают нам узловые точки или ступени культуры телесности: идеал, моду и эталон.

Первая ступень культуры телесности — **идеал** как высшая ценность, наилучшее, завершенное состояние здорового человека — образуется на пересечении культуры восприятия телесности и внутренней культуры телесности. Внутренняя культура телесности — это отношение субъекта

к своему собственному телу, к его здоровью и болезням, физиологическим потребностям, к боли и самочувствию (самоощущение, самовосприятие субъектом себя как живого организма, т.е. самоидентификация). Культура восприятия телесности коренится в самосознании — как собственного самочувствия, так и восприятия телесности окружающих. Идеал — это высшая цель стремлений человека, руководящая его деятельностью.

Вторая ступень восхождения от практического уровня сознания к теоретическому — **мода** — возникает на пересечении культуры саморегуляции телесности и внешней культуры телесности.

Мода — это господство определённого стиля в какой-либо сфере жизни или культуры, определяет стиль или тип — в данном случае — образа жизни, который популярен в обществе в определённый период времени. Два мотива движут модой. Первый — подражание с целью перенять опыт или хороший вкус, второй — страх оказаться вне общества, быть осмеянным (боязнь изоляции). Мода культуры телесности проявляется в любой сфере жизни, будь то религиозные нормы или негласные правила группы.

Внешняя культура телесности подразумевает взаимоотношение человека как биопсихосоциальной структуры со своим ближайшим окружением (взаимоважение, предупредительное отношение к внутренней телесности других). Культура саморегуляции телесности обнаруживается в процессе овладения, оценки, контроля телесных проявлений и в индивидуальном поведении человека.

Третья ступень культуры телесности — **эталон**. Он рождается на пересечении культуры самореализации телесности и метавнешней культуры телесности.

Эталон — это мера, служащая точным образцом для воспроизведения, хранения и передачи каких-либо единиц измерения.

Метавнешняя культура телесности — это отношение к человечеству в целом как природной телесной совокупности. Культура самореализации проявляется в коллективной деятельности человека как цивилизационного субъекта.

Эталон культуры телесности это глобальное абстрактное понятие, точный образец телесности человека, не имеющей никаких относительных характеристик (половых, возрастных, национальных, конфессиональных, этнических и т.д.) возникающий из гармонии природы и необходимости приспособляться к ней и преобразовывать ее.

¹² Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-Традиция, 2007. 464 с.

Таким образом, культура телесности — это совокупность культурно детерминированных телесных феноменов самовосприятия, саморегуляции/самоконтроля и самореализации телесных и вегетативных функций, развивающаяся в процессе жизнедеятельности индивидов на трех уровнях: идеала, моды и эталона. Повышение доступности и распространенности здорового образа жизни — основной компонент повышения культуры телесности.

На протяжении развития человечества создавались специализированные социокультурные практики по преобразованию и развитию телесных качеств человека, по оздоровлению его телесных функций. Формирование и развитие у человека здорового образа жизни, следование человеком правилам и принципам здорового образа жизни представляет собой социокультурное пространство, в котором происходит формирование культуры телесности человека в течение всей жизни.

Список литературы:

1. Акчурин Б.Г. Телесность как проявление человеческого потенциала и как валеологическая ценность // Теория и практика физической культуры. 2005. № 6. С. 50-52.
2. Гайденок П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-Традиция, 2007. 464 с.
3. Горбань А.В. Здоровый образ жизни как объект познания (социально-философский анализ) // Культура народов Причерноморья. 1999. № 10. С. 142-146.
4. Каширин В.И., Каширина О.В. Формирование нового типа мышления молодежи, устремленной в будущее // Вестник СГУ. 2010. № 71(6). С. 132-137.
5. Каширина О.В. Культура времени в современной картине жизни. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. 286 с.
6. Киященко Л.П. О границах телесности человека // Телесность человека: междисциплинарные исследования. Сборник научных статей. М., 1993. С. 7-13.
7. Михель Д.В. Тело, территория, технология: Философский анализ стратегий телесности в современной западной культуре. Саратов: Научная книга, 2000. 128 с.
8. Усманов И.М. Здоровье как предмет социально-философского анализа // Вестник Башкирского университета. 2007. Т. 12. № 4. С. 177-180.
9. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т. 1, 2. М.-СПб: Университетская книга, 2001. Т. 1 — 332 с. Т. 2 — 382 с.
10. Эпштейн М. Тело на перекрестке времен. К философии осязания // Вопросы философии. 2005. № 8. С. 66-80.

References (transliteration):

1. Akchurin, B.G. Telesnost' kak proyavlenie chelovecheskogo potentsiala i kak valeologicheskaya tsennost' // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 2005. № 6. S. 50-52.
2. Gaydenko P.P. Vremya. Dlitel'nost'. Vechnost'. Problema vremeni v evropeyskoy filosofii i nauke. M.: Progress-Traditsiya, 2007. 464 s.
3. Gorban' A.V. Zdorovyy obraz zhizni kak ob'ekt poznaniya (sotsial'no-filosofskiy analiz) // Kul'tura narodov Prichernomor'ya. 1999. № 10. S. 142-146.
4. Kashirin V.I., Kashirina O.V. Formirovanie novogo tipa myshleniya molodezhi, ustremlennoy v budushchee // Vestnik SGU. 2010. № 71(6). S. 132-137.
5. Kashirina O.V. Kul'tura vremeni v sovremennoy kartine zhizni. Stavropol': Izd-vo SGU, 2007. 286 s.
6. Kiyashchenko L.P. O granitsakh telesnosti cheloveka // Telesnost' cheloveka: mezhdistsiplinarnye issledovaniya. Sbornik nauchnykh statey. M., 1993. S. 7-13.
7. Mikhel' D.V. Telo, territoriya, tekhnologiya: Filosofskiy analiz strategiy telesnosti v sovremennoy zapadnoy kul'ture. Saratov: Nauchnaya kniga, 2000. 128 s.
8. Usmanov I.M. Zdorov'e kak predmet sotsial'no-filosofskogo analiza // Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2007. T. 12. № 4. S. 177-180.
9. Elias N. O protsesse tsivilizatsii. Sotsiogeneticheskie i psikhogeneticheskie issledovaniya. T. 1, 2. M.-SPb: Universitetskaya kniga, 2001. T. 1. 332 s. T. 2. 382 s.
10. Epshteyn M. Telo na perekrestke vremeni. K filosofii osyazaniya // Voprosy filosofii. 2005. № 8. S. 66-80.