

А.В. Щеглов

## МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

***Аннотация:** Данная статья посвящена изучению актуального вопроса мониторинга законодательства, как инструмента правовой политики. Мониторинг нормативных актов включает в себя сбор, изучение, анализ, контроль, а так же наблюдение актов законодательства и подзаконных актов, такая же цель на современном этапе развития общества стоит и перед правовой политикой.*

*По мнению автора статьи, основными целями правовой политики и правового мониторинга могут выступать: нормативное закрепление интересов личности в разнообразных отношениях общества и государства; разработка законотворческой политики в сфере частного права, федеративных отношений, и социальных отношениях; преодоление пробельности российского законодательства, его излишней множественности и во многом декларативности; повышения качества жизни через выравнивание социальных условий; разработка эффективного механизма реализации антикоррупционного законодательства; развитие институтов гражданского общества и стимулирование интересов молодежи к проявлению активной гражданской позиции.*

*Обосновывается вывод согласно которому, правовой мониторинг выступает как важнейший элемент правовой политики реализуемый через правотворческую политику, проводимую законодателем в стране. Кроме того правовой мониторинг выступает своеобразным инструментом безопасности, включающим: информационную составляющую действующего российского законодательства; оперативную – включающую решения по оценкам и мониторингу системы всего правового массива, а так же стратегическую разработку проектов нормативных актов; аналитическую составляющую, т.е. оценка уровня выполнения, сравнения по времени, структуре, стандартам, ошибкам принятые правовые акты.*

***Ключевые слова:** Политология, протест, политика, участие, граждане, власть, мобилизация, общество, динамика, акции*

О тличительной чертой развития российского общества в постсоветский период стали масштабные преобразования во всех его сферах, вызвавшие появления новых тенденций, политико-правовых явлений и процессов, в следствии чего юридическая наука, а также практика проявила заметный интерес в их исследовании. В частности, в эти годы, началась интенсивная разработка проблем мониторинга законодательства как нового и сложного по своей природе и структуре политико-правового феномена. Понятие «мониторинг» стало довольно широко использоваться в российском законодательстве, где оно сопрягается с различными уточняющими словами-приставками: «мониторинг водных объектов»; «мониторинг лесов»; «мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов, здоровья населения»; «государственный мониторинг земель»; «экологический мониторинг»; «мониторинг водных биоресурсов» и т.д. Применяется этот термин и в законодательстве субъектов Российской Федерации.

Обратим внимание, что именно в данный период пришло осознание того, что мониторинг является систематической, постоянной правовой деятельностью, связанной со сбором и анализом информации и направленной на наблюдение за развитием объекта с целью выявления соответствия его состояния ожидаемым результатам и оценки его развития<sup>1</sup>. Таким образом, был сформирован новый институт государственной политики как правовой мониторинг нормативных актов, под которым понимается система оценки и прогнозов российского законодательства. И.И. Шувалов по этому поводу пишет, что «мониторинг действующего законодательства становится мерой, позволяющей установить устойчивую связь между законодательной деятельностью и ее конечными результатами. Это позволит совершенствовать и развивать российское законодательство, сформировать

<sup>1</sup> См., например: Новый большой англо-русский словарь: В 2 т. М., 1993; Современный словарь иностранных слов. М., 1992.

адекватную концепцию законодательного обеспечения политики государства»<sup>2</sup>.

Не останавливаясь на сущности, принципах, видах, а так же проблемах правового мониторинга, которым посвящены многие научные труды<sup>3</sup>, заострим внимание лишь на авторском понятии мониторинга законодательства, под которым нами понимается – планомерная деятельность по систематическому сбору информации путем наблюдения, изучения, анализа, контроля действующего законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также подлежащих ратификации международных договоров и договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. Такая деятельность (мониторинг законодательства) осуществляется по заранее определенным параметрам (индикаторам), по ее изучению с помощью различных методов научного познания, а также по оценке, как самой информации, так и полученных на ее основе выводов о состоянии и развитии законодательства (или его частей) под воздействием различных факторов.

Результаты многих научно-правовых исследований, направленных на повышение эффективности государственной деятельности и правовой политики на федеральном и региональном уровнях, свидетельствуют о необходимости постоянного и специально организованного мониторинга состояния и действенности законодательства для системного выявления проблем правового регулирования. Такой мониторинг необходим для совершенствования как системы законодательства, так и законотворческой деятельности, а также правоприменения, определения его принципов в какой-либо сфере.

Однако мониторинг законодательства, при всем многообразии характеристик, а так же определений, понимается и воспринимается в обществе, прежде всего, как инструмент правовой политики. Инструментальный

подход к правовой политике позволит более полно выявить возможности данного явления и отдельных ее видов, раскрыть их потенциал.

Правовая политика как форма и разновидность государственной политики, – отмечает В. Селиванов, – является выражением обусловленной комбинации материальных условий и субъективных факторов политической воли властвующих социальных сил и должна базироваться на правовых основах и осуществляться с помощью юридических средств как в государственно организованном обществе в целом, так и в отдельности в его правовой (системе) и быть направленной на защиту законных прав и свобод человека<sup>4</sup>.

С дефектами целевого содержания правовой политики Российского государства связаны проблемы ее инструментального обеспечения и в первую очередь мониторинга законодательства. «Ведь если ориентиры движения не вполне ясны, а тем более если цели вообще отсутствуют, то законодателю невозможно грамотно подобрать необходимую «технику» и «технологии», найти оптимальную «меру» количества и качества юридического инструментария»<sup>5</sup>.

Однако следует обратить внимание, что правовая политика, как конкретно историческое явление государственного регулирования, в том или ином виде, существовало в Российском государстве всегда. Однако цели, приоритеты, ориентиры и проблемы правовой политики совсем недавно стали предметом научных исследований<sup>6</sup>. Данная ситуация объясняется тем, что

<sup>4</sup> Селиванов В. Правовая политика Украины (некоторые теоретические вопросы сущности, содержания и технологии) // Право Украины. 2011 № 12. С. 11.

<sup>5</sup> См.: Малько А.В. Теория правовой политики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. С– 112.

<sup>6</sup> См., например: Малько А.В. Правовая жизнь и правовая политика. Государство и право на рубеже веков // Материалы всероссийской конференции «Проблемы теории и истории» Саратов, 2001.; Матузов Н.И. Актуальные проблемы российской правовой политики // Государство и право. 2000. – №10. – С. 5-12. Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М. 2003; Коробова, А.П. Правовая политика: понятие, формы реализации, приоритеты в современной России: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук – Саратов, 2000; Родионов О.С. Правовой режим как важнейший элемент юридической политики // Правоведение. 1997. № 4.; Нерсесянц В.С. Монография «Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации» М. 2006.; Правотворческая политика в современной России. Сборник научных трудов по материалам всероссийского круглого стола / Под общ. ред. А.В. Малько, Н.В. Исакова, А.П. Мазуренко. – Саратов-Минеральные Воды. 2009.; Правовая политика: словарь и проект концепции / под общ ред. А.В. Малько. – Саратов: Из-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010 г. и другие.

<sup>2</sup> См.: Шувалов И.И. Теория законотворчества. М., 2006. С. 251.

<sup>3</sup> См., например: Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве. Теория и методология М. 2009; См.: Правовой мониторинг научно-практическое пособие. Под ред. Тихомирова, Д.Б. Горохова, М. 2009; Тихомиров Ю.А. Организация и проведение правового мониторинга // Право и экономика. 2006. № 10; Тихомиров Ю.А. Вводить мониторинг права // Право и экономика. 2004. № 3; Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики: методология и мировоззрение». М., 2004; Малько А.В. Правотворческая политика как средство предупреждения и устранения ошибок в законодательстве // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах: материалы Международного научно-практического круглого стола (19-30 мая 2008 года) / Под ред. В.М. Баранова, И.М. Мацкевича. М., 2009; Новицкий М., Филова З. Мониторинг прав человека. Варшава: Хельсинский фонд по правам человека, 2001; Дунаев А.В. Мониторинг законодательства как основа региональной правовой политики // Право и государство: теория и практика. 2006. № 7 и другие.

правовая политика вместе со всеми инструментарным содержанием есть реакция государства на заметное увеличение потоков юридической информации, которая к сожалению не всегда выступает внутренне согласованной. Кроме того, постоянное усиление роли права в жизни общества и страны, предполагают определенную координацию данного процесса со стороны власти, некую управляемость в общих интересах. Другими словами, правовая политика (включая в себя один из инструментов – мониторинг законодательства) выступает неизбежным элементом нового этапа правового развития общества. Однако, в процессе развития общества правовая политика отождествлялась с разными задачами, целями, приоритетами, элементами и инструментами, которые выражали ее сущность.

Остановимся более подробно на этапах формирования правовой политики и ее целей в зависимости от исторического периода, в котором находилось российское государство.

Первым этапом формирования и становления правовой политики является зарождение идей регулирования общественных отношений на основании норм религии и морали, данный период можно назвать вечевым. Формирование Российского государства проходило в сложных условиях, на огромной территории, с достаточно суровым климатом, а так же небольшой плотностью населения и постоянными набегами кочевых племен. Кроме того, общинный образ жизни во многом повлиял на формирование правовой политики российского государства, строящейся на «идеях религии и морали, на основании которых возводились идеи правды (права) получившие свое теоретическое обоснование в сочинении отечественных мыслителей»<sup>7</sup>.

Второй этап развития правовой политики связан с формированием естественно-правовой концепции регулирования общественных отношений, что определило цель правовой политики государства на тот период, который можно назвать периодом естественного и равного права. Так, особо подчеркивается исследователями того периода необходимость согласования законодательных актов с естественным правом как вечным и неизменным. Целью издания нормативных актов провозглашался государственный интерес и всеобщее благо, или, в конечном счете – польза народа<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> *Исаков Н.В., Мазуренко А.П.* Правотворческая политика в современной России. Сборник научных трудов по материалам всероссийского круглого стола / Под общ. ред. А.В. Малько, Н.В. Исакова, А.П. Мазуренко. – Саратов-Минеральные Воды. 2009. С. 81.

<sup>8</sup> Подробнее см.: *Еремина О.А.* Развитие представлений о качестве нормативных правовых актов в истории политико-правовой мысли России // Государственность и право славянских народов: проблемы теории и практики: Тезисы докладов V Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 14-15 апреля 2006 г. С. 221-224.

Характерной чертой правовой политики в период централизованного государства, что по нашему мнению следует отнести к третьему этапу или витку развития правовой политики, можно считать развитие права как общероссийского, касающегося всей территории русского государства. Особенностью этого периода являлась главенствующая роль в формировании права князей Московских. Впоследствии роль Московских князей в формировании правовой политики занял Великий Князь, поддерживаемый Боярской Думой. Значительное участие в формировании правотворческой политики стали играть и Земские соборы, как общероссийские законосовещательные учреждения.

В период абсолютизма, целью правовой политики становится бурная правотворческая деятельность и доминирование интересов государства над личностью. Правотворческая политика постепенно оформляется «в систему отраслевых кодифицированных законодательных актов, в результате чего система права все больше превращалась в систему законодательства»<sup>9</sup>.

Пятым этапом развития правовой политики в Российском государстве можно считать, период консерватизма, который характеризуется систематизацией всего массива российского законодательства. В этот период – проведения реформ в 18-19 веках, в России цель правовой политики видится в виде систематизации действующего законодательства, одним из примеров которого можно считать Свод законов Российской Империи, издание которого стало возможным благодаря работе великого российского политического деятеля М.М. Сперанского. Завершением данного периода можно считать нарастание революционных настроений и борьбу с царскими идеалами осуществления власти.

Главным приоритетом правовой политики в советский период, который можно считать шестым этапом развития правовой политики в России, стал лозунг борьбы господствующего класса, а так же представление интересов социалистического государства и трудового народа. Советский период, а соответственно и этап определяют цель правовой политики в организации строительства общества на нормах социалистической морали с целью дальнейшего отмирания государства и права.

Анализируя этапы становления правовой политики нельзя не упомянуть о том, что в отечественной дореволюционной юридической литературе правовая политика рассматривалась как прикладная наука, призванная оценивать действующее законодательство

<sup>9</sup> *Исаков Н.В., Мазуренко А.П.* Правотворческая политика в современной России. Сборник научных трудов по материалам всероссийского круглого стола / Под общ. ред. А.В. Малько, Н.В. Исакова, А.П. Мазуренко. – Саратов-Минеральные Воды. 2009. С. 83.

и способствовать выработке более совершенного права (Б.А. Кистяковский, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, Л.И. Петражицкий и др.). Б.А. Кистяковский писал, что с точки зрения правовой политики требуется, прежде всего, находить и устанавливать нормы для удовлетворения вновь возникающих потребностей или осуществления новых представлений о праве и не праве<sup>10</sup>.

Нынешнее современное общество и Российское государство вошло в новый этап развития правовой политики. Выделения такого этапа уместно уже потому, что после распада советского государства и с развитием конституционализма в России формирование правовой системы обусловлено существенными изменениями в механизме конституционно-правового регулирования общественных отношений и качественным обновлением всего общества. Поэтому определить цели, приоритеты и предмет Российской правовой политики на современном этапе потребует глубокого обсуждения и исследования.

Не останавливаясь подробно на понятии «российская правовая политика» приведем точку зрения более близкую, а именно выдвинутую профессором Малько А.В., который под правовой политикой понимает деятельность государства по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокой правовой культуры общества и личности...<sup>11</sup>. Данную дефиницию возьмем за основу обозначающую правовую политику.

Предметом правовой политики, как раз и выступает обширный круг общественных отношений. Нельзя не согласиться с мнением А.В. Малько, который полагает, что правовая политика – это, прежде всего, системная деятельность по оптимизации юридического ресурса. Это комплекс мер и действий, которые должны отвечать на проблемы и вызовы юридической жизни общества. Активная правовая политика призвана: во-первых, осуществлять конъюнктурную модернизацию правовой системы путем решения ее самых острых текущих проблем (тактика) и, во-вторых, определять долговременные ориентиры правового развития страны, ее правового прогресса (стратегия)<sup>12</sup>.

На основе изучения и анализа различных позиций<sup>13</sup>, касающихся вопросов правовой политики можно констатировать тот факт, что правовая политика – это «деятельность государства по созданию эффективного механизма правового регулирования»<sup>14</sup>, а также деятельность государства, основанная на праве и связанная правом, по отражению и обеспечению интересов своих граждан в различных сферах их деятельности.

Изучив разнообразные позиции к понятию «правовой политики» необходимо отметить, что многие понятия содержат приоритетные цели правовой политики российского государства. Одновременно, отмечая многообразие подходов к пониманию сущности и содержания правовой политики, следует отметить, что все существующие подходы признают наличие определенных общностей. Прежде всего, это обоснованная, планомерная и системная деятельность, направленная на достижение конкретного результата в сфере правотворчества. «Более того, правовая политика складывается из определенных целей и соответствующих им средств. Основательно познать такую политику можно, изучив провозглашенные цели и выбранные для их достижения средства, т.е. приоритеты»<sup>15</sup>. Как и любое общественно значимое явление, направленное на формирование, координирование (исправление), корреляцию и т.д. поведения людей, правовая политика имеет свою цель, задачи, безусловно, объект и предмет воздействия, а также средства достижения целей и реализации поставленных задач.

В системе форм реализации правовой политики в современный период особое значение стала занимать политика правотворческая. Само понятие «правотворческая (законотворческая) политика» довольно

<sup>10</sup> Алексеев С.С. Основы правовой политики в России: Курс лекций. М., 1995. С. 5.

<sup>11</sup> См.: Малько А.В. Правовая жизнь и правовая политика // Государство и право на рубеже веков (материалы всероссийской конференции). Проблемы теории и истории. М.: ИГиП РАН, 2001. С. 118.

<sup>12</sup> Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. С. 10.

<sup>13</sup> См., например: Алексеев С.С. Основы правовой политики в России: Курс лекций. М., 1995. С. 5.; Нерсесянц В.С. Монография Правовая политика Российской Федерации: основные направления и задачи М., 2006. С. 8; Поленина С.В. Правотворческая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003 С. 180; Исаков Н.В. Правовая политика современной России: Проблемы теории и практики: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. 12.00.01 – Теория и история права и государства. – Ростов-на-Дону, 2004. – 42 с.; Рыбаков О.Ю. Правовая политика и защита прав личности. – М., 2002. – С. 32; Проект концепции антикоррупционной политики в Российской Федерации /под ред. А.В. Малько. Саратов 2007; Матузов Н.И. Возможность и действительность в российской правовой системе. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010, С. 145. и др.

<sup>14</sup> См.: Малько А.В. Проблемы наградной политики в России. – Саратов, 1998. – С. 153.

<sup>15</sup> Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 22



активно исследуется в юридической литературе<sup>16</sup> и используется в терминологии представителей власти.

Обращаясь к анализу целевой составляющей правотворческой политики, приведем высказываемое в литературе мнение о том, что в качестве условного начала каждого жизненного цикла правовой политики выступает политика правотворческая, закрепляющая цели правовой регламентации и средства их достижения<sup>17</sup>. Данная точка зрения наглядно демонстрирует, что правовая политика, с одной стороны, является важнейшей разновидностью единой правовой политики государства с целенаправленной деятельностью по решению актуальных задач российского правотворчества. Отсюда следует, что эффективность и целесообразность правовой политики представляют собой особые повышенные требования к правовым актам (законам, подзаконным актам), которые должны соответствовать своему предназначению, а именно выражать интересы личности, общества и государства.

Как верно замечает профессор Малько А.В. правотворческая политика – это научно обоснованная последовательная и системная деятельность государственных органов и институтов гражданского общества, направленная на определение стратегии и тактики правотворчества, на создание необходимых условий для эффективной правотворческой работы. Правотворческая политика есть путь к усовершенствованию правотворчества, к его оптимизации<sup>18</sup>.

Поэтому на наш взгляд особую важность среди целей правотворческой политики, реализуемых на современном этапе, имеет недопустимое установление без учета реальных потребностей и интересов участников общественных интересов законодательное регулирование общественных отношений. В противном случае регулирование таких отношений приведет к оторванности их от жизни и практики, «заведомо не соответствующее объективным стремлениям субъектов и даже могут стать препятствием продуктивной работе

механизма правового регулирования. Отсюда факторами эффективности разрабатываемого законодательства являются учет и оптимальное отражение в правовых нормах юридически значимых интересов, т.е. таких социальных интересов, которые могут быть реализованы благодаря осуществлению юридически значимых действий»<sup>19</sup>.

Хотелось остановиться и на такой цели правовой политики, как организационно-правовое обеспечение законодательного процесса. При подготовке концепции закона, что бы он соответствовал действующему законодательству и законодательной технике, необходимо провести сбор всей необходимой информации о регулируемых правоотношениях, выявить проблемы, имеющиеся ошибки, наметить пути преодоления стоящих проблем. Как верно указывается в литературе для этих целей следует проанализировать большой объем нормативного материала, выявить главное и опустить частности. Вот почему следует согласиться с мнением Н.В. Минюка, считающего, что «правовая политика влияет на организационно-правовое обеспечение законодательного процесса»<sup>20</sup>. Данное высказывание позволяет соотнести две важнейшие цели двух крайне значимых процессов: правовой политики и мониторинга законодательства, определив их точки соприкосновения в такой цели как организационное, информационное и научное обеспечение нормотворческого процесса.

Таким образом, мониторинг нормативных актов включает в себя сбор, изучение, анализ, контроль, а так же наблюдение актов законодательства и подзаконных актов, такая же цель на современном этапе развития общества стоит и перед правовой политикой.

На наш взгляд в качестве ближайших целей правовой политики и правового мониторинга могут выступать: нормативное закрепление интересов личности в разнообразных отношениях общества и государства; разработка законотворческой политики в сфере частного права, федеративных отношений, и социальных отношениях; преодоление пробельности российского законодательства, его излишней множественности и во многом декларативности; повышения качества жизни через выравнивание социальных условий; разработка эффективного механизма реализации антикоррупционного законодательства; развитие институтов гражданского общества и стимулирование интересов молодежи к проявлению активной гражданской позиции.

<sup>16</sup> См., например: *Полиенина С.В.* Правотворческая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003; *Малько А.В.* Теория правовой политики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012; *Мазуренко А.П.* Правотворческая политика и правотворчество. Монография. // Изд-во lap Lambert, Germany. 2011; *Мазуренко А.П.* К вопросу о видах юридической ответственности за правотворческие ошибки // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника выявления и устранения в постсоветских государствах. Материалы международного круглого стола 29-30 мая 2008 г. / Под ред. В.М. Баранова, И.М. Мацкевича. М., 2009.

<sup>17</sup> См.: *Полиенина С.В.* Правотворческая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003 С. 180.

<sup>18</sup> См.: *Малько А.В.* Теория правовой политики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. С. 166.

<sup>19</sup> См.: *Зенков В.Н., Сырых В.М.* Учет социально-правовых факторов как необходимое условие эффективного действия законодательства субъектов Российской Федерации // Законы области как субъекта Российской Федерации. Воронеж, 1996. С. 60.

<sup>20</sup> *Минюк Н.В.* Законотворчество как форма выражения правовой политики // Государство и право. 2007. № 6. С. 98.

Цели Российской правовой политики теснейшим образом связаны с формированием приоритетов современной правовой политики. Оговоримся сразу, приоритетов (как в прочем и целей) правовой политики достаточно много, но выделять какой либо из них, ставить его по отношению к другим приоритетным направлениям правотворческой политики, было бы неправильно. Вместе с тем под приоритетами правовой политики мы будем понимать наиболее актуальные правотворческие задачи, вытекающие из объективных интересов и потребностей личности, общества и государства, сформировавшихся на современном этапе развития<sup>21</sup>.

Остановимся вкратце на наиболее общих приоритетах правовой политики. К ним относят: формирование правового государства, гражданского общества, совершенствование законодательства и практики его применения, укрепление принципов федерализма, создание надежной правовой базы проводимых реформ, борьба с преступностью, терроризмом; выработка эффективных антикоррупционных мер, наведение порядка во власти, усиление защиты и гарантий прав человека, преодоление правового нигилизма, воспитание законопослушной личности и другие<sup>22</sup>.

Таким образом, правовая политика России, будучи составной частью ее общегосударственной политики, обусловлена объективными закономерностями современного общественного развития, теми потребностями, которые лежат в основе всех проводимых в стране преобразований. Она направлена на дальнейшее углубление демократических реформ, подъем экономики, становление рыночных отношений, оздоровление социальной сферы, последовательную защиту национальных интересов, прав и свобод человека.

Обобщая сказанное, следует еще раз подчеркнуть, что роль правовой политики, ее цели, приоритеты, состоят в формировании концептуальных основ будущего российского общества в разных его проявлениях, будь то гражданское общество, строительство правового государства, формирование четкой и иерархичной правовой базы в виде законов и подзаконного регулирования, развитие и защита прав и свобод человека, борьба с экстремизмом и коррупцией, выстраивание четкой вертикали власти с оглядкой на субъекты РФ и принципы федерализма, развитие социальных основ жизни общества, молодежной и детской политики, преодоления правового нигилизма и

формирование крепких основ государственности, все это требует долгой и кропотливой работы, на всех уровнях власти и конечно же самих граждан. Своевременное и поэтапное осуществление этой работы и позволит выявить и реализовать ценности правовой политики, создаст гарантии реального и позитивного воздействия на социальные отношения не только внутри страны, но и на международной арене.

Особо значимым для современной правовой политики является введение института мониторинга российского законодательства на современном этапе развития правовой политики в России. Правовой мониторинг выступает как важнейший элемент правовой политики реализуемый через правотворческую политику, проводимую законодателем у нас в стране. Кроме того правовой мониторинг выступает своеобразным инструментом безопасности, включающим: информационную составляющую действующего российского законодательства; оперативную – включающую решения по оценкам и мониторингу системы всего правового массива, а так же стратегическую разработку проектов нормативных актов; аналитическую составляющую, т.е. оценка уровня выполнения, сравнения по времени, структуре, стандартам, ошибкам принятые правовые акты.

Мониторинг позволит в дальнейшем более детально планировать основные направления нормотворческой работы, обозначать те общественные отношения, которые должны войти в сферу правового регулирования, соотносить вновь принимаемые нормативные правовые акты с основными стратегическими ориентирами общероссийской правовой политики. Однако нужно осуществлять мониторинг не только законодательства и практики его применения, но и проектов нормативных правовых актов для определения целесообразности введения тех или иных установлений юридического характера, что в значительной степени будет способствовать профилактике правотворческих ошибок, будет содействовать экономии материальных и организационных ресурсов в правотворческой сфере<sup>23</sup>.

Таким образом, мониторинг законодательства, как составляющая правотворческой политики все больше выходит на первый план, как основной приоритет развития правовой политики в России. В условиях модернизации правовых норм, мониторинг призван содействовать данному процессу, собственно говоря, как и сама правовая политика ориентирована на модернизацию новых инструментов, обновление новых институтов, на эффективное развитие всей правовой системы.

Развитие правовой политики, так же как и формирование мониторинга законодательства является сложным

<sup>21</sup> Правовая политика: словарь и проект концепции / под общ ред. А.В. Малько. – Саратов: Из-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010 г. С. 36.

<sup>22</sup> См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник, 2008 г.; Правовая политика: словарь и проект концепции / под общ ред. А.В. Малько. – Саратов: Из-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010 г. С. 37.

<sup>23</sup> См.: Малько А.В. Теория правовой политики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. С. 184.

процессом, требующим больших усилий, как со стороны государства, так и общества. Вот почему только совместными усилиями возможно сформировать новый качественный уровень правовой жизни общества, личности и государства.

**Библиография:**

1. Полениена С.В. Правотворческая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003;
2. Малько А.В. Теория правовой политики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012; Мазуренко А.П. Правотворческая политика и правотворчество. Монография. // Изд-во lap Lambert, Germany. 2011;
3. Мазуренко А.П. К вопросу о видах юридической ответственности за правотворческие ошибки // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника выявления и устранения в постсоветских государствах. Материалы международного круглого стола 29-30 мая 2008 г. / Под ред. В.М. Баранова, И.М. Мацкевича. М., 2009.
4. Полениена С.В. Правотворческая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003 С. 180.
5. Малько А.В. Теория правовой политики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. С. 184.
6. Правовая политика: словарь и проект концепции / под общ ред. А.В. Малько. – Саратов: Из-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010 г. С. 37.
7. Зенков В.Н., Сырых В.М. Учет социально-правовых факторов как необходимое условие эффективного действия законодательства субъектов Российской Федерации // Законы области как субъекта Российской Федерации. Воронеж, 1996. С. 60.
8. Минюк Н.В. Законотворчество как форма выражения правовой политики // Государство и право. 2007. № 6. С. 98.
9. Алексеев С.С. Основы правовой политики в России: Курс лекций. М., 1995. С. 5.;
10. Нерсесянц В.С. Монография Правовая политика Российской Федерации: основные направления и задачи М., 2006. С. 8;
11. Полениена С.В. Правотворческая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003 С. 180;
12. Исаков Н.В. Правовая политика современной России: Проблемы теории и практики: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Теория и история права и государства. – Ростов-на-Дону, 2004. – 42 с;
13. Рыбаков О.Ю. Правовая политика и защита прав личности. – М., 2002. – С. 32; Проект концепции антикоррупционной политики в Российской Федерации /под ред. А.В. Малько. Саратов 2007; Матузов Н.И. Возможность и действительность в российской правовой системе. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010, С. 145. и др.
14. Малько А.В. Проблемы наградной политики в России. – Саратов, 1998. – С. 153.
15. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 22
16. Малько А.В. Правовая жизнь и правовая политика // Государство и право на рубеже веков (материалы всероссийской конференции). Проблемы теории и истории. М.: ИГиП РАН, 2001. С. 118.
17. Исаков Н.В. Мазуренко А.П. Правотворческая политика в современной России. Сборник научных трудов по материалам всероссийского круглого стола / Под общ. ред. А.В. Малько, Н.В. Исакова, А.П. Мазуренко. – Саратов-Минеральные Воды. 2009. С. 81.
18. Еремина О.А. Развитие представлений о качестве нормативных правовых актов в истории политико-правовой мысли России // Государственность и право славянских народов: проблемы теории и практики: Тезисы докладов V Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 14-15 апреля 2006 г. С. 221-224.
19. Селиванов В. Правовая политика Украины (некоторые теоретические вопросы сущности, содержания и технологии) // Право Украины. 2011 № 12. С. 11.
20. Шувалов И.И. Теория законотворчества. М., 2006. С. 251.
21. Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве. Теория и методология М. 2009;
22. Правовой мониторинг научно-практическое пособие. Под ред. Тихомирова, Д.Б. Горохова, М. 2009; Тихомиров Ю.А. Организация и проведение правового мониторинга // Право и экономика. 2006. № 10;
23. Тихомиров Ю.А. Вводить мониторинг права // Право и экономика. 2004. № 3;
24. Материалы Всероссийской научно-практической конференции “Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики: методология и мировоззрение”. М., 2004;
25. Малько А.В. Правотворческая политика как средство предупреждения и устранения ошибок в законодательстве // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах: материалы Международного научно-практического круглого стола (19-30 мая 2008 года) / Под ред. В.М. Баранова, И.М. Мацкевича. М., 2009;

26. Новицкий М., Фиалова З. Мониторинг прав человека. Варшава: Хельсинский фонд по правам человека, 2001; Дунаев А.В. Мониторинг законодательства как основа региональной правовой политики // Право и государство: теория и практика. 2006. № 7 и другие.
- References (transliteration):**
1. Poleniena S.V. Pravotvorcheskaya politika // Rossiyskaya pravovaya politika: Kurs lektsiy / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Mal'ko. M., 2003;
  2. Mal'ko A.V. Teoriya pravovoy politiki: monografiya. – M.: Yurlitinform, 2012; Mazurenko A.P. Pravotvorcheskaya politika i pravotvorchestvo. Monografiya. // Izd-vo lap lambert, Germany. 2011;
  3. Mazurenko A.P. K voprosu o vidakh yuridicheskoy otvetstvennosti za pravotvorcheskie oshibki // Pravotvorcheskie oshibki: ponyatie, vidy, praktika i tekhnika vyavleniya i ustraneniya v postsovetkikh gosudarstvakh. Materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola 29-30 maya 2008 g. / Pod red. V.M. Baranova, I.M. Matskevicha. M., 2009.
  4. Poleniena S.V. Pravotvorcheskaya politika // Rossiyskaya pravovaya politika: Kurs lektsiy / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Mal'ko. M., 2003 S. 180.
  5. Mal'ko A.V. Teoriya pravovoy politiki: monografiya. – M.: Yurlitinform, 2012. S. 184.
  6. A.V. Mal'ko. Pravovaya politika: slovar' i proekt kontseptsii / pod obshch red. A.V. Mal'ko. – Saratov: Iz-vo GOU VPO «Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava», 2010 g. S. 37.
  7. Zenkov V.N., Syrykh V.M. Uchet sotsial'no-pravovykh faktorov kak neobkhodimoe uslovie effektivnogo deystviya zakonodatel'stva sub'ektov Rossiyskoy Federatsii // Zakony oblasti kak sub'ekta Rossiyskoy Federatsii. Voronezh, 1996. S. 60.
  8. Minyuk N.V. Zakonotvorchestvo kak forma vyrazheniya pravovoy politiki // Gosudarstvo i pravo. 2007. № 6. S. 98.
  9. Alekseev S.S. Osnovy pravovoy politiki v Rossii: Kurs lektsiy. M., 1995. S. 5;
  10. Nersesyants V.S. Monografiya Pravovaya politika Rossiyskoy Federatsii: osnovnye napravleniya i zadachi M., 2006. S. 8;
  11. Poleniena S.V. Pravotvorcheskaya politika // Rossiyskaya pravovaya politika: Kurs lektsiy / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Mal'ko. M., 2003 S. 180;
  12. Isakov N.V. Pravovaya politika sovremennoy Rossii: Problemy teorii i praktiki: Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk.; Teoriya i istoriya prava i gosudarstva. – Rostov-na-Donu, 2004. – 42 s;
  13. Rybakov O.Yu. Pravovaya politika i zashchita prav lichnosti. – M., 2002. – S. 32; Proekt kontseptsii antikorrupsionnoy politiki v Rossiyskoy Federatsii /pod red. A.V. Mal'ko. Saratov 2007; Matuzov N.I. Vozmozhnost' i deystvitel'nost' v rossiyskoy pravovoy sisteme. – Saratov: Izd-vo GOU VPO «Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava», 2010, S. 145. i dr.
  14. Mal'ko A.V. Problemy nagradnoy politiki v Rossii. – Saratov, 1998. – S. 153.
  15. Mal'ko A.V. L'gotnaya i pooshchritel'naya pravovaya politika. – SPb.: Izd-vo «Yuridicheskiy tsentr Press», 2004. – S. 22
  16. Mal'ko A.V. Pravovaya zhizn' i pravovaya politika // Gosudarstvo i pravo na rubezhe vekov (materialy vserossiyskoy konferentsii). Problemy teorii i istorii. M.: IGI PRAN, 2001. S. 118.
  17. Isakov N.V. Mazurenko A.P. Pravotvorcheskaya politika v sovremennoy Rossii. Sbornik nauchnykh trudov po materialam vserossiyskogo kruglogo stola / Pod obshch. red. A.V. Mal'ko, N.V. Isakova, A.P. Mazurenko. – Saratov-Mineral'nye Vody. 2009. S. 81.
  18. Eremina O.A. Razvitie predstavleniy o kachestve normativnykh pravovykh aktov v istorii politiko-pravovoy mysli Rossii // Gosudarstvennost' i pravo slavyanskikh narodov: problemy teorii i praktiki: Tezisy dokladov V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Rostov-na-Donu, 14-15 aprelya 2006 g. S. 221-224.
  19. Selivanov V. Pravovaya politika Ukrainy (nekotorye teoreticheskie voprosy sushchnosti, soderzhaniya i tekhnologii) // Pravo Ukrainy. 2011 № 12. S. 11.
  20. Shuvalov I.I. Teoriya zakonotvorchestva. M., 2006. S. 251.
  21. Arzamasov Yu.G., Nakonechnyy Ya.E. Monitoring v pravotvorchestve. Teoriya i metodologiya M. 2009;
  22. Tikhomirov, D.B. Pravovoy monitoring nauchno-prakticheskoe posobie. Pod red. Tikhomirova, D.B. Gorokhova, M. 2009;
  23. Tikhomirov Yu.A. Organizatsiya i provedenie pravovogo monitoringa // Pravo i ekonomika. 2006. № 10;
  24. Tikhomirov Yu.A. Vvodit' monitoring prava // Pravo i ekonomika. 2004. № 3;
  25. Mal'ko A.V. Pravotvorcheskaya politika kak sredstvo preduprezhdeniya i ustraneniya oshibok v zakonodatel'stve // Pravotvorcheskie oshibki: ponyatie, vidy, praktika i tekhnika ustraneniya v postsovetkikh gosudarstvakh: materialy Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola (19-30 maya 2008 goda) / Pod red. V.M. Baranova, I.M. Matskevicha. M., 2009;
  26. Novitskiy M., Fialova Z. Monitoring prav cheloveka. Varshava: Khel'sinskiy fond po pravam cheloveka, 2001; Dunaev A.B. Monitoring zakonodatel'stva kak osnova regional'noy pravovoy politiki // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2006. № 7 i drugie.