

ИНДИВИД И ЛИЧНОСТЬ

А.А. Разин

ТИПОЛОГИЯ ЛЮДЕЙ ПО РЕФЛЕКСИИ

Аннотация. Статья посвящена типологии людей на основании типов рефлексии. По мнению автора, заниматься поиском истины и самосовершенствованием способны лишь те люди, которые готовы к философской рефлексии. В статье приведены примеры исторических личностей, литературных героев и современных людей, лишённых психического, социального или духовного здоровья.

Ключевые слова: психология, открытый человек, самосовершенствование, чувство собственного достоинства, комплекс неполноценности, маргинал, деформированная личность, нарциссизм, тиранья.

Человеческая рефлексия имеет огромное значение в жизни человека. Можно уверенно сказать, что она определяет его жизненный путь. Соответственно считаю необходимым заниматься анализом рефлексий и типов людей, сформированных под их воздействием.

Рефлексии бывают разные, она может и отсутствовать. На основании рефлексий я выделил три типа людей: 1) Люди с философской рефлексией. 2) Люди с психической рефлексией. 3) Люди, не имеющие никакой рефлексии.



В моём представлении людей с философской рефлексией немного. Такое мнение опирается на утверждение академика В.Я. Сёмке в публичной лекции о том, что в России только 12% здоровых личностей. По результатам исследования В.С. Кондакова и О.Н. Золо-

тухиной, в Удмуртской Республике всего 11% здоровых личностей¹.

Между типами людей провести демаркационную линию непросто. Более того, много общего между вторым и третьим типами: во-первых, это — закрытые для самосовершенствования типы людей; во-вторых, представители этих типов болезненно воспринимают замечания в свой адрес, слышат только тех, кто восхваляет их.

Разумеется, есть люди, находящиеся в пограничном состоянии, и вообще любая классификация уязвима, в определённой степени условна, тем не менее, типология помогает разобраться в сути явлений. Например, проясняется, как рефлексия (или отсутствие её) отражается на способности (или неспособности) совершенствоваться.

Тип людей, готовых к философской рефлексии

Слова, сказанные австрийским психоаналитиком Альфредом Адлером «Настоящий человек должен ощущать свою недостаточность», относятся к человеку с философской рефлексией. Настоящий человек — это и есть человек с философской рефлексией: он сочетает чувство собственного достоинства с самокритичностью и постоянным самосовершенствованием. Человек этого типа открыт для окружающего мира, для людей, для добра. Жизнь посвящает **поиску истины** и самосовершен-

¹ Кондаков В.С., Золотухина О.Н. Личность наизнанку. Психопатии, неврозы, психосоматические расстройства. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 1999. С. 93.

ствованию (физическому, психическому, духовному). Среди людей этого типа можно выделить подтипы (по степени обретения человеческих качеств). Но их всех объединяет то, что они находятся в процессе восхождения к своей истинной идентичности. И между ними общего больше, чем отличий. Даосы про таких говорят: неважно, когда ты придёшь к истине, главное — быть в пути, следовать *Дао*.

Человек с философской рефлексией слышит и природу, и людей, и своё «Я», находится в постоянном движении, может стать целостным, со временем способен постичь высокую истину. Его самосовершенствование не ограничивается чтением книг, размышлениями, медитацией, индивидуальным творчеством, закаливанием организма и воли, процесс самосовершенствования никак не минует общественно полезную деятельность (в том числе, созидание материальных и духовных ценностей). Он характеризуется способностью к самопожертвованию, умением радоваться чужой радости, умением управлять своим рассудком, инстинктами, ощущениями, эмоциями и чувствами. Некоторые люди способны управлять творческими центрами подсознания. Их жизнь как существ социальных протекает во взаимосвязи с другими объектами и субъектами, и поиск истины осуществляется в процессе практической деятельности, при вступлении в определённые отношения с окружающим миром: работая с материалом (будь то дерево, металл или люди, социум) человек познаёт его свойства и закономерности. Принося пользу другим людям, опосредованно сам меняется в лучшую сторону. Обладая чувством собственного достоинства, никогда не унижит «Я» ни в себе, ни в другом человеке. Э. Фромм в книге «Человек для себя» утверждает, что человек, уважающий себя, не будет делать плохое для других людей². Человек, имеющий чувство собственного достоинства, не может позволить себе работать плохо³.

К этому типу относятся **интеллигентные** люди, подобные Н.Г. Чернышевскому, А.Н. Некрасову, Л.Н. Толстому, А.П. Чехову, В.Г. Короленко, М. Горькому. Мы все знаем, что они всю жизнь занимались самосовершенствованием, «делали себя».

Интеллигентность, как известно, категория нравственная — интеллигентными могут быть не только представители интеллигенции, но и люди физического труда, в том числе, **традиционные** крестьяне. Интел-

лигентными были родители академика М.П. Щетинина (мама — рыбачка, папа — столяр). По словам Михаила Петровича, родители никогда не порицали детей, мама только хвалила. Он говорит: «Если мама не хвалит, я начинаю озираться: что-то не так делаю». Каков результат такого воспитания? М.П. Щетинин благодаря родителям обрёл философскую рефлексю, нелинейное мышление и жизнь посвятил поиску истины. В настоящее время он является автором оригинального эксперимента, будучи директором Текосского лицей-интерната Краснодарского края.

Человек с философской рефлексией очеловечивается по причине своей открытости, по причине идентификации себя с другими общностями и со всем человечеством, благодаря своему милосердию и доброжелательности по отношению к другим людям, благодаря способности идеализировать людей и окружающий мир.

Тип людей, подверженных психической рефлексии

Представитель этого типа не имеет чувства собственного достоинства. Оно в той или иной форме деформировано или растоптано микро- или макро-социумом, скажем, через внушение мысли о несостоятельности, ничтожестве (по причине физического недуга, отсутствия способностей...). Это отверженный человек. Между ним и социумом (всем или частью) появилось отчуждение, затрудняющее самоидентификацию с ним. Отсюда все проблемы. Психическая рефлексия формируется под влиянием некультурного окружения, агрессивного социума, систематически доводящего человека до стрессового состояния. Можно уверенно сказать, что индивиды, подверженные психической рефлексии, страдают психическим недугом. Психически рефлексированный индивид неадекватно воспринимает мир и неадекватно ведёт себя.

Рассматриваемый тип людей неоднороден, в нём можно различать два подтипа:

- а) «я не хуже других»;
- б) «я имею индивидуальность».

Представитель первого подтипа напоминает «улитку в домике»: живёт в мире собственных ощущений, замкнут в своей скорлупе, ощущает себя ничтожеством, имеет **чувство вины**. Жизнь посвящает доказательству (себе и людям) «я не хуже других» (и квартира как у людей, и семья полноценная, и дети как у всех, и одеваюсь как все, и работаю не хуже других...). Душевная замкнутость затрудняет возможность развития и самореализации личности.

² См.: Фромм Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики. Пер. с англ. Л.А. Чернышевой. Минск: Коллегиум, 1992. 253 с.

³ О чувстве собственного достоинства и формировании его более подробно см. в главе 8 данной книги.

Это пример разрушения личности, которое происходит там, где имеет место внушение мысли о том, что ты — ничтожество, что ты не состоялся. Личность ребёнка может подавляться через внушение ему о его неполноценности, через постоянное акцентирование внимания на совершаемых им ошибках, через преобладание репрессивных методов воспитания. В число репрессивных методов входят и нотации, и плохие оценки в учёбе. Особенно подрывает психику критика школьной «двойкой». Также сильно вредит душе ребёнка отверженность среди сверстников в референтной группе.

Если общественная система основана на подавлении личности, если в стиле руководства преобладают приказы, угрозы (прямые или опосредованные), формируется тип безынициативных, пассивных, отчуждённых друг от друга людей, не имеющих психологической раскованности.

Разрушение личности осуществляется через беспрекословное подчинение приказу, когда собственная голова подчинённого не выполняет функцию принятия решения, например, в концлагере, тюрьме, армии, тоталитарном обществе. Формированию чувства вины, комплекса неполноценности способствуют многие социальные институты, в том числе некоторые церкви.

Внушение о том, что ты не состоялся, что ты ничтожество, может осуществляться через фашистское шельмование за национальную или социальную принадлежность. Шельмование может быть прямым, опосредованным или завуалированным. Сюда можно отнести и оскорбительные анекдоты о тех или иных этносах. В результате формируется так называемый национальный нигилист, иначе называемый «маргиналом» или «манкуртом».

Представитель первого подтипа является интровертом, жизнь посвящает самоутверждению, доказательству, что он не хуже других. Как правило, преклоняется перед сильным человеком, а слабого — обижает. Приведу примеры. Когда я работал учителем и воспитателем в школе-интернате, у меня в седьмом классе учился отличник, тщедушный очкарик Коля Беляев. Почему-то сильные физически одноклассники обижали его: то ли оттого, что беззащитный, то ли из-за зависти к его смыслённости. Я всегда за него заступался. Но вот однажды вижу, что мой подзащитный во дворе обижает девочек-второклашек. Я поразился: «Как? Ведь он на себе испытал, что значит терпеть унижение?!» Много лет размышлял над этим парадоксальным фактом, потом понял, что индивид, воспитанный в условиях культа силы, слабых не защищает — становится на сторону сильных. Подобным примером является и армейская «дедовщина»: те, кого унижали как молодого бойца, сам тоже потом копирует

поведение «стариков» — унижает «Я» новобранцев. Философия насильника очень простая: состоялся тот, кто сильнее; если ты никого не обижаешь, не унижаешь, то какой ты человек? И вырастает в собственных глазах, ощущает душевный комфорт тогда, когда кому-то доказывает: «Я сильнее тебя, я лучше тебя».

Представитель второго подтипа посвящает жизнь доказательству «я имею индивидуальность». Личность его деформирована. Всю жизнь с кем-то воюет. Болезненно воспринимает любое замечание, тем более критику, соответственно оценивает людей по отношению их к его персоне. Доминирующим мотивом жизнедеятельности является самоутверждение, соответственно духовным возвышением не занимается (за некоторым исключением).

Человек с комплексом неполноценности не уверен в себе, занят самоанализом, проблемой достойно выглядеть в глазах окружающих. А без формирования уверенности в себе, любому индивиду сложно строить отношения в микросоциуме, деформированными будут и семейные отношения. Человеку, занятому проблемой собственного достоинства, сложно завоевать любовь другого индивида. Он подчас и не стремится её завоёвывать — пассивно ждёт проявления внимания к своей персоне, а в случае «фиаско» обижается, ревнует, мстит.

Любовь представителя этого типа деформирована вследствие ухода в себя или болезненной ревности. В качестве примера можно привести героя Отелло одноимённой трагедии У. Шекспира. Он любил свою Дездемону очень сильно, но умертвил её по причине ревности. Когда понял свою ошибку, покончил собой. Но почему позволил впутать себя в интриги Яго? Ответ очень прост: беда Отелло заключалась в том, что он был чернокожим и, к своему несчастью, жил в окружении белокожих людей, среди которых были примитивные индивиды, презрительные взгляды которых он ощущал. Отсюда происходит его чувство ущербности, отсюда обидчивость и деформация личности, деформация его высокого чувства — любви.

Действительно, Яго презирал его из-за тёмного цвета кожи, завидовал его боевым успехам и женитьбе на прекрасной женщине и совершил подлость. А Отелло поверил навету в силу чувства своей ущербности, решил, что белая женщина могла изменить чернокожему мужу.

Оказывается даже преуспевающий генерал, даже блистательный полководец может иметь чувство неполноценности, может быть выведен из душевного равновесия окружением, презирающим чернокожих. Потому что у унижаемого человека, один центр коры головного мозга постоянно возбуждён (т.к. он ни на

минуту не забывает о своей «неполноценности»). Этот постоянно возбуждённый центр центральной нервной системы приводит к истощению и является причиной неадекватного восприятия окружающего мира и неадекватного поведения.

Тип людей, не имеющих никакой рефлексии

У людей этого типа чувство собственного достоинства отсутствует — оно подменяется самомнением или индифферентностью к окружающему миру и к своему «Я». Это закрытый тип. Он закрыт для самосовершенствования и обретения аутентичной идентичности, живёт суетой сует, руководствуется стереотипами, поэтому ему недоступно сущее. Это — так называемый субъективный идеалист, «глухарь», который слушает только самого себя.

Индивид, не имеющий философской рефлексии, хотя находится на противоположной стороне от психически рефлексирующего индивида, на самом деле тоже страдает психическим недугом — нарциссизмом. Как известно, крайности сходятся.

Нарциссизм формируется двумя путями: а) через внушение об особых качествах индивида; б) через психическую травму. Нарцисс, прототипом которого является герой древнегреческого мифа, встречается среди всех социальных групп. Это может быть: а) самодовольный люмпен или так называемый «бомж»; б) обыкновенный эгоцентрист; в) монарх; г) представитель элиты, возомнивший себя уникальной личностью или гением; д) шовинист или фашист, считающий себя «сверхчеловеком». В любом случае, это — экстраверт и волонтерист. Жизнь посвящает удовольствиям, обладанию (властью, деньгами, женщинами, вещами). В конъюнктурных целях может эксплуатировать любую идею (в том числе, религиозную, коммунистическую, национальную...). Живёт по принципу «цель оправдывает средства».

Он подвержен догматизму, обладает линейным мышлением, его познания фрагментарны, частичны, поэтому постичь истину не способен, если даже занимается исследовательской деятельностью. И конструктивные изобретения ему не «по зубам».

Нарцисс никогда не задумывается или не сомневается в своём совершенстве. Но нарцисс разнолик — понятие нарциссизм «синонимично таким словам, как высокомерие, тщеславие, самовлюблённость. У нас есть все основания говорить сегодня не о нарциссизме, а о нарциссизмах»⁴.

⁴ Гуревич П.С. Крещендо нарциссического безумия // Психология и психотехника. 2009. № 11(14). С. 9-17.

Американский психоаналитик Отто Кёрнберг рассматривает причины этого заболевания и выделяет разные виды нарциссизма: нормальный, патологический, злостный. По его мнению, лечить пациентов от патологического нарциссизма можно. «Но есть более острый синдром, практически не поддающийся лечению. Это синдром личности с антиобщественными наклонностями, болезнь нарциссической личности с полностью разбалансированным супер-эго»⁵.

В таком же ключе рассматривает нарциссизм канадский психотерапевт Роже Дюфрен. Он занимался психотерапией нарциссизма, обретённого через психическую травму, нанесённого фашистами. Работая с этим пациентом, добился положительного результата только через несколько лет⁶.

Психика больного нарциссизмом деформирована особым положением в обществе. Болезнь проявляется в форме игнорирования человеческих норм, правил общежития, писаных и неписаных законов общества. Причин заболевания нарциссизмом в условиях нашей цивилизации великое множество. Профессиональный спорт, искусство, монашество, представляющие собой своеобразные эксперименты над возможностями человека, тоже способствуют психическому заболеванию. Каков показатель поражения психики? Если чуть-чуть поразмыслить, то обнаружится, что чемпион радуется не чужой радости — его слёзы счастья навёртываются от **ощущения своего превосходства** над побеждённым. А проигравший — завидует. И у того, и у другого психика нарушается.

Многие монахи и скопцы, лишив себя мирских удовольствий, становятся тоже высокомерными (или даже злыми) по отношению к «грешным» мирянам.

К. Маркс осуждал ограничение индивида одной сферой деятельности, притом не был далёк от истины, говоря о «профессиональном кретинизме». Все театральные коллективы, работники Дворцов и Домов культуры поражены интригами, склоками, раздорами.

Психически нездоровы и служители мамоны: уподобившись существам джунглей, они готовы любыми средствами устранить соперника. Им подобны захватчики, грабители, использующие все методы (ловкость, хитрость, интеллект) для овладения территорией и богатством других людей.

Вседозволенность, внушение индивиду мысли об обладании особыми качествами формирует чувство

⁵ Кёрнберг О. Болезни нарциссической личности // Психология и психотехника. 2009. № 11(14). С. 18-23.

⁶ Дюфрен Р. Слушая нарцисса, когда одних слов недостаточно // Психология и психотехника. 2009. № 11(14). С. 24-32.

превосходства. Вовсе неслучайно психически нездоровыми были все императоры, диктаторы, тираны. «Падшесть человека более всего выражается в том, что он тиран. Есть вечная тенденция к тиранству. Он тиран, если не в большом, то в малом, если не в государстве, не в путях мировой истории, то в своей семье, в своей лавке, в своей конторе, в бюрократическом учреждении, в котором он занимает самое малое положение... Больное самолюбие есть самая страшная тирания. Человек тиранит себя сознанием своей слабости и своего ничтожества и жаждой могущества и величия. Своей порабощающей волей человек порабощает не только другого, но и себя... Свободный ни над кем не хочет господствовать...»⁷. Согласно диалектике, ни тиран, ни олигарх не являются свободными. Это рабы или неограниченной власти, или особого положения в обществе, или своих низменных страстей.

Человек, свободный от рефлексии, подобный мифическому герою Нарциссу (как и закомплексованный человек), занят самолюбованием, самим собой, своей персоной и **любить не способен** (поскольку не в силах идеализировать другого человека).

Для подтверждения вышесказанного приведу примеры.

Пример первый. Среди российских монархов, страдающих нарциссизмом, особенно выделялся богобоязненный Иван IV, известный как «Иван Грозный». Называют его и «Великим». Но за что? По человеческим качествам он великим не был. Велик был в произволе и жестокости. Пролил море человеческой крови, убил своего любимого сына, наследника престола. Шестеро жён его умерло, но все ли своей смертью почил? Известный историк Н.М. Карамзин, основываясь на летописях, называет его душегубом.

Познакомимся с некоторыми отрывками из «Истории государства Российского»: «Так пишут очевидцы: в июле месяце 1568 года, в полночь, любимцы Иоанновы князь Афанасий Вяземский, Малюта Скуратов, Василий Грязной с царскою дружиною вломилась в дома ко многим знатным людям, дьякам, купцам; взяли их жен, известных красотою, и вывезли из города. Вслед за ними, по восхождению солнца, выехал и сам Иоанн, окружённый тысячами кромешников. На первом ночлеге ему представили жён: он избрал некоторых для себя, других уступил любимцам, ездил с ними вокруг Москвы, жёг усадьбы бояр опальных, казнил их верных слуг, даже истреблял скот, особенно в Коломенских сёлах убитого конюшего Федорова, возвратился в Мо-

скову и велел ночью развезти жён по домам, некоторые из них умерли от стыда и горести»⁸.

«За тайным злодейством следовали явные. Иоанн не хотел въехать в Тверь и пять дней жил в одном из ближних монастырей, между тем как сонмы неистовых воинов грабили сей город, начав с духовенства и не оставив ни одного дома целого: брали лёгкое, драгоценное; жгли, чего не могли взять с собою; людей мучили, убивали, вешали в забаву; одним словом, напомнили несчастным тверитянам ужасный 1327 год, когда жестокая месть хана Узбека совершалась над их предками. <...>

Судили Иоанн и сын его таким образом: ежедневно представляли им от 500 до 1000 и более новгородцев; били их, мучили, жгли каким-то составом огненным, привязывали головою или ногами к саням, влекли на берег Волхова, где сия река не мёрзнет зимою, и бросали с моста в воду, целыми семействами, жён с мужьями, матерей с грудными младенцами. Ратники московские ездили на лодках по Волхову с кольями, баграми и секирами: кто из вверженных в реку всплывал, того кололи, рассекали на части. Сии убийства продолжались пять недель и заключились грабежом общим: Иоанн с дружиною объехал все обители вокруг города; взял казны церковные и монастырские; велел опустошить дворы и келии, истребить хлеб, лошадей, скот; предал также и весь Новгород грабежу, лавки, дома, церкви; сам ездил из улицы в улицу; смотрел, как хищные воины ломались в палаты и кладовые, отбивали ворота, влезали в окна, делили между собою шёлковые ткани, меха; жгли пеньку, кожи; бросали в реку воск и сало. Толпы злодеев были посланы и в пятины в Новгородские губить достояние и жизнь людей без разбора, без ответа. Сие, как говорит летописец, неисповедимое колебание, падение, разрушение Великого Новгорода продолжалось около шести недель»⁹.

«Иоанн немедленно удалился от Новгорода дорогою псковскою, отправив несметную добычу святотатства и грабежа в столицу. Некому было жалеть о богатстве похищенном: кто остался жив, благодарил Бога или не помнил себя в испуге! Уверяют, что граждан и сельских жителей изгубило тогда не менее 60 тысяч. Кровавый Волхов, запруженный телами и членами истерзанных людей, долго не мог пронести их в Ладожское озеро»¹⁰.

«Гнев тирана, падая на целые семейства, губил не только детей с отцами, супруг с супругами, но часто

⁸ Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2002. С. 698.

⁹ Там же. С. 708.

¹⁰ Там же. С. 709.

⁷ Бердяев Н.А. Царство духа и царство Кесаря. М., 1995. С. 36-37.

и всех родственников мнимого преступника. Так, кроме десяти Колычевых, погибли многие князья ярославские (одного из них, князя Ивана Шаховского, царь убил из собственных рук булавою); многие князья Прозоровские, Ушатые, многие Заболоцкие, Бутурлины. <...>

Но смерть казалась тогда уже лёгкою: жертвы часто требовали её как милости. Невозможно без трепета читать в записках современных о всех адских вымыслах тиранства, о всех способах терзать человечество. Мы упоминали о сковородах, сверх того были сделаны для мук особенные печи, железные клещи, острые ногти, длинные иглы; разрезывали людей по составам, перетирали тонкими верёвками надвое, сдирали кожу, выкраивали ремни из спины. <...>

И когда, в ужасах душегубства, Россия цепенела, во дворце раздавался шум ликующих: Иоанн тешился со своими палачами и людьми весёлыми, или скоморохами, коих присылали к нему из Новгорода и других областей вместе с медведями! Последними он травил людей и в гневе и в забаву: видя иногда близ дворца толпу народа, всегда мирного, тихого, приказывал выпускать двух или трёх медведей и громко смеялся бегству, воплю устрашённых, гонимых, даже терзаемых ими, изувеченных всегда награждал: давал им по золотой деньге и более.

Одною из главных утех его были также многочисленные шуты, коим надлежало смешить царя прежде и после убийств и которые иногда платили жизнью за острое слово. Между ими славился князь Осип Гвоздév, имея знатный сан придворный. Однажды, недовольный какою-то шуткою, царь вылил на него мису горячих щей: бедный смехотворец вопил, хотел бежать — Иоанн ударил его ножом... Обливаясь кровию, Гвоздév упал без памяти. Немедленно призвали доктора Арнольфа. «Исцели слугу моего доброго, — сказал царь. — Я поиграл с ним неосторожно». — «Так неосторожно, — отвечал Арнольф, — что разве Бог и твоё царское величество может воскресить умершего: в нём уже нет дыхания». Царь махнул рукою, назвал мёртвого шута псом и продолжал веселиться.

В другой раз, когда он сидел за обедом, пришёл к нему воевода старицкий, Борис Титов, поклонился до земли и величал его как обыкновенно. Царь сказал: «Будь здоров, любимый мой воевода: ты достоин нашего жалованья», — и ножом отрезал ему ухо. Титов, не изъявив ни малейшей чувствительности к боли, с лицом покойным благодарил Иоанна за милостивое наказание: желал ему царствовать счастливо! <...>

Таков был царь, таковы были подданные! Ему ли, им ли должны мы наиболее удивляться? Если

он не всех превзошёл в мучительстве, то они превзошли всех в терпении, ибо считали власть государеву властью божественною и всякое сопротивление беззаконием; приписывали тиранство Иоанново гневу небесному и калялись в грехах своих; с верою, с надеждою ждали умилоствления, но не боялись и смерти, утешаясь мыслию, что есть другое бытие для счастья добродетели и что земное служит ей только искушением; гибли, но спасли для нас могущество России, ибо сила народного повиновения есть сила государственная»¹¹.

Болезненно подозрительный Иван Грозный на всякий случай уничтожал своих приближённых бояр и князей, самых преданных слуг, в том числе, Афанасия Вяземского, тайного советника Ивана Висковатого, казначея Фуникова-Карцова. «Всех обвиняемых пытали, кто не мог вынести мук, клеветал на себя и других, коих также пытали, чтобы выведать от них неизвестное им самим.»¹². Притом царь мучил и уничтожал членов их семей. «Объехав площадь, обозрев груды тел, Иоанн, сытый убийствами, ещё не насытился отчаянием людей, желал видеть злосчастных супругов Фуникова и Висковатого; приехал к ним в дом, смеялся над их слезами; мучил первую, требуя соковок; хотел мучить и пятнадцатилетнюю дочь её, которая стонала и вопила, но отдал её сыну, царевичу Иоанну...»¹³.

Судя по первоисточникам, Иван Грозный был настоящим некрофилом, получающим удовольствие от убийств и мучений людей (как своего племени, так и инородческого). Таков результат обладания абсолютной властью, внушение социумом мысли о собственной уникальности. Самодержец утрачивает всякую рефлексию и опускается ниже животного уровня. Его главное оружие — страх. Тиран не останавливается ни перед чем для того, чтобы посеять страх в сердце подданных. Таким образом он осуществляет социальную селекцию: формирует жестоких людей, беспрекословно выполняющих любую его волю.

Если бы эти строки были написаны не Н.М. Карамзиным, трудно бы верилось. «Сей монарх, ещё победитель, ещё гроза всех держав соседственных, не находя ни малейшего сопротивления в своих бедных подданных, невинно им губимых, трепетал в сердце, ждал казни, мечтал о бунтах, об изгнании; не устыдился писать о том к Елисавете и просить убежища в её земле на сей случай — унижение достойное мучителя! Благоразумная королева ответствовала, что желает ему царствовать со славою в России, но

¹¹ Там же. С. 712.

¹² Там же. С. 710.

¹³ Там же. С. 711.

готова дружелюбно принять его вместе с супругой и детьми, ежели, вследствие тайного заговора, внутренние мятежники или внешние неприятели изгонят Иоанна из отечества; что он может жить где ему угодно в Англии...»¹⁴ Что может быть позорнее для правителя, чем искать убежище на чужбине от кары народной? Эта переписка свидетельствует об эгоцентризме царя. Для него в жизни было на первом месте личное благополучие, а не благополучие подданных. И опричнина обеспечивала неприкосновенность царя и была озабочена получением привилегий, а не государственными проблемами.

Пример второй — **Петр I**. В народе Петра I называли антихристом. И неслучайно. Он считал себя сверхчеловеком и по отношению к другим людям вёл себя бесцеремонно: заточил в монастырь свою венчаную жену Евдокию и сестру Софью, собственноручно казнил родного сына Алексея, безжалостно уничтожал соотечественников, отобрал у своего соратника А.Д. Меншикова любовницу, куртизанку Марту Скавронскую (ранее развлекавшую русских офицеров и служившую фельдмаршалу Б.П. Шереметеву). Без согласия церкви женился на ней. Впоследствии она стала императрицей Екатериной I. Она пленила императора своей женственностью, мягкостью, лаской — умела успокоить его в моменты эпилептических припадков и при любых нервных стрессах. Надо полагать, душевность обрела в родной ливонской крестьянской среде. Но, очевидно, опыт куртизанки не прошёл даром — менее чем через полгода она была замечена в супружеской измене. Соперником Петра I оказался камергер Уильям Монс. Монса казнили, Екатерина была прощена. Но святость семьи улетучилась, и главное — ревнивые чувства Петра сохранялись до самой смерти.

Жестоко обошёлся Пётр I и с поклонником жены-монахини Евдокии. Ему донесли, что некий майор стал оказывать ей знаки внимания. Император вызвал того майора, допросил и велел казнить его, посадив на кол перед кельей Евдокии, чтобы та видела, как он мучительно умирает.

К чему пришёл Пётр Великий к концу жизни? Не создал ни порядочной семьи, ни счастливого общества. Бояр обидел, с крестьян «драл три шкуры» во имя «счастливого будущего». (Но это «счастливое будущее» в России так и не наступило.) Порядок в государстве был лишь внешний, показной. Чиновники погрязли в казнокрадстве. Дворянам были даны привилегии, а те счастья не ощущали, страдали от праздности и скуки. Проявляли свою «индивидуальность» в картёжных

играх, кутежах, разврате, дуэлях, вытапывали крестьянские поля во время охоты. Чем они отблагодарили государство, народ, крестьян за предоставленные привилегии? Если не учитывать военные заслуги, то ничем. Даже ссыльные декабристы, находясь в Забайкалье, пользовались услугами слуг, высокомерно относились к бурятам, не женились на бурятках, которые рожали от них детей. Нельзя забывать, что многие белогвардейские офицеры, эмигрировавшие на Запад, позже, в период Великой отечественной войны 1941-1945 гг. выступили на стороне фашистов, воевали против своих соотечественников (в том числе генералы С.Н. Краснов, А.Г. Шкуро, генерал-майор вермахта Б.А. Смысловский, полковник С.Н. Реснянский, наследник российского престола Владимир Кириллович). Можно ли их назвать вполне здоровыми?

Пример третий — **Екатерина II**. Екатерина II тоже названа «Великой». На самом деле велика была она своими насилиями, хитростью, коварством. Всем известно, что царский трон заняла с помощью подкупа, подлости и коварства, устранив мужа Петра III (внука Петра I). Тех, кто оглашал убийство Петра III, по указанию императрицы заживо закопали в Петропавловской крепости. В период царствования восхваляемой за просвещённость Екатерины Великой Е. Пугачёва четвертовали; княжна Тараканова, которую граф Орлов заманил в Россию, была загублена в крепости; когда фаворит Орлов выполнил свою миссию, был отстранён от царского двора, его место занял фаворит Потёмкин.

К народу императрица относилась высокомерно как к плебсу, поощряла самогоноварение («пьяным народом управлять легче»). Нещадно эксплуатировала крестьян, не случайно миролюбивые по натуре крестьяне пошли за Пугачёвым. Ратовала за соблюдение законности, а сама нарушала законы, показывала пример произвола. Её реформы, направленные на копирование западной культуры, были односторонними и способствовали формированию не целостного, а частичного человека, способствовали маргинализации населения.

Екатерина II, познакомившись с книгой А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», об авторе отозвалась: «Бунтовщик похуже Пугачёва». Радищев, несмотря на то, что являлся дворянином, был осужден к смертной казни, которую потом заменили каторгой.

Другие императоры были не лучше: при Павле I Александру Николаевичу грозила повторная ссылка, и он в знак протеста принял яд. Поразительно, но сегодня находятся ещё люди, поднимающие монархию на щит!

¹⁴ Там же. С. 705.

Пример четвёртый — Александр II. Некоторые историки, рассматривая деяния Александра II, пытаются создать образ царя-освободителя. Но напрасно. Он презирал народ так же, как и другие монархи. Государственные реформы, за которые его восхваляют, осуществлял под давлением общественного мнения, в том числе европейского. С отменой крепостного права тянул много лет, но всё равно реформа была половинчатой: земельный вопрос не был решён — земля осталась в ведении помещиков. Как писал Н.А. Некрасов, отмена крепостного права ударила «одним концом по барину, другим — по мужику» — безземельный крестьянин вынужден был батрачить у землевладельца-помещика. Вскоре по России прокатилось более тысячи выступлений «освобождённых» крестьян, недовольных результатами реформы. Нет, не случайными были покушения народовольцев на жизнь «Освободителя». Дмитрий Каракозов, стрелявший в него, на допросе так и сказал: «Ты не дал землю крестьянам».

Сын великого князя Пётр Кропоткин, будучи паж-мальчиком, воочию увидел лицемерную сущность Александра II и его окружения, лично наблюдавший презрительное отношение к простолюдинам. Разочарование в российской правящей верхушке побудило его определиться после окончания Пажеского корпуса в Амурское казачество — на окраину России, подальше от прогнившего высшего света. Там он преданно служил Отечеству, занимался естествознанием, географией, картографией и приращиванием русских земель. Несколько раз погибал (один раз в половодье, в другой раз — пролагая через горы прямой путь). Спустя пять лет, вернувшись в Петербург, окончательно возненавидел самодержавие и стал революционером. Притом революционизировал его именно император Александр II, приблизивший к себе льстецов и реакционеров¹⁵.

Зарубежные правители

Карл V, император Священной Римской империи, в очередной раз, повздорив с Папой Римским, и взяв Рим штурмом, за одну ночь уничтожил 8 тыс. жителей города¹⁶.

Диктатура **Суллы** была первым шагом к установлению в Риме императорской власти. И началась она как обычно: с массового уничтожения политических противников. В ходе гражданской войны в ряде итальянских городов сулланцы уничтожили

всё мужское население. Головы казнённых выставались на рынке.

Император Древнего Рима **Нерон Клавдий Цезарь Август Германик** прославился ужасающими оргиями, жестокими расправами с христианами (в то время как государство не запрещало новой религии), массовыми казнями людей, подозреваемых в недовольстве его правлением.

Фердинанд II — король Кастилии и Арагона (1479-1516) прославился как создатель инквизиции. Только за 7 лет ее работы около 8,8 тыс. человек было сожжено на костре, а 90 тыс. человек подверглось конфискации имущества и церковным наказаниям. 6, 5 тыс. человек спаслось от казни посредством бегства или смерти.

Фруэла I, король Астурии (Испания), правивший в 757-768 гг., был человеком подозрительным и жестоким. В королевстве постоянно происходили мятежи, которые он потоплял в крови. Своего брата Вимирана, подозревая его в намерении завладеть престолом, убил собственноручно. Вскоре сам пал жертвой заговора.

Царствование короля Кастилии **Педро Жестокого** было отмечено коварством и кровавыми преступлениями.

Генрих VIII Тюдор, основатель англиканской церкви, развернул жесточайшие репрессии для того, чтобы принудить английское духовенство к новым порядкам. По оценкам историков, за время его правления в Британии было уничтожено 376 монастырей, а более 70 тысяч человек казнено и сожжено на кострах. Его наследница **Елизавета I** (кстати, несостоявшаяся невеста Ивана Грозного), вошла в историю как автор самых жестких законов против бродяжничества. При Елизавете «бродяг вешали целыми рядами».

Генрих VII Тюдор, король Англии (1457-1509) создал чрезвычайный трибунал, который назывался «Звездной палатой». Жертвы этой организации исчисляются тысячами. Многие, чтобы не быть подвергнутыми изощренным пыткам, кончали жизнь самоубийством.

Селим I Грозный, султан Османской империи (1467-1520) прославился своей невероятной, даже по меркам османских завоевателей, жестокостью: за два первых года его правления его опричники-янычары казнили более 40 тысяч человек.

Премьер-министр Камбоджи **Пол Пот**, будучи главой левоэкстремистского движения «красных кхмеров», подверг геноциду собственный народ, за 3,5 года истребив четверть населения страны — около 3 млн. человек. Он хотел построить идеальное общество, уничтожив «плохих» людей.

¹⁵ Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1989.

¹⁶ См.: Рыжов К. Все монархи мира. М., 2001.

Президент Уганды **Дада Уме Амин** в 1971-1979 гг. создал один из самых жестоких авторитарных режимов. Исповедуя экстремистский национализм, его «эскадроны смерти» погубили до 500 тыс. человек, а около 2 тыс. — Амин убил лично.

Екатерина Медичи, королева и регентша Франции (1519-1589) стала организатором массового террора против протестантов (гугенотов). Во время «Варфоломеевой ночи» в Париже погибло несколько тысяч, а по всей стране порядка 10 тысяч гугенотов.

Энрике I, король Португалии (1513-1580) вошел в историю как фанатичный охотник за еретиками и евреями: именно по его приказу в 1540 году в Лиссабоне состоялось первое аутодафе с сожжением иудействующих.

Зарубежные монархи по жестокости, подлости и коварству не уступали, а даже превосходили российских царей. Привычным был для них и адюльтер — святость супружеских отношений нарушали, как правило, оба супруга — и король, и королева.

Список литературы:

1. Бердяев Н.А. Царство духа и царство Кесаря. М., 1995.
2. Дюфрен Р. Слушая нарцисса, когда одних слов недостаточно // Психология и психотехника. 2009. № 11(14).
3. Гуревич П.С. Крещендо нарциссического безумия // Психология и психотехника. 2009. № 11(14).
4. Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2002.
5. Кёрнберг О. Болезни нарциссической личности // Психология и психотехника. 2009. № 11(14).
6. Кондаков В.С., Золотухина О.Н. Личность наизнанку. Психопатии, неврозы, психосоматические расстройства. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 1999.
7. Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1989.
8. Рыжов К. Все монархи мира. М., 2001.
9. Семке В.Я. Умейте властвовать собой, или Беседы о здоровой и больной личности. Новосибирск: Наука, 1991.
10. Фромм Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики. Пер. с англ. Л.А. Чернышевой. Минск: Коллегиум, 1992.

Bibliography:

1. Berdyaev N.A. Tsarstvo dukha i tsarstvo Kesarya. M., 1995.
2. Dyufren R. Slushaya nartsissa, kogda odnix slov nedostatochno // Psikhologiya i psikhotehnika. 2009. № 11(14).
3. Gurevich P.S. Kreshchendo nartsissicheskogo bezumiya. // Psikhologiya i psikhotehnika. 2009. № 11(14).
4. Karamzin N.M. Istoriya gosudarstva Rossiyskogo. M.: Eksmo, 2002.
5. Kernberg O. Bolezni nartsissicheskoy lichnosti // Psikhologiya i psikhotehnika. 2009. № 11(14).
6. Kondakov V.S., Zolotukhina O.N. Lichnost' naiznanku. Psikhopatii, nevrozy, psikhosomaticheskie rasstroystva. Izhevsk: Izdatel'skiy dom «Udmurtskiy universitet», 1999.
7. Kropotkin P.A. Zapiski revolyutsionera. M., 1989.
8. Ryzhov K. Vse monarkhi mira. M., 2001.
9. Semke V.Ya. Umeyte vlastvovat' soboy, ili Besedy o zdorovoy i bol'noy lichnosti. Novosibirsk: Nauka, 1991.
10. Fromm E. Chelovek dlya sebya. Issledovanie psikhologicheskikh problem etiki. Per. s angl. L.A. Chernyshevoy. Minsk: Kollegium, 1992.