

М.А. Малахова

## ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУЖАЩИХ ВО ФРАНЦИИ

**Аннотация:** Статья посвящена анализу законодательства Французской Республики, регламентирующего дисциплинарную ответственность территориальных публичных служащих, в частности, основания, процедуру, санкции, а также процессуальные гарантии и контроль применения мер дисциплинарной ответственности. Исследовались законы Французской Республики и другие законодательные акты по дисциплинарной ответственности публичных служащих принятых в последние двадцать пять лет. Во французском законодательстве отсутствует определение «дисциплинарного проступка», он рассматривается как нарушение одной из профессиональных или деонтологических обязанностей, предусмотренных Общим статутом о публичной службе или судебной практикой. Также надо отметить, что дисциплинарным поступком публичного служащего может также считаться его результат поведения в частной жизни, как например, алкоголизм, или управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Существует шкала дисциплинарных наказаний для территориальных служащих, разделенная на четыре группы, а также очень четко регламентирован порядок применения дисциплинарного наказания. Это и обязательное ознакомление виновного служащего со своим досье, его возможность использовать защитников по своему выбору, и обязательное заключение дисциплинарного совета (которое не является обязательным для территориальной власти). Законом № 94-1134 от 27.12.1994 года предусмотрено создание департаментских и междепартаментских апелляционных дисциплинарных советов, выступающих в качестве апелляционной инстанции. Соответственно, режим наложения дисциплинарных взысканий на территориальных публичных служащих во Франции характеризуется наличием ряда процессуальных гарантий и двойного контроля со стороны судебной власти, который может привести к отмене наложенной дисциплинарной санкции. Несмотря на отсутствие законодательного определения понятия «дисциплинарный проступок», французским законодательством четко определена шкала дисциплинарных санкций. **Ключевые слова:** Юриспруденция, территориальная служба, контроль, санкции, проступок, наказание, совет, гарантии, расследование, публичный служащий

В соответствии со ст. 29 Закона № 83-634 от 13.07.1983 г. «любой проступок, совершенный служащим во время или в связи с исполнением своих служебных обязанностей подвергает его дисциплинарному наказанию»<sup>1</sup>.

Во французском законодательстве отсутствует определение «дисциплинарного проступка». Французскими юристами «дисциплинарный проступок» чаще всего определяется как нарушение одной из профессиональных или деонтологических обязанностей, предусмотренных Общим статутом о публичной службе или судебной практикой<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Loi № 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires // Journal Officiel de la République Française du 14 juillet 1983 P. 2174

<sup>2</sup> См., например: Fitte-Duval A. Droits et obligations des agents communaux. Paris : Editions Dalloz, 2011. P.447 ; Aubin E. La fonction publique territoriale. Paris : Gualino éditeur. 2012. P.427.

Следовательно, как уточнил Государственный Совет Франции, органы власти, наделенные полномочиями по привлечению к дисциплинарной ответственности, должны определить является ли совершенный проступок дисциплинарным. Правомерность таких решений находится под контролем судебной власти<sup>3</sup>.

В соответствии со ст. ст. 29, 30 Закона № 83-634 полномочия по привлечению к дисциплинарной ответственности принадлежат руководителям, которые налагают санкции на служащих, совершивших проступки при осуществлении своих служебных обязанностей<sup>4</sup>.

Однако, Государственный Совет указал, что дисциплинарный проступок может также стать результатом

<sup>3</sup> Conseil d'Etat 14-1-1916, №599619, Camino// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). p.15.

<sup>4</sup> Loi № 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires // Journal Officiel de la République Française du 14 juillet 1983 P. 2174

поведения в частной жизни, как, например, алкоголизм или управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения<sup>5</sup>.

Территориальная власть может вынести решение о наложении только такой дисциплинарной санкции, которая предусмотрена законом.

Дисциплинарное право территориальной публичной службы содержит целую палитру санкций, отличающуюся по внутреннему содержанию от тех, которые определены для двух других видов публичной службы (общегосударственной и больничных учреждений).

Статья 89 III раздела Общего статута о публичной службе<sup>6</sup>, измененная в феврале 2007 года<sup>7</sup>, предусматривает 9 санкций, разделенных на 4 группы, которые образуют шкалу дисциплинарных наказаний для территориальных служащих.

Первая группа:

- предупреждение;
- выговор;
- временное исключение со службы сроком до 3 дней.

Вторая группа:

- понижение в ранге;
- временное исключение со службы сроком от 4 до 15 дней.

Третья группа:

- понижение в должности, в чине;
- временное исключение со службы сроком от 16 дней до 2 лет<sup>8</sup>.

Четвертая группа:

- увольнение на пенсию (если лицо прослужило 15 лет и более);
- лишение полномочий (отставка).

Среди санкций первой группы только предупреждение не заносится в личное дело служащего, остальные санкции заносятся в личное дело на 3 года, после чего должны быть вычеркнуты, если служащий за этот период не был подвергнут никакому другому наказанию.

Для каждой из санкций второй и третьей группы Декрет №89-677 от 18 сентября 1989 г.<sup>9</sup> фиксирует условия

и сроки, по истечении которых запись о дисциплинарном наказании перестает фигурировать в личном деле служащего. Так, например, сведения о наложенных санкциях 2 и 3 групп после 10 лет успешной и безупречной службы, считая с даты дисциплинарного наказания, по ходатайству служащего, на основании соответствующего заключения дисциплинарного совета, по решению территориальной власти изымают из личного дела.

Временное исключение со службы как санкция отнесено к различным группам дисциплинарных наказаний в зависимости от продолжительности такого исключения. Данная санкция влечет лишение денежного содержания на определенный период. Кроме того, к рассматриваемой дисциплинарной санкции может быть применена отсрочка исполнения в отношении всего или части назначенного срока наказания, позволяющая сократить реальную продолжительность такого исключения со службы. Тем не менее, временное исключение со службы, относящееся к третьей группе, не может быть сведено отсрочкой к продолжительности менее 3 месяцев. Отсрочка отменяется в случае применения к служащему новой санкции 2 или 3 группы в течение 5 лет. При отсутствии новой санкции в течение этого периода, служащий окончательно освобождается от исполнения части санкции, в отношении которой была предоставлена отсрочка.

Несмотря на то, что применение дисциплинарных мер не является судебным актом, однако многими французскими исследователями отмечается тенденция приближения режима их наложения к судебному<sup>10</sup>. Это объясняет и заимствование некоторых процедурных правил из судопроизводства, и предоставление определенных гарантий служащим.

Полномочия по наложению дисциплинарных санкций принадлежат территориальной власти, которая, однако, должна обратиться за заключением в административную паритетную комиссию, заседающую в качестве дисциплинарного совета при привлечении к ответственности служащего.

Согласно ст.30 Закона №83-634 в случае совершения серьезного проступка служащий может быть немедленно временно отстранен от должности, ожидая дисциплинарного расследования<sup>11</sup>. Таким образом речь идет не только о дисциплинарной мере, но и об административном акте, имеющим цель обеспечить нормальное функционирование администрации в течение дисциплинарного расследования. В отличие от лица, временно исключенного

<sup>5</sup> Conseil d'Etat sect. 11-5-1979, №2499, Dupouy // Actualité Juridique-Droit Administratif (éd. Dalloz). 1980. P. 196.

<sup>6</sup> Art. 89 de la Loi №° 84-53 du 26 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique territoriale // Journal Officiel de la République Française du 27 janvier 1984 P. 441.

<sup>7</sup> Loi № 2007-209 du 19 février 2007 relative à la fonction publique territoriale // Journal Officiel de la République Française №44 du 21 février 2007 page 3041 texte № 1

<sup>8</sup> До принятия вышеназванного Закона №2007-209, максимальный срок составлял 6 месяцев, а не 2 года.

<sup>9</sup> Décret №89-677 du 18 septembre 1989 relatif à la procédure disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux // Journal Officiel de la République Française du 19 septembre 1989 page 11818

<sup>10</sup> См., например: Peuchot E. Le régime disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux // Les Petites Affiches. 1999. 6 mars. P. 10 ; Rouquet Ph. Instantané de jurisprudences administratives en matière de sanctions disciplinaires : vers une responsabilisation accrue des fonctionnaires? // Revue Lamy des collectivités Territoriales. 2006. №18. P. 27.

<sup>11</sup> Art. 30 de la Loi № 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires // Journal Officiel de la République Française du 14 juillet 1983 P. 2174.

со службы, служащему, который временно отстранен от должности, сохраняется денежное содержание в течение 4 месяцев. Если в течение данного срока властью, обладающей дисциплинарными полномочиями, не было принято никакого решения в отношении служащего, он возобновляет осуществление своих служебных обязанностей, кроме случаев уголовного преследования, но об этом мы уже упоминали выше.

Привлечение к дисциплинарной ответственности осуществляется в соответствии с процессуальными *гарантиями*, определенными ст.19 раздела I Общего статута о публичной службе<sup>12</sup>, к которым следует отнести:

- право служащего на ознакомление с материалами личного дела и приложений к нему;
- право на помощь защитников по своему выбору;
- обязательное заключение дисциплинарного совета.

Однако, в случае ухода с поста или участия в незаконной забастовке служащий лишается этих гарантий.

В соответствии со ст.4 Декрета №89-677<sup>13</sup> прежде, чем предоставить (по месту нахождения администрации) личное дело служащему для ознакомления, территориальная власть письменно проинформировать служащего, что в отношении него начата дисциплинарная процедура и что служащий имеет право получить помощь со стороны одного или нескольких защитников по своему выбору. Несоблюдение этой обязанности проинформировать служащего квалифицируется судьей как существенное нарушение законодательства<sup>14</sup>.

Право служащего на ознакомление с досье было признано существенным обязательным элементом процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности еще Законом от 22 апреля 1905 г., статья 65 которого гласила: «Все гражданские и военные служащие, все служащие и работники всех публичных администраций (государственных ведомств) имеют право на личное и конфиденциальное ознакомление со всеми записями, анкетными данными и любыми другими документами, составляющими их личное дело (досье) прежде, чем быть подвергнутыми дисциплинарной ответственности или переводу на другую работу в интересах службы либо прежде, чем быть задержанными в продвижении по службе»<sup>15</sup>. В дальнейшем, данное субъективное право было принято

Государственным Советом и трансформировано в административную обязанность, а затем в основной принцип права. В действительности, данное право служащего позволяет обеспечить состязательность процедуры, поскольку зная об обвинениях, которые против него выдвинуты, служащий может успешно подготовиться к защите. В этой связи Государственный Совет в одном из своих решений уточнил, что отсутствие в переданном служащему для ознакомления досье каких-либо документов, содержащих оценку властью поведения служащего влечет за собой отмену решения о наложении дисциплинарной санкции<sup>16</sup>. Служащий может делать копии с документов из личного дела<sup>17</sup>. Кроме того, власть должна оставить служащему срок, достаточный для ознакомления с материалами дела и организации защиты. Так, например, административный апелляционный суд Нанта признал 48 часовой срок слишком коротким<sup>18</sup>.

Как мы уже отмечали, обращение за заключением дисциплинарного совета является также обязательным условием осуществления дисциплинарной процедуры, за исключением вынесения таких дисциплинарных санкций, как предупреждение и выговор. Такое обращение является частью дисциплинарных процессуальных гарантий. Процесс является состязательным, то есть служащий может представлять свои замечания, ссылаться на свидетелей и пользоваться помощью защитника.

Дисциплинарный совет принимает дело к рассмотрению на основании рапорта территориальной власти, который уточняет действия, послужившие основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, и обстоятельства их совершения. Служащий также должен быть ознакомлен с содержанием этого рапорта.

В соответствии со ст.13 Декрета №89-677 заключение должно быть провозглашено советом в течение 2 месяцев с момента принятия дела к рассмотрению<sup>19</sup>.

Принятое заключение должно быть мотивированным и передается как территориальной власти, так и служащему.

Напомним, что заключение дисциплинарного совета не является обязательным для территориальной власти, к компетенции которой относится вынесение решения о наложении дисциплинарного взыскания.

<sup>12</sup> Art.19 de la Loi № 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires //Journal Officiel de la République Française du 14 juillet 1983 P. 2174.

<sup>13</sup> Décret №89-677 du 18 septembre 1989 relatif à la procédure disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux// Journal Officiel de la République Française du 19 septembre 1989 page 11818

<sup>14</sup> Conseil d'Etat 21-6-1996, №140775, Cne de Buchères c/Collery// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). p.235.

<sup>15</sup> Loi du 22 avril 1905 portant fixation du budget des dépenses et des recettes de l'exercice 1905// Recueil Duvergier. page 268

<sup>16</sup> Conseil d'Etat 10-11-1997, №119940, Cne de Saint-Martin-le-Vinoux// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.278.

<sup>17</sup> Conseil d'Etat 27-1-1982, №29738, Pelletier// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.36.

<sup>18</sup> Cour administrative d'appel Nantes, 19 avr.2001, CCAS de Loudéac, №98NT00622.

<sup>19</sup> Art. 13 du Décret №89-677 du 18 septembre 1989 relatif à la procédure disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux// Journal Officiel de la République Française du 19 septembre 1989 page 11818

Служащий, в отношении которого вынесено решение о наложении дисциплинарной санкции, может обжаловать его в вышестоящий орган, который, в свою очередь может сохранить, смягчить или снять первоначальную санкцию. Однако, согласно позиции Государственного Совета, если санкция создала права для третьих лиц, то ее отмена возможна только в течение 4 месяцев с момента вынесения первоначального решения<sup>20</sup>.

Служащий также может обратиться с жалобой в апелляционный дисциплинарный совет прежде, чем обжаловать решение в судебном порядке.

Законом №94-1134 от 27 декабря 1994 г.<sup>21</sup> предусмотрено создание департаментских и междепартаментских апелляционных дисциплинарных советов, которые выступают в качестве апелляционной инстанции в отношении санкций 2,3 и 4 групп. При этом жалоба, направленная служащим против дисциплинарных санкций 2 и 3 группы, может быть принята к рассмотрению апелляционным дисциплинарным советом только, когда территориальная власть вынесла решение о наложении санкции более строгой, чем было предложено дисциплинарным советом первой ступени<sup>22</sup>.

Жалоба должна быть подана в апелляционный дисциплинарный совет не позднее 1 месяца, следующего за днем сообщения служащему о состоявшемся решении о наложении дисциплинарной санкции.

Что касается процедуры рассмотрения дела в данной инстанции, она аналогична той, что осуществляется и в дисциплинарных советах первой ступени. Однако, в отличие от последних, решения апелляционных дисциплинарных советов ограничивают территориальную власть в дисциплинарных полномочиях. Согласно ст.91 раздела III Общего статута о публичной службе территориальная власть не может вынести постановление о назначении или сохранении в силе дисциплинарного наказания более сурового, чем предусмотрено в решении апелляционного дисциплинарного совета<sup>23</sup>.

В свою очередь решения апелляционного дисциплинарного совета могут быть обжалованы в кассационном порядке в Государственном Совете Франции.

Кроме того, служащие, подвергнутые дисциплинарному наказанию, могут обратиться с жалобой о превы-

шении полномочий в административный суд<sup>24</sup>. Правом обращения в административный суд о неправомерности примененной дисциплинарной санкции или временного отстранения от должности обладает префект, осуществляющий контроль за законностью<sup>25</sup>.

Административный суд, по сути, осуществляет двойной судебный контроль. Проверя законность дисциплинарной санкции, судья, с одной стороны, производит обычный контроль юридической квалификации, осуществленной территориальной властью в отношении действий служащего, т.е. отвечает на вопрос, являются ли совершенные действия основанием для вынесения дисциплинарной санкции. А с другой стороны, в случае утвердительного ответа на первый вопрос, судья проверяет адекватность назначенной санкции совершенному проступку, критикуя лишь грубые несоответствия. Как отмечают французские юристы, «административный судья осуществляет ограниченный контроль, в рамках которого он устанавливает очевидные ошибки в оценке степени тяжести совершенного служащим проступка»<sup>26</sup> Этот ограниченный контроль объясняется необходимостью оставить администрации возможность маневрирования в осуществлении своих репрессивно-дисциплинарных полномочий. Причем второе направление судебного контроля стало использоваться с 1978 г. после соответствующего указания Государственного Совета Франции<sup>27</sup>.

Согласно мнению С.Болля, несоблюдение процессуальной формы (особенно, в части предоставления служащему материалов досье для ознакомления), а также злоупотребление властью – это наиболее часто встречающиеся доводы, которые фигурируют в жалобах, обращенных к административному суду<sup>28</sup>.

При отмене дисциплинарной санкции, территориальный коллектив должен возместить вред, причиненный постановлением незаконной дисциплинарной санкции, и ликвидировать последствия, осуществив, в случае необходимости, восстановление в должности<sup>29</sup>. Служащий

<sup>20</sup> Conseil d'Etat ass. 26-10-2001, №197018, Ternon// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.497.

<sup>21</sup> Loi № 94-1134 du 27 décembre 1994 modifiant certaines dispositions relatives à la fonction publique territoriale//Journal Officiel de la République Française №300 du 28 décembre 1994 page 18527

<sup>22</sup> Art. 24 du Décret №89-677 du 18 septembre 1989 relatif à la procédure disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux// Journal Officiel de la République Française du 19 septembre 1989 page 11818

<sup>23</sup> Art.91 de la Loi № 84-53 du 26 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique territoriale// Journal Officiel de la République Française du 27 janvier 1984 P. 441.

<sup>24</sup> Conseil d'Etat 24-1-1986, №64142, Ville de Mantes-La-Jolie// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.20.

<sup>25</sup> Conseil d'Etat 14-1-1987, №77770, Commissaire de la République du Calvados// Revue Française de Droit Administratif.1988 P.71, note J.-P. Négrin.

<sup>26</sup> *Rihal H.* Les trente ans de la jurisprudence Lebon. L'usage de l'erreur manifeste contre les sanctions disciplinaires arbitraires. Paris : Dalloz, 2008.P.511.

<sup>27</sup> Conseil d'Etat sect., 9-6-1978, Lebon// Actualité Juridique-Droit Administratif (éd.Dalloz). 1978.P.573, concl.Genevois.

<sup>28</sup> *Bolle S.* L'engagement des poursuites disciplinaires dans la fonction publique. Un régime introuvable. //Revue Française de Droit Administratif.2001. P.421.

<sup>29</sup> *Delacour E.* Les conséquences de l'annulation par juge administratif d'une mesure d'éviction d'un fonctionnaire// Gazette des communes 18 juillet.2000.P.58.

имеет право на получение денежной компенсации, которая должна возместить причиненный вред, а также может быть предоставлено дополнительное возмещение в случае нанесения вреда репутации служащего незаконным привлечением к дисциплинарной ответственности.

Итак, режим наложения дисциплинарных взысканий на территориальных публичных служащих во Франции характеризуется наличием ряда процессуальных гарантий и двойного контроля со стороны судебной власти, который может привести к отмене наложенной дисциплинарной санкции. Несмотря на отсутствие законодательного определения понятия «дисциплинарный проступок», французским законодательством четко определена шкала дисциплинарных санкций.

### **Библиография:**

1. Bolle S. L'engagement des poursuites disciplinaires dans la fonction publique. Un regime introuvable. //Revue Franeaise de Droit Administratif.2001. P.421.
2. Conseil d'Etat 14-1-1916, №599619, Camino// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). p.15.
3. Conseil d'Etat sect.11-5-1979, №2499, Dupouy //Actualite Juridique-Droit Administratif (ed.Dalloz).1980.P.196.
4. Conseil d'Etat sect., 9-6-1978, Lebon// Actualite Juridique-Droit Administratif (ed.Dalloz). 1978.P.573, concl.Genevois.
5. Conseil d'Etat 27-1-1982, №29738, Pelletier// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.36.
6. Conseil d'Etat 24-1-1986, №64142, Ville de Mantes-La-Jolie// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.20.
7. Conseil d'Etat 14-1-1987, №77770, Commissaire de la Republique du Calvados// Revue Franeaise de Droit Administratif.1988 P.71, note J.-P. Negrin.
8. Conseil d'Etat 21-6-1996, №140775, Cne de Bucheres / Collery// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). p.235.
9. Conseil d'Etat 10-11-1997, №119940, Cne de Saint-Martin-le-Vinoux// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.278.
10. Conseil d'Etat ass. 26-10-2001, №197018, Ternon// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). P.497.
11. Cour administrative d'appel Nantes, 19 avr.2001, CCAS de Loudeac, №98NT00622.
12. D&ecret №89-677 du 18 septembre 1989 relatif ela procedure disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux// Journal Officiel de la Republique Franeaise du 19 septembre 1989 page 11818
13. Delacour E. Les consequences de l'annulation par juge administratif d'une mesure d'eviction d'un fonctionnaire// Gazette des communes 18 juillet.2000.P.58.
14. Fitte-Duval A. Droits et obligations des agents communaux. Paris : Editions Dalloz, 2011. P.447 ; Aubin E. La fonction publique territoriale. Paris : Gualino editeur. 2012. P.427.
15. Loi du 22 avril 1905 portant fixation du budget des epenses et des recettes de l'exercice 1905// Recueil Duvergier. page 268
16. Loi № 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires //Journal Officiel de la Republique Franeaise du 14 juillet 1983 P. 2174
17. Loi № 84-53 du 26 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives e la fonction publique territoriale// Journal Officiel de la Republique Franeaise du 27 janvier 1984 P. 441.
18. Loi № 94-1134 du 27 decembre 1994 modifiant certaines dispositions relatives e la fonction publique territoriale//Journal Officiel de la Republique Franeaise №300 du 28 ecembre 1994 page 18527
19. Loi № 2007-209 du 19 fevrier 2007 relative &#224; la fonction publique territoriale// Journal Officiel de la Republique Franeaise №44 du 21 fevrier 2007 page 3041 texte № 1
20. Peuchot E. Le regime disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux.// Les Petites Affiches.1999.6 mars. P.10 ; Rouquet Ph. Instantane de jurisprudences administratives en matiere de sanctions disciplinaires : vers une responsabilisation accrue des fonctionnaires?// Revue Lamy des collectivites Territoriales.2006.№18.P.27.
21. Rihal H. Les trente ans de la jurisprudence Lebon. L'usage de l'erreur manifeste contre les sanctions disciplinaires arbitraires. Paris : Dalloz, 2008.P.511.

### **References (transliteration):**

1. Bolle S. L'engagement des poursuites disciplinaires dans la fonction publique. Un regime introuvable. //Revue Franeaise de Droit Administratif.2001. R.421.
2. Conseil d'Etat 14-1-1916, №599619, Camino// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). p.15.
3. Conseil d'Etat sect.11-5-1979, №2499, Dupouy //Actualite Juridique-Droit Administratif (ed.Dalloz).1980.R.196.
4. Conseil d'Etat sect., 9-6-1978, Lebon// Actualite; Juridique-Droit Administratif (ed.Dalloz). 1978.P.573, concl.Genevois.
5. Conseil d'Etat 27-1-1982, №29738, Pelletier// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). R.36.
6. Conseil d'Etat 24-1-1986, №64142, Ville de Mantes-La-Jolie// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). R.20.
7. Conseil d'Etat 14-1-1987, №77770, Commissaire de la Republique du Calvados// Revue Franeaise de Droit Administratif.1988 R.71, note J.-P. Negrin.
8. Conseil d'Etat 21-6-1996, №140775, Cne de Bucheres / Collery// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). p.235.

9. Conseil d'Etat 10-11-1997, №119940, Cne de Saint-Martinle-Vinoux// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). R.278.
10. Conseil d'Etat ass. 26-10-2001, №197018, Ternon// Recueil des arrêts du Conseil d'Etat (Lebon). R.497.
11. Cour administrative d'appel Nantes, 19 avr.2001, CCAS de Loudeac, №98NT00622.
12. Decret №89-677 du 18 septembre 1989 relatif e la procedure disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux// Journal Officiel de la Republique Franeaise du 19 septembre 1989 page 11818
13. Delacour E. Les consequences de l'annulation par juge administratif d'une mesure d'eviction d'un fonctionnaire// Gazette des communes 18 juillet.2000.P.58.
14. Fitte-Duval A. Droits et obligations des agents communaux. Paris : Editions Dalloz, 2011. P.447 ; Aubin E. La fonction publique territoriale. Paris : Gualino editeur. 2012. P.427.
15. Loi du 22 avril 1905 portant fixation du budget des epenses et des recettes de l'exercice 1905// Recueil Duvergier. page 268
16. Loi № 83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires //Journal Officiel de la Republique Franeaise du 14 juillet 1983 P. 2174
17. Loi № 84-53 du 26 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives e la fonction publique territoriale// Journal Officiel de la Republique Franeaise du 27 janvier 1984 P. 441.
18. Loi №94-1134 du 27 decembre 1994 modifiant certaines dispositions relatives e la fonction publique territoriale//Journal Officiel de la Republique Franeaise №300 du 28 decembre 1994 page 18527
19. Loi № 2007-209 du 19 evrier 2007 relative e la fonction publique territoriale// Journal Officiel de la Republique Franeaise №44 du 21 fevrier 2007 page 3041 texte № 1
20. Peuchot E. Le regime disciplinaire applicable aux fonctionnaires territoriaux.// Les Petites Affiches.1999.6 mars. P.10 ; Rouquet Ph. Instantane de jurisprudences administratives en matiere de sanctions disciplinaires : vers une responsabilisation accrue des fonctionnaires?//Revue Lamy des collectivites Territoriales.2006.№18.R.27.
21. Rihal H. Les trente ans de la jurisprudence Lebon. L'usage de l'erreur manifeste contre les sanctions disciplinaires arbitraires. Paris : Dalloz, 2008.P.511.