

МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК УДАРНАЯ СИЛА «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Аннотация: «Цветные» перевороты на постсоветском пространстве удалась во многом благодаря тому, что революционно настроенная оппозиция использовала молодежные организации для свержения правящей власти. Цель данной работы, показать, как студенты и школьники становятся орудием в руках революционеров. Отметим, что так называемые «ненасильственные» перевороты, произошедшие в республиках бывшего СССР, во многом схожи с «бархатными» переворотами 1989 года. Во многом благодаря молодежи оппозиции удалось свергнуть коммунистический строй в некоторых странах Восточной Европы. В частности, во время революции в Сербии в 2000 году именно молодежная организация «Отпор» стала той ударной силой, при помощи которой оппозиции удалось свергнуть Слободана Милошевича. Организаторы «цветных» переворотов во многом переняли опыт своих «бархатных коллег». Студенческие движения «Кмара», «Пора!» и «Кел-Кел» стали прообразом сербского «Отпора». Члены молодежных организаций занимались проведением различных уличных протестных акций. Они были костяком возмущенной толпы демонстрантов, управляя, и координируя ее действиями. А во время «оранжевой революции» на Украине именно движение «Пора» занималось организацией палаточных лагерей и обеспечением в них порядка и безопасности. Организаторы «цветных переворотов» использовали молодежь, так как ее очень легко манипулировать. Студенты и школьники, из-за отсутствия жизненного опыта, готовы делать все, что им прикажут, ради сомнительных идеалов революции. Таким образом, можно сделать вывод, что молодежные организации являлись одним из ключевых инструментов способствовавших переворотам в Грузии, Украине и Киргизии.

Ключевые слова: Политология, революция, переворот, цветная, оранжевая, молодежь, студенты, оппозиция, антиправительственные, манипулирование

В начале 21-го века на территории бывшего СССР прокатилась волна «цветных революций», вследствие которых во многих республиках произошло свержение правящей власти. После «цветных» переворотов в Грузии, Украине и Киргизии вышло множество работ, посвященных их изучению. Одни авторы сосредотачивались на изучении внешних факторов, другие рассматривали геополитические последствия, третьи старались проанализировать сходство с так называемыми «бархатными революциями». Но, тем не менее, все они в той или иной степени обращались к проблеме использования бунтарского потенциала молодежи как инструмента используемого оппозицией, для свержения правительства.

Во время политических переворотов на постсоветском пространстве именно школьники и студенты стали и основным источником кадров революционного актива, и основным контингентом уличных действий¹.

В силу своего возраста, характера и мировоззрения молодые люди в возрасте примерно от 15 до 25 являются идеальным инструментом для организаторов революций. Во-первых, чаще всего молодежь не обременена заботой о семье, детях, карьере, так что ей не нужно объективно и рационально задумываться о завтрашнем дне. Поэтому веселье, которое происходит сегодня (пошуметь на митингах, покричать на демонстрациях, возможность

оскорблять власть²) гораздо важнее тех последствий, которые ожидают юных революционеров на следующий день после переворота.

Во-вторых, благодаря своим бунтарско-романтическим настроениям и оппозиционности к власти молодежь становится не пассивным участником революционных действий, а активно способствует (участвует в демонстрациях и протестных акциях, расклеивает листовки, рисует провокационные граффити на стенах) успеху «правого дела» в «свержении тирана»³.

Кроме того, из-за отсутствия жизненного опыта средствам массовой информации и политтехнологам оппозиционных партий легко манипулировать мнением молодежи.

Особой подкастой молодежи является студенчество. Молодые люди, ощущающие себя наиболее элитарной и интеллектуальной частью населения (обучение в ВУЗе и перспективы с получением диплома занять высокое социальное положение), но с маргинальным мировоззрением («разрушим старые устои», «все, что не запрещено, то разрешено») во время революций, как правило, становятся костяком протестного движения.

В конце 20-го века Европу сотрясали студенческие мятежи. Самый крупный, вошедший в историю под назва-

¹ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С. 309.

² Михайлюк А. Карнавал и революция [Электронный ресурс] Режим: philosophy.ua/lib/26myhajluk-doxa-7-2005.pdf

³ Обухова Л. Ф. Возрастная психология. Учебное пособие–М.: Педагогическое общество России. – 1999.

нием «красный май», произошел во Франции в 1968 году. По всей стране чуть ли не ежедневно проходили многотысячные студенческие митинги и демонстрации. Какой-то конкретной цели эти бунты не имели, студенты требовали всего и сразу. Молодые люди требовали выделения дополнительных средств, введения студенческого самоуправления, изменения уставов студгородков. Кроме того, «революционеры» требовали смены приоритетов в системе высшего образования. Студентам казалось, что им навязывают ненужные предметы, используют устаревшие методики, что преподают им слишком старые («выжившие из ума») профессора.

Как с возмущением писали в резолюции митинга студенты и Орсэ: «мы долбим бездарные труды всяких лефоров, мюененов и таво у которых нет реальных научных достижений. Но нам не разрешают изучать Маркса, Сарта и Мерло-Понти, титанов мировой философии»⁴.

В «бархатных революциях» в Восточной Европе, предвестниках «цветных революций», тоже активно использовался революционный потенциал молодежи, в частности студенчества. В ГДР, Болгарии, Румынии и Чехословакии ведущую роль в свержение правящего режима сыграли школьники и студенты. Молодежь грезилась мечтами жить как на Западе и была готова бороться за свои идеалы.

К примеру, самый знаменитый «бархатный» переворот, который произошел в декабре 1989 года в Чехословакии, начался именно с многотысячной студенческой демонстрации. Молодые люди организовали шествие в честь 50-й годовщины похорон Яна Оплетала, студента погибшего от рук нацистских оккупантов. Напомним, что 27 октября 1939 года в Праге студенты вышли на демонстрацию для того, чтобы вспомнить и отметить годовщину образования Чехословацкого государства. Но немецкие солдаты демонстрацию разогнали, при этом был застрелен студент медицинского факультета Ян Оплетал. 17 ноября, гестаповцы и эсэсовцы рано утром окружили студенческие общежития и арестовали около 1200 учащихся, которые были в последствии заключены в концлагерь в Заксенхаузен.

Когда через 50 лет молодые чехи вышли, чтобы почтить память погибшего товарища, поначалу их демонстрация носила мирный характер, но постепенно в толпе стали появляться антиправительственные плакаты и зазвучали призывы к свержению власти. В скором времени полиция разогнала демонстрантов. Через несколько дней, 20 октября, пражские студенты объявили забастовку, которая сразу же была поддержана всеми высшими учебными заведениями страны. На территории всей страны стали проходить многотысячные антиправительственные демонстрации. В итоге политбюро ЦК КПЧ, а впоследствии

и президент Чехословакии Густав Гусак, были вынуждены уйти в отставку⁵.

В Сербии в 2000 году во время свержения Слободана Милошевича молодежь тоже была ударной силой революции. Но только в отличие от мятежей 1968 года и переворотов 1989 года, теперь студенты не были организаторами и движущей силой восстания, они стали лишь инструментом в руках оппозиционных сил.

В октябре 1998 года в Белграде было создано студенческое движение «Отпор», послужившее для оппозиции и Запада тараном для слома государственных структур. А также ставшее прародителем множеству других оппозиционных молодежных движений и организаций, созданных в странах бывшего СССР для участия в «цветных революциях». Многие активисты «Отпора» прошли специальные курсы по политическим технологиям в американских посольствах в Болгарии и Румынии. Эти курсы проводились работниками ЦРУ и специалистами по пропаганде⁶.

Члены «Отпора» проводили уличные акции, которые были основаны на юморе, осмеянии и критике режима и отдельных представителей власти. В такой шутильной форме они пытались привлечь внимание и симпатии граждан. Один из основателей сербского протестного движения «Отпор» Иван Марович в своем интервью газете «Комсомольская Правда» рассказал о том, как он со своими товарищами организовывал уличные акции: «Это как в школе: если ты кого-то задираешь, а он начинает злиться, это даже хуже. Все над ним потешаются. И чем больше он сердится, тем больше над ним смеются. Одна из акций нам особенно удалась: мы катили по оживленной улице бочку с портретом президента и надписью: «Сбор денег на пенсию Милошевичу. Бросьте монетку в отверстие. А если вы обнищали из-за его экономической политики, бейте в бочку палкой». Собралась огромная толпа. Прибежали полицейские, но что бы они ни сделали, все равно выглядели бы глупо. Тогда полиция забрала бочку и погрузила ее в фургон. А на следующий день вся страна потешалась над полицией, арестовавшей бочку! Каждый день мы придумывали новую забаву и новый информповод. Секрет успеха—чтобы сделать сумасшествие нормой. Десять человек, протестующих на улице, - это не новость. Но десять человек, делающих что-то вызывающее,—это уже попадет в медиа!»⁷.

«Отпор» проводил активную кампанию по привлечению граждан к участию в выборах для того чтобы сказать

⁵ Александров А.А., Кары-Мурза С.Г., Мурацкин М.А., Телегин С.А. На пороге «оранжевой» революции— М.: Алгоритм, 2005.

⁶ Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. — М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006.

⁷ Асламова Д. Коммивояжеры быстрых революций: наш секрет успеха—сделать сумасшествие нормой! // «Комсомольская Правда» еженд. интернет-изд. 17.07.2012. URL: <http://kp.ua/daily/170712/347201/> (дата обращения 20.08.2012)

⁴ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С.111-130.

«нет» правлению Милошевича. Также активисты «Отпора» были одними из первых, кто во время активной фазы переворота ворвался в здание белградского парламента.

После падения Милошевича функционеры движения «Отпор» занялись активным распространением своего опыта по всему миру. К примеру, студенты движения «Кмара» (хватит, довольно), сыгравшего важную роль в «революции роз» в Грузии, были обучены революционерами «Отпора». Активисты «Кмары» еще за год до «революции роз» ездили в Сербию за революционным опытом, а потом члены «Отпора» приезжали в Грузию проводить тренинги. Стоит отметить, что эти поездки оплатил известный «распространитель демократии» Джордж Сорос⁸. В ходе тренингов «будущих революционеров» обучали, как проводить акции, как вести себя при аресте, как общаться с прессой. Все свои приобретенные умения с успехом применяют при свержении президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе.

Помимо опыта члены движения «Кмара», костяк которого состоит из студентов Тбилисского университета, переняли у своих сербских коллег еще и их символ – кулак⁹. Этот символ был придуман, чтобы можно было легко нарисовать его в общественных местах и при этом, чтобы он был хорошо виден и узнаваем. Символом же самой «цветной революции» в Грузии стала роза. Тем самым оппозиционеры демонстрировали, что их революции «ненасильственная», и что они идут свергать правительство не с автоматами или арматурными прутьями, а с букетами роз.

На Украине членам молодежного движения «Пора», созданного в марте 2004 года по примеру «Отпора» и «Кмары», пришлось заниматься не только проведением различных акций, с целью подорвать авторитет правящей власти и привлечь к себе внимание общественности, но и взять на себя роль «менеджеров среднего звена» всей «оранжевой революции».

В ноябре-декабре во время протестов на Майдане (площади Независимости в центре Киева) активисты движения «Пора» занимались организацией различных акций и спецопераций (привязывание оранжевых ленточек на машины, расклеивание листовок). Подобно полевым командирам они раздавали людям, присоединившимся к восстанию, указания и распределяли между ними обязанности. «Пора» следила за тем, чтобы демонстранты не ввязывались в драки и не устраивали беспорядки, тем самым поддерживая имидж ненасильственности грядущего переворота¹⁰.

⁸ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С. 207-212.

⁹ «Цветные революции» как фактор трансформации внешнеполитических стратегий государств на постсоветском пространстве: диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Бочанов Максим Александрович.–Орел, 2011. С. 115-116.

¹⁰ Закулиса «цветных революций»: кукловоды и наемники (часть 2),

Кроме того, именно на плечи «Поры» легли заботы по организации палаточных лагерей и обеспечению в них порядка и безопасности. Из людей «Поры» назначались коменданты лагерей и их заместители. Активисты украинского движения занимались финансовыми и материальными потоками¹¹.

Таким образом, в «оранжевой революции», как и практически во всех «цветных переворотах» отсутствовала стихийность и неорганизованность обычных народных бунтов. Благодаря своей дисциплине и строгой иерархии «Пора», члены которой обучались у опытных революционеров «Отпора» и «Кмары», стала костяком мятежников, которые без нее превратились бы в аморфную толпу.

Среди всех преимуществ использования в «цветных революциях» студенческих организаций одним из самых главных плюсов является творческий и креативный потенциал молодежи. Школьники и студенты, участвующие в бунтах, как правило, способны придумать необычные лозунги, броские плакаты и интересные протестные акции которые смогут очаровать общество и позволят добиться поддержки близких по духу социальных слоев общества, таких как поэты, художники, писатели, интеллигенция.

В Киргизии студенты молодежных движений «Кел-Кел» и «Бирге», созданных по шаблону «Отпора», для привлечения внимания общественности использовали технологию Flash-Mob. Flash-Mob – это массовая акция, в которой большая группа людей (мобберы) появляется в общественном месте, выполняет заранее оговоренные действия (сценарий), и затем расходится. Подобные акции рассчитаны на случайных зрителей, вызывая у них смешанные чувства непонимания и интереса. К примеру, более 50 активистов киргизских молодежных оппозиционных движений выходили на улицы Бишкека и гуляли по бульвару в солнечный день с открытыми зонтами, при этом ни с кем не разговаривая¹².

Таким образом, подводя итоги можно смело утверждать что создаваемые и используемые «организаторами цветных» революций молодежные («Кмара», «Пора», «Кел-Кел», «Бирге») движения выполняют сразу несколько задач. С одной стороны они являются костяком толпы демонстрантов, управляя, и координируя ее действиями¹³. А с другой, молодежные движения выступают в роли запала всех протестных действий. Когда население Грузии, Украины и Киргизии увидело, что активисты молодежных

2010 г. Режим доступа: http://ukrainian-news.ucoz.ua/news/zakulisa_cvetnykh_revolyucij_kuklovody_i_naemniki_chast_2/2011-06-03-195.

¹¹ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С.312-317.

¹² Акаева Б. Цветы зла. О так называемой «тюльпановой революции» в Кыргызстане. — М., 2006.

¹³ Почепцов Г. Оранжевые революции и ненасильственные методы свержения власти, 2005 г. Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/or-3.htm>

движений вышли (а точнее, их вывели организаторы «цветных переворотов») на улицы и выступают против всего того чем недоволено общество, многие приняли решение поддержать этих «борющихся за свои права» молодых людей.

Помимо всех выше приведенных причин использования молодежных движений в «цветных переворотах» на постсоветском пространстве имеется еще одно очевидное обстоятельство, почему оппозиция сделала студенческие организации своим инструментом в борьбе за власть. Ведь не рабочие или, так называемые, «бюджетники» стали ударной силой «цветных революций», а именно молодежь. Все дело в том, что после любой революции остается не разрешенным вопрос—что же делать с революционерами? Добившейся власти элите не хотелось, что над ней дамочным мечом висели их бывшие «соратники», требующие от нее выполнения всех данных до переворота обещаний. А школьники и студенты как правило после того как активная часть «цветной революции» завершилась и все «веселье» закончилось, теряют интерес к политическим процессам в своей стране и, так сказать, расходятся по домам. Те же активисты молодежных движений, которые и после переворота готовы до конца отстаивать «идеалы революции» слишком малочисленны и без финансовой поддержки оппозиционной (вернее некогда оппозиционной, а ныне правящей) элиты и НПО не имеют политического влияния.

Библиография:

1. Асламова Д. Коммивояжеры быстрых революций: наш секрет успеха—сделать сумасшествие нормой!
2. Акаева Б. Цветы зла. О так называемой «тюльпановой революции» в Кыргызстане. М., 2006.
3. Амелкин А. Революция, смута, переворот: (Из наблюдений над понятиями) // Нестор. — Воронеж, 1993. — Вып.2.
4. Болгарь А.В., Бухтояров М.С. Революция в эпоху сети интернет
5. Вахрамеев А. В., Шмелёв Б. А. Что происходит в странах Центральной и Юго-восточной Европы? М.: Знание, 1991.
6. Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. — М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006. С. 420.
7. Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005.
8. Лебон Г. Психология народов и масс. — М.: Академический проект, 2011.
9. Малинкович В. О причинах «оранжевой революции» на Украине // «Оранжевая революция»: лозунги и реальность: Сборник / сост. М.Б. Погребинский. М., 2005.
10. Михайлюк А. Карнавал и революция
11. Павловский Г.О. Киргизский переворот. Март—апрель 2005: Сборник / Сост.: М., 2005.
12. Почепцов Г. Гражданское самбо: как противостоять «цветным» революциям. — М.: Издательство «Европа», 2005.
13. Почепцов Г. Революция.com. Основы протестной инженерии. — М.: «Европа», 2005.
14. Обухова Л. Ф. Возрастная психология..
15. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. — М.: Прогресс-Традиция, 2004.
16. Шарков Ю. Разные одинаковые «Цветные революции» // Международная жизнь. — 2008. — №5.

References (transliteration):

1. Aslamova D. Kommivoyazhery bystrykh revolyutsiy: nash sekret uspekha—sdelat' sumasshestvie normoy!
2. Akaeva B. Tsvety zla. O tak nazyvaemoy «tyul'panovoy revolyutsii» v Kyrgyzstane. M., 2006.
3. Amel'kin A. Revolyutsiya, smuta, perevorot: (Iz nablyudeny nad ponyatiyami) // Nestor. — Voronezh, 1993. — Vyp.2.
4. Bolgar' A.V., Bukhtoyarov M.S. Revolyutsiya v epokhu seti internet
5. Vakhrameev A. V., Shmelev B. A. Chto proiskhodit v stranakh Tsentral'noy i Yugo-vostochnoy Evropy? M.: Znanie, 1991.
6. Glazunov O.N. Gosudarstvennyy perevorot. Strategiya i tekhnologii. — M.: OLMA-PRESS Obrazovanie, 2006. S. 420.
7. Kara-Murza S. G. Eksport revolyutsii. Saakashvili, Yushchenko... M.: Algoritm. Narod protiv. 2005.
8. Lebon G. Psikhologiya narodov i mass. — M.: Akademicheskyy projekt, 2011.
9. Malinkovich V. O prichinakh «oranzhevoy revolyutsii» na Ukraine // «Oranzhevaya revolyutsiya»: lozungi i real'nost': Sbornik / sost. M.B. Pogrebinskiy. M., 2005.
10. Mikhaylyuk A. Karnaval i revolyutsiya
11. Pavlovskiy G.O. Kirgizskiy perevorot. Mart—aprel' 2005: Sbornik / Sost.: M., 2005.
12. Pocheptsov G. Grazhdanskoe sambo: kak protivostoyat' «tsvetnym» revolyutsiyam. — M.: Izdatel'stvo «Evropa», 2005.
13. Pocheptsov G. Revolyutsiya.com. Osnovy protestnoy inzhenerii. — M.: «Evropa», 2005.
14. Obukhova L. F. Vozrastnaya psikhologiya..
15. Khantington S. Politicheskyy poriyadok v menyayushchikhsya obshchestvakh. — M.: Progress-Traditsiya, 2004.
16. Sharkov Yu. Raznye odinakovye «Tsvetnye revolyutsii» // Mezhdunarodnaya zhizn'. — 2008. — №5.