

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

А. А. Борисенков

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС – ХОД ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ

Аннотация. Исследуются сущность и виды политического процесса, его место и роль в политической сфере. Рассматриваются противоречия в толковании политического процесса. Показано, что политический процесс и политическое развитие – это разные политические явления. Раскрываются особенности демократических политических процессов. Сформулирован закон политического процесса, составляющий один из законов политического влияния.

Ключевые слова: политология, политика, социальное управление, политическое влияние, политический процесс, демократический политический процесс, авторитарный политический процесс, государственный политический процесс, руководящее решение,

Среди социальных процессов, рождённых разнообразными видами социальной активности, политический процесс занимает особое место. Его главные особенности заключаются в том, что он, во-первых, входит в состав управленческого процесса, образуя собой его начало и раскрывая назначение политики. Во-вторых, политический процесс составляет ход политического влияния, отражая последовательность действий по принятию руководящих решений. Рассмотрим некоторые взгляды на политический процесс.

Представления о политическом процессе

Вопрос о политическом процессе наряду с вопросом о политической системе является одним из самых запутанных в официальной политологии. И прежде всего потому, что политический процесс как особое политическое явление отождествляется с процессом развития политического бытия (политического развития), а также с процессом функционирования политической системы, составляющей форму политической жизни. Кроме этого, политический процесс смешивается с другими видами социальных процессов, например, с демократическим процессом, а также с процессом государственного

управления. Всё это создаёт трудности для понимания особенностей политического процесса.

В переводе с латинского языка процесс означает продвижение. В словаре иностранных слов предлагаются следующие варианты толкования процесса: 1) ход какого-либо явления, последовательная смена состояний, стадий развития; 2) совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата, например, производственный процесс.¹

Если взглянуть на эти определения обобщённо, то в качестве главного признака различных процессов выступает *движение*, которое означает или последовательную смену состояний и стадий развития, или же последовательность действий. Не менее важная характеристика процесса как явления состоит также в том, что связанное с ним движение имеет различные виды, которые воплощаются в соответствующих видах процессов.

Применительно к обществу речь идёт о процессах, которые, во-первых, отражают социальное развитие, т.е. последовательную смену состояний и стадий существования социальных явлений. Во-вторых, к ним относятся социальные процессы, которые характеризуют взаимодействие людей и связанную

¹ См.: Словарь иностранных слов. М., 1989. С. 417.

с ним последовательность тех или иных совместных (социальных) действий. Очевидно, что первые и вторые процессы представляют разные виды процессов. Правильно ли соединять эти виды процессов в некий единый социальный процесс, смешивая тем самым их между собой? Такой вопрос рождается в результате анализа определений политического процесса, предлагаемых в политологической литературе.

Рассмотрим в качестве иллюстрации к сказанному следующее описание политического процесса: «Политический процесс (в упрощённом определении) – это последовательная и продолжительная по времени смена состояний политической системы и её подсистем либо изменение в них отдельных элементов, которые совершаются под влиянием внутренних и внешних условий жизни общества. Он характеризуется, как правило, конкретным порядком взаимодействия его компонентов и разными темпами на каждой из своих стадий».²

Как отмечено, предлагается упрощённый взгляд на политический процесс, что предполагает, видимо, некоторую неточность в его характеристике. Нам же представляется, что данное определение отличается прежде всего своей недостаточной конкретностью. Из него не ясно, какие состояния политической системы могут сменять друг друга, каковы компоненты политического процесса и в чём заключается порядок их взаимодействия, каковы его стадии и темпы. Но главное, не объясняется, почему политический процесс необходимо раскрывать через смену состояний политической системы, её подсистем и элементов (функций). На наш взгляд, такая смена состояний означает процесс политического развития, совсем не тождественный политическому процессу. В данном случае смешиваются качественно различные виды движения, характеризующие политическое бытие.

Другое определение политического процесса, предложенное в том же издании и направленное на преодоление упрощённости, выглядит так: «Более сложная дефиниция предполагает, что понятие политического процесса означает: 1) динамическое, интегральное измерение политической жизни какого-либо общества, заключающее в себе воспроизводство компонентов его политической системы (институтов и функций, механизмов действия, адаптации и сохранения и т.п.), а также определённые перемены в состоянии политической системы, обес-

печивающие цикл её воспроизводства (становление, функционирование, развитие); 2) совокупную политическую активность социальных и политических субъектов с последовательным развёртыванием в «реальном времени» (т.е. постоянно, в рамках временного континуума) всего множества единичных политических действий и событий; 3) борьбу за контроль над средствами властвования и управления обществом, характеризующуюся определённой расстановкой и соотношением социально-политических сил».³

Это действительно сложное определение политического процесса. Главная его особенность состоит в том, что оно трактует содержание политического процесса предельно широко и механически соединяет между собой различные виды движения, связанные с существованием политики как явления. Согласно этому определению, политический процесс включает в себя «определённые перемены в состоянии политической системы», а значит, её развитие. Затем он включает в себя функционирование политической системы, что означает жизнедеятельность политического организма или же политическую жизнь. Далее он охватывает собой «совокупную политическую активность», необходимую для достижения определённого результата. И, наконец, включает в себя «борьбу за контроль над средствами властвования и управления обществом».

Последняя есть борьба за политическую власть. Именно политическая власть позволяет осуществлять контроль над средствами властвования и управления обществом. Здесь важно видеть, что указанная борьба как явление происходит за пределами собственно политического бытия. Например, в условиях гражданского общества такая борьба относится к сфере гражданских отношений. Граждане в процессе выборов ведут борьбу за политическую власть и затем, получив право распоряжаться ею, осуществляют с её помощью управление государством. Подчеркнём особо: борьба за политическую власть и реальное использование политической власти в управленческом процессе – это разные виды социальной активности. Они определяют собой разные виды социальной жизни и, следовательно, разные виды социальных процессов.

Но главное, в приведённом определении искусственно соединяются в единый политический процесс

² Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010. С. 582.

³ Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010. С. 582-583.

различные виды движения, связанные с политическим бытием, вследствие чего искажается действительное содержание этого процесса. Примечательно, что аргументы, объясняющие, почему нужно соединять различные «динамические характеристики» политики в нечто единое, не приводятся. По существу есть только одно «оправдание» изложенному подходу: оно состоит в том, что так решали проблему западные и прежде всего американские политологи.⁴ Но ведь они могли и заблуждаться.

Примечательно также, что некоторые исследователи пытаются различать динамические характеристики политики и ставят вопрос о соотношении политического процесса и политического развития. Однако вывод, к которому они приходят, оказывается парадоксальным. Он состоит в том, что политический процесс якобы включает в себя в качестве своего компонента политическое развитие. Например, утверждается: «Данные категории, хотя и являются родственными, соотносятся как целое и часть. Политический процесс – это единство структуры и функций. Политическое развитие представляет собой только *функционально-динамическую характеристику* политического процесса, т.е. рассматривает эволюционные либо революционные аспекты политической системы».⁵

Не сложно видеть, что политический процесс как явление раскрывается через политическое развитие. Политический процесс выступает здесь как нечто целое, включающее в себя политическое развитие. В результате специфика самого политического процесса как особого вида движения оказывается не ясной, поскольку смешиваются две разные динамические характеристики.

Отметим также, что положение о динамике политических явлений, состоящей в политическом развитии, проявляющемся «во времени и пространстве», используется различными исследователями при описании политического процесса. Например, говорится: «Политический процесс раскрывает движение, динамику, эволюцию политических явлений, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве».⁶ «Таким образом, политический процесс раскрывает *движение, динамику, эволюцию*

политических явлений, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве».⁷

Предложенный выше анализ подводит к выводу, что главным в содержании политического процесса выступает динамическая характеристика политики как явления, отражающая её развитие. Это и означает, что происходит смешение различных видов процессов. Вместо того, чтобы провести разграничение политического развития и политического процесса и показать, что это разные виды движения, характеризующие политическое бытие, исследователи рассматривают один вид этого движения в качестве явления его другого вида. Возникает парадокс, который усложняет понимание политического процесса. Чтобы разрешить эту проблему, необходимо отделить политический процесс от других видов движения, связанных с политикой, и в первую очередь от политического развития.

Напомним, что политическое развитие отражает собой последовательность качественно различных состояний политического бытия, складывающихся действительно во времени. Политическое развитие непосредственно сопряжено с различными этапами существования политического организма, посредством которого происходит политическая жизнь. Как процесс оно включает в себя, во-первых, возникновение и формирование этого организма; во-вторых, его последующую эволюцию, сопряжённую с его функционированием (с политической жизнью); в-третьих, его разрушение и переход политической жизни на новый уровень, к новому политическому организму. Политическое развитие не может осуществляться иначе, как на основе изменения конкретных, сменяющих друг друга политических организмов.⁸

Но развитие политического организма – это только один из видов динамической характеристики политики как явления. Наряду с ним существует процесс политического влияния, который раскрывает назначение политики, состоящее в определении направлений исполнительной деятельности. Он совсем не тождествен политическому развитию. Ещё один вид движения, связанный с политическим бытием, представлен жизнедеятельностью уже сло-

⁴ См.: Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010. С. 292-299.

⁵ Политология. Под ред. С.Г. Киселёва. М., 2008. С. 148.

⁶ Тавадов Г.Т. Политология. М., 2011. С. 147.

⁷ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. М., 2010. С. 287.

⁸ Подробнее см.: Борисенков А.А. Политология: Теория политической жизни. М.: ГУУ, 2009.

жившегося политического организма, т.е. процессом самой политической жизни, которая содержит в себе механизм принятия руководящих решений и выступает как предпосылка политического влияния.

В политологической литературе вместо жизнедеятельности политического организма (особой формы объединения людей для принятия руководящих решений) обычно говорят о функционировании политической системы. Такая характеристика не меняет сути дела, поскольку политическая система составляет форму политической жизни и, следовательно, являет собой жизнедеятельность именно политического организма. Процесс функционирования политической системы есть процесс политической жизни.

При рассмотрении политической системы существует ещё одна проблема, усложняющая толкование политического процесса. А именно: политическая система, несмотря на то, что она есть всего лишь одно из политических явлений, которое существует наряду с другими политическими явлениями, раскрывающими содержание политического бытия, – несмотря на всё это, она наделяется особой способностью взаимодействовать с внешней средой. Например, утверждается, что «политическая система обеспечивает управление обществом, что и является её главной задачей и функцией».⁹

Такой вывод означает, что политическая система наделяется не свойственной ей ролью, которая принадлежит только самой политике, а не её отдельным содержательным компонентам, раскрывающим технологию политического бытия. Получается, что не политика оказывает своё влияние на процесс социального управления, а политическая система. Происходит подмена политики политической системой, вследствие чего искусственно расширяется роль этой системы. Такая характеристика политической системы является парадоксальной и не может не исказить и политику как явление, и политическую систему как понятие.

На самом деле управленческим явлением, реализующим ведущую функцию в системе социального управления, выступает, конечно же, сама политика. Именно она предназначена для того, чтобы оказывать своё влияние на исполнительную деятельность и обеспечивать управление обществом. В свою очередь значение отдельных политических явлений,

включая и политическую систему, состоит в том, чтобы служить характеристике различных аспектов политического бытия, показывать его сложность и многогранность. Отдельные политические явления лишь дополняют и расширяют наши представления о том, как функционирует политика и как она осуществляет своё назначение. То же относится и к политическому процессу, имеющему свою особую сущность.

Сущность и виды политического процесса

Как политическое явление политический процесс составляет особую грань политического бытия и раскрывает то, как осуществляется политическое влияние в системе социального управления. Подчеркнём здесь: каждое политическое явление образует собой только один компонент политического содержания, не способный заменить всё содержание политического бытия, а значит, и саму политику. Это положение может служить важнейшим методологическим принципом познания политики как явления, который позволяет помимо прочего лучше понять и особенности политического процесса.

В отличие от процессов политического развития и политической жизни назначение собственно политического процесса заключается в том, что он призван показать, как осуществляется политическое влияние. Он отражает собой ход этого влияния, обусловленный тем, как используется политическая власть и как определяются направления исполнительской деятельности. Политический процесс является собой последовательность действий, посредством которых принимаются руководящие решения; он раскрывает «управленческую миссию» политики, её ведущую роль в составе социального управления. Политический процесс образует особый этап управленческого процесса в обществе. Можно предложить следующее определение: *политический процесс – это последовательность действий, посредством которых принимаются руководящие решения и осуществляется ход политического влияния.*

Таким образом, обращаясь к «динамическим характеристикам» политики как общественного явления, необходимо различать, как минимум, три вида её движения. Во-первых, «временной» вид, который сопряжён с политическими изменениями, происходящими во времени, и означает политическое развитие. Он включает в себя совокупность изменений

⁹ Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010. С. 111.

политического бытия, образующихся в процессе возникновения и становления, последующей эволюции и разрушения политического организма. Во-вторых, вид движения, который заключён в политической жизни (функционировании сложившегося политического организма, политической системы), вследствие чего создаются предпосылки для политического влияния. В-третьих, «управленческий» вид движения, который представлен политическим процессом, составляющим ход политического влияния и отражающим последовательность политических действий. Все эти виды движения вполне самостоятельны как виды, не смешиваются друг с другом и один не входит в состав другого. При этом они определённым образом связаны между собой: политическое влияние обусловлено политической жизнью, содержащей в себе механизм этого влияния; в свою очередь политическая жизнь обусловлена политическим развитием, приводящим к её функционированию.

Смещение различных видов движения, характеризующих политическое бытие, включение этих видов в состав собственно политического процесса накладывает в итоге свой отпечаток и на представления о видах этого процесса. Имеющиеся в политологической литературе классификации видов политического процесса дополняют собой уже сложившееся толкование этого процесса и вносят свой вклад в искажение его сущности. При этом выделение различных видов политического процесса основывается большей частью именно на идее политического развития. Рассмотрим несколько примеров таких классификаций.

Одна из классификаций предлагает следующие разновидности политических процессов: локально-региональные и глобальные; внутрисистемные и переходные (транзитные); стабильные и кризисные; наконец, легальные и теневые. При этом локально-региональные и глобальные политические процессы обусловлены, по мнению авторов, «развитием политической жизни в пространственно-временном континууме». В качестве примера глобального политического процесса приводится этнополитический конфликт между боснийскими сербами, мусульманами и хорватами, который оказал влияние на основы общеевропейской политики. В качестве примера локально-регионального политического процесса называются выборы в муниципальные органы власти.

Внутрисистемные и переходные (транзитные) политические процессы раскрывают, как отмечается, отношение людей к институтам и нормам. Внутрисистемные политические процессы характеризуют воспроизводство существующей политической системы. Переходные (транзитные) политические процессы означают полное изменение системы власти, например, переход от авторитарного типа правления к демократическому. Стабильные и кризисные политические процессы сопряжены, по мнению авторов, с такими явлениями, как реформы или революции, и отражают особенности их осуществления. В свою очередь легальные и теневые политические процессы разделяются в зависимости от того, как соблюдаются правила «политической игры», как учитываются границы дозволенного и неразрешенного, официального и неофициального.¹⁰

Данная классификация представляет предельно широкий взгляд на политический процесс, для которого характерно механическое соединение различных видов движения политики как явления. Происходит также соединение политического процесса с другими видами социальных процессов, например, с избирательным процессом, составляющим разновидность демократического процесса, с межнациональным конфликтом, составляющим определённый этап в развитии межнациональных отношений. Данный взгляд противоречит толкованию политического процесса, который предложен нами и усматривает его сущность в последовательности действий, направленных на принятие руководящих решений.

Другая видовая классификация политического процесса разработана, как заявляют её авторы, на основе синтеза различных подходов к его исследованию и интерпретации. При этом в качестве «основных видов политического процесса» называются различные состояния политической системы. А именно: 1. Простое воспроизводство параметров и элементов политической системы. Основная характеристика данного вида политического процесса состоит в том, что «развитие политической системы не сопровождается совершенствованием её элементов, компонентов, функций». 2. Деграция политической системы. Этот вид политического процесса «характеризуется общим спадом, «заболеванием» соци-

¹⁰ См.: Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010. С. 295-296.

ально-политической системы». 3. Прогресс как вид политического процесса. Для этого вида характерно, как отмечают авторы, «расширенное количественное и качественное воспроизводство политической системы».¹¹

Не сложно видеть, что в этой классификации речь по существу идёт о развитии политической системы, а значит, политической жизни, т.е. о политическом развитии. Однако, как было уже отмечено, политическое развитие совсем не тождественно политическому процессу и не входит в его состав.

Наиболее близкой для нашего толкования политического процесса является следующая классификация: «С точки зрения системных качеств организации политической власти различаются две разновидности политических процессов: *демократические*, где сочетаются различные формы прямого и представительного народовластия и *недемократические*, внутреннее содержание которых определяется наличием тоталитарных и авторитарных режимов; деятельностью соответствующих политических партий и общественных организаций и лидеров, существованием авторитарной политической культуры и менталитета граждан».¹²

В этом высказывании привлекает внимание идея разделения политических процессов по видам правления (демократическое или недемократическое правление), которая является, на наш взгляд, плодотворной. Поскольку политический процесс отражает собой ход принятия руководящих решений (ход правления), постольку разновидности политического процесса вполне могут быть обусловлены соответствующими видами правления, служащими одним из объективных оснований для исследуемой классификации.

Например, авторитарное государство является таковым именно потому, что политическое влияние в системе государственного управления осуществляется посредством авторитарного политического режима, при котором деятельность главы государства оказывается так или иначе вне общественного контроля со стороны народа. В результате использование политической власти проявляется как режим «личной власти», который направлен прежде всего на осуществление интересов того, кто ею распоряжа-

ется. В этих условиях принятие руководящих решений может отличаться определённым произволом, а сами решения могут вступать в противоречие с объективным содержанием национальных интересов, составляющих предмет политического влияния.¹³

Кроме указанных видов (демократического и недемократического) правления, существуют также различные формы собственно демократического правления, а именно: президентское, парламентское и смешанное правление. Эти формы также могут служить основанием разделения политических процессов на соответствующие виды. В результате в современном демократическом государстве можно выделить такие виды политических процессов, которые в соответствии с существующими формами демократического правления можно охарактеризовать как президентские, парламентские и смешанные.

Таким образом, особенности правления определяют особенности политического влияния и, в частности, существование различных видов политического процесса, который может быть демократическим или недемократическим. При этом демократический политический процесс имеет в системе государственного управления президентский, парламентский и смешанный варианты. Рассмотрим некоторые особенности демократических политических процессов.

Особенности демократических политических процессов

Демократический политический процесс – это ход политического влияния, который обусловлен демократическим правлением. Он представляет собой последовательность политических действий, предусмотренных регламентом деятельности демократических политических институтов, а также конституцией демократического государства. Важнейшая особенность демократических политических процессов состоит в том, что они имеют сложную структуру. Они включают в свой состав ряд компонентов (этапов), отражающих последовательность принятия руководящих решений. Из каких же этапов складывается этот процесс?

Существуют различные подходы к толкованию структуры политического процесса. Одни иссле-

¹¹ См.: Политология. Под ред. С.Г. Киселёва. М., 2008. С. 148-149.

¹² Ирхин Ю.В. Политология. М., 2007. С. 607.

¹³ О предмете политического влияния см.: Борисенков А.А. Политическое влияние – внутренний фактор социального управления. – Политика и общество. №2. Февраль 2011.

дователи рассматривают его состав максимально широко, что обусловлено, как уже отмечалось, механическим соединением различных видов движения, связанных с политическим бытием. Такой вариант структуры политического процесса раскрывается, например, следующим образом: «Значит, в политический процесс обязательно входят функционирование государственных институтов, таких как правительство, парламент, силовые структуры (армия, полиция, спецслужбы), а также деятельность партий и групп давления (интересов), индивидуальная активность граждан. Поэтому такой целостный процесс нередко трактуют как довольно сложную конфигурацию сознательной и стихийной деятельности, т.е. регулируемых государством и спонтанных акций граждан и их групп».¹⁴

Не сложно видеть, что в этой трактовке «под флагом» целостности политического процесса искусственно соединяются различные виды процессов, а именно: функционирование политических и исполнительных учреждений государства, их влияние на общество, а также деятельность гражданских и демократических учреждений и их влияние на государство. В результате получается, что политический процесс включает в себя не только действия по принятию руководящих решений, но и действия по исполнению этих решений, составляющих совсем другую управленческую функцию, а также жизнедеятельность учреждений и действия гражданского общества, которые вообще не входят в состав государственного управления.

В отличие от «механического», «управленческий» подход к толкованию политического процесса предполагает выделение в его составе определённых этапов принятия руководящих решений. Такие этапы раскрывают последовательность политических действий и отражают определённый порядок осуществления демократического политического процесса. Чем больше таких этапов, тем более сложным выступает данный политический процесс.

При рассмотрении отдельных компонентов (этапов) демократического политического процесса также возникают противоречия, которые обусловлены различными подходами к его толкованию. Эти противоречия проявляются, например, в том, что в его состав включаются компоненты (этапы) политического процесса, таковыми на самом деле не яв-

ляющиеся. Например, говорится: «Можно выделять основные этапы формирования и развития политического процесса. Его началом является этап выработки и представления политических интересов групп и граждан институтам, принимающим политические решения. Далее выделяется этап принятия политических решений, в которых концентрируется межгрупповая, государственная и коллективная политическая воля. Последний этап политического процесса – реализация политических решений, воплощения волевых устремлений институтов власти, различных субъектов политики».¹⁵

Нам представляется, что данный подход искажает реальную структуру демократического политического процесса и вот почему. Во-первых, происходит смешение государственного политического процесса с государственным исполнительным процессом, поскольку исполнительная деятельность государственных учреждений используется для характеристики политического влияния. На самом деле политическая деятельность осуществляется только в процессе правления. Это означает, что этап осуществления руководящих решений находится за пределами политического процесса и посредством этого этапа реализуется уже совсем другая управленческая функция, отличная от политического влияния.

Во-вторых, задача политического процесса заключается совсем не «в выработке и представлении политических интересов институтам», а в установлении посредством руководящих решений путей и способов осуществления общественных интересов, служащих предметом и политики, и социального управления. Что же касается политических интересов граждан, то они реализуются на основе демократического процесса, в частности, избирательного процесса, посредством которого осуществляется присвоение политической власти.

Но самый главный недостаток данного подхода – и это, в-третьих, – состоит в том, что в нём фактически не рассматривается структура демократического политического процесса. Выделяемый этап принятия руководящих решений, заключающий в себе действительное содержание демократического политического процесса, никак не раскрывается. А ведь именно он включает в себя ряд компонентов, которые отражают собой последовательность дейс-

¹⁴ Политология / А.Ю. Мельвил и др. М., 2010. С. 297.

¹⁵ Ирхин Ю.В. Политология. М., 2007. С. 607.

твий, направленных на принятие руководящих решений.

Нам представляется, что демократический политический процесс имеет совсем иную структуру. Прежде всего необходимо особо выделить предварительный этап, который предшествует политическому процессу. Его значение состоит в том, что он подготавливает собой начало этого процесса. На этом этапе идёт разработка руководящих решений, в которой могут участвовать не только те, кто наделён правом принимать эти решения, но и различные эксперты, и другие заинтересованные граждане.¹⁶ Вид деятельности, связанный с подготовкой руководящих решений, воплощается не в принятии данных решений, а только в их проекте (например, законопроекте). Поэтому этап, связанный с разработкой данного проекта, предшествует политическому процессу и не входит в его состав. Заметим здесь, что политический процесс не тождественен законодательному процессу.

Предварительный этап занимает важное место в подготовке к политическому процессу. Он связан с постановкой (осознанием) общественных проблем, которые обусловлены общественными потребностями и нуждаются в том, чтобы отразить их должным образом в проекте руководящих решений. Если обратиться в качестве примера к современным политическим процессам, протекающим в системе государственного управления Российской Федерации, то к предварительному этапу можно отнести, например, такие действия как ежегодное послание президента, в котором обозначаются общественные проблемы, требующие своего первоочередного разрешения. К этому этапу относится также непосредственная разработка законопроектов, включающая их предварительное обсуждение, экспертизу, учёт интересов различных социальных групп, и даже так называемое «нулевое чтение».

И только затем может начаться собственно политический процесс, включающий в себя ряд этапов, благодаря которым происходит принятие руководящего решения, а значит, политическое влияние. Если взять в качестве примера деятельность политического организма, существующего сегодня

на высшем уровне современного российского государства, то эти этапы таковы: 1) принятие законопроекта в Государственной Думе в первом чтении; 2) принятие законопроекта в Государственной Думе во втором чтении; 3) принятие законопроекта в Государственной Думе в третьем чтении; 4) одобрение законопроекта Советом Федерации; 5) подписание законопроекта президентом государства (и опубликование его).¹⁷ Только после этого законопроект превращается в закон, т.е. становится реальным руководящим решением, определяющим направления деятельности исполнительных учреждений нашего государства.

Кроме этого, в рамках данного политического процесса возможны и дополнительные этапы. Если руководящее решение не было принято на каком-то этапе, возможно повторение этого этапа. Например, повторное голосование Государственной Думой за федеральный закон осуществляется в случае её несогласия с решением Совета Федерации отклонить данный закон.¹⁸ В результате данный политический процесс ещё более усложняется. Однако принятием руководящего решения политический процесс завершается, а политическое влияние прекращается. Само руководящее решение есть последний пункт политического процесса, есть его результат и в то же время особый компонент политического влияния.¹⁹

Таким образом, в структуре демократического политического процесса, протекающего в системе современного государственного управления, выделяются особые этапы принятия руководящих решений, предусмотренные конституцией государства и регламентом деятельности политических институтов. По существу речь идёт об особой технологии политического влияния, заключённой в деятельности политических институтов. Необходимость различных этапов в деятельности этих институтов означает неизбежность политического процесса, раскрывающего собой ход политического влияния, что позволяет в итоге поставить вопрос о законе политического процесса.

¹⁷ См.: Конституция Российской Федерации. М., 1993. Ст. 84, 105, 107, 108.

¹⁸ См.: Конституция Российской Федерации. М., 1993. Ст. 105.

¹⁹ См.: Борисенков А.А. Руководящее решение – результат политического процесса. – Политика и общество. №3. Март 2012.

¹⁶ «Подготовка управленческого решения в современных организациях нередко отделена от функции их принятия и предусматривает работу целого коллектива специалистов». (Румянцев Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М., 2011. С. 573.)

Закон политического процесса

Как было уже показано, политический процесс представляет ход политического влияния, охватывающий собой различные этапы принятия руководящих решений. Это означает, что руководящие решения не могут быть приняты иным образом, кроме как посредством политического процесса. Без политического процесса политика не может формироваться, а значит, не может состояться её влияние. Политический процесс выступает как необходимое условие и фактор формирования политики и тем самым как фактор её влияния.

В свою очередь политическое влияние, состоящее в определении направлений исполнительской деятельности на основе принимаемых руководящих решений, может осуществляться только посредством политического процесса. В результате раскрывается *объективная и необходимая, устойчивая и*

повторяющаяся связь политического процесса и политического влияния, отражающая их неразрывное существование и обусловленность политического влияния политическим процессом. Это означает, что их связь заключает в себе один из законов политического влияния, который можно сформулировать так: *всякое политическое влияние происходит на основе политического процесса.*

В заключение отметим, что изучение понятия политического процесса, а также места и роли этого процесса в системе политического влияния способствует пониманию логики формирования политики и хода её влияния. Отражая последовательность действий, необходимых для принятия руководящих решений, политический процесс как понятие обращает наше внимание на особый вид движения политики, который раскрывает её управленческие особенности и заключает в себе один из законов политического влияния.

Библиография

1. Борисенков А.А. Политология: Теория политической жизни. М.: ГУУ, 2009.
2. Борисенков А.А. Политическое влияние – внутренний фактор социального управления. – Политика и общество. №2. Февраль 2011.
3. Борисенков А.А. Руководящее решение – результат политического процесса. – Политика и общество. №3. Март 2012.
4. Ирхин Ю.В. Политология. М., 2007.
5. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
6. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М., 2011.
7. Политология. Под ред. С.Г. Киселёва. М., 2008.
8. Политология / А.Ю. Мельвиль и др. М., 2010.
9. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М., 2010.
10. Тавадов Г.Т. Политология. М., 2011.

References (transliteration)

1. Borisenkov A.A. Politologiya: Teoriya politicheskoy zhizni. M.: GUU, 2009.
2. Borisenkov A.A. Politicheskoe vliyanie – vnutrenniy faktor sotsial'nogo upravleniya. – Politika i obshchestvo. №2. Fevral' 2011.
3. Borisenkov A.A. Rukovodyashchee reshenie – rezul'tat politicheskogo protsessa. – Politika i obshchestvo. №3. Mart 2012.
4. Irkhin Yu.V. Politologiya. M., 2007.
5. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. M., 1993.
6. Rumyantseva E.E. Novaya ekonomicheskaya entsiklopediya. M., 2011.
7. Politologiya. Pod red. S.G. Kiseleva. M., 2008.
8. Politologiya / A.Yu. Mel'vil' i dr. M., 2010.
9. Solov'ev A.I. Politologiya: Politicheskaya teoriya, politicheskie tekhnologii. M., 2010.
10. Tavadov G.T. Politologiya. M., 2011.