

СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Г. А. Колобова

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация. В статье раскрывается политический аспект понятий «экономическая безопасность», «обеспечение экономической безопасности», анализируется развитие российской государственной политики постсоветского периода в сфере обеспечения экономической безопасности, обозначаются неразрешённые в современных стратегических государственных документах проблемы обеспечения экономической безопасности и предлагаются направления дальнейшего совершенствования государственной политики в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: политология, государство, политика, экономика, национальная безопасность, экономическая безопасность, постсоветский период, государственная стратегия, политико-правовые механизмы, политико-организационные механизмы.

Безопасность государства, как категория политической науки, представляет собой качественную совокупную характеристику существующей политической системы, являющуюся результатом государственной политики и отражающую способность государства в различных внешних и внутренних условиях реализовать жизненно важные интересы в ключевых сферах (политической, экономической, интеллектуальной, информационной, военной и др.).

Ключевая роль экономической составляющей в национальной безопасности безоговорочно признаётся представителями различных отраслей наук: политологов, философов, экономистов, юристов и др. Учёные отмечают, что в основе интереса в безопасности в обществе лежит экономический интерес, поскольку базовыми, определяющими все другие интересы, являются интересы экономические¹. В системе национальной безопасности экономика является не только одним из её объектов, но и выступает в качестве основы для остальных эле-

ментов, ибо все они предполагают экономическое обеспечение².

Политологическая интерпретация термина «экономическая безопасность» ещё не устоялась. Несмотря на то, что в последние годы заметно усилилось внимание политологов к проблемам экономической безопасности, это понятие остаётся дискуссионным в силу многоаспектности, сложности рассматриваемого феномена. Однако политологи едины во мнении, что экономическая безопасность не является сугубо экономической категорией в силу её фундаментального значения для развития личности, общества и государства в целом.

В нашем понимании, экономическая безопасность - это политически обеспеченное состояние экономики, способной эффективно развиваться в соответствии с государственными интересами и противостоять любому негативному воздействию.

Экономическая безопасность имеет политическое измерение, поскольку основным субъектом обеспечения национальной безопасности является государство как ведущий политический институт.

¹ Соколова С.Н. Философия государственного регулирования безопасности в российском обществе: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. М., 2011. С. 31.

² Козлова А.В. Политические механизмы обеспечения безопасности государства в экономической сфере: автореф. дисс. д-ра полит. наук: 23.00.02. М., 2009. С. 26.

Состояние национальной экономической защищённости не возникает само по себе, оно «рукотворно», то есть является, с одной стороны - результатом деятельности государства как политического субъекта, ответственного за безопасность, с другой стороны – критерием его эффективности и в целом устойчивости системы политико-властного управления.

В силу этого обеспечение экономической безопасности - деятельность по формированию условий для создания эффективной, развивающейся и защищённой от негативного воздействия экономики – также является обеспечением жизнеспособности государственной системы управления. Обеспечение экономической безопасности является политическим инструментом обеспечения устойчивости власти, политическим механизмом защиты государственных интересов.

В рамках настоящей статьи нам представляется важным рассмотреть политический характер обеспечения экономической безопасности в постсоветский период, осмыслить адекватность государственной стратегии и приоритетов в сфере экономической безопасности внутренним и внешним вызовам на разных этапах развития нашего государства.

На *первом этапе развития российского государства (1991 – 1999 годы)* роль экономической составляющей в комплексном понятии национальной безопасности была обозначена в Законе РСФСР от 31 октября 1990 года №293-1 «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР»³. В первой половине 90-х годов возникла необходимость выработки целостной теории национальной безопасности, государственный подход к пониманию этой проблемы был изложен в Законе 1992 года «О безопасности»⁴ (далее – Закон о безопасности). В соответствии с ним, под безопасностью понималось состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, под жизненно важными интересами – совокупность потребностей, удовлетворение которых надёжно обеспечивает существование и возможности прогрессивного раз-

вития основных объектов безопасности: личности, общества и государства.

Законом о безопасности институционализована система безопасности Российской Федерации, основными элементами которой стали органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности. Тем самым установлено, что основными элементами государственной системы являются политико-организационные и политико-правовые механизмы обеспечения безопасности. Специальным политико-организационным механизмом обеспечения безопасности стал Совет Безопасности РФ. В 1991 году Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным была инициирована работа по созданию национального Совета Безопасности⁵. Позже, в ноябре 1993 года Указом Президента РФ был образован Научный совет при Совете Безопасности РФ⁶.

В Законе о безопасности был обозначен лишь общий подход к пониманию угроз, создающих опасность жизненно важным интересам. Однако анализ основных функций системы безопасности, сил и средств обеспечения безопасности, статуса Совета Безопасности РФ свидетельствует о том, что в значительной степени государство было озадачено вероятностью чрезвычайных ситуаций и военных угроз. Угрозы экономического характера, несмотря на тяжёлое экономическое положение России, не стали приоритетом в государственной политике начала 90-х годов.

Национальные интересы Российской Федерации в области экономики впервые были заявлены лишь в 1996 году в Государственной стратегии экономической безопасности РФ (основных положениях) (далее – Государственной стратегии)⁷. Примечательно, что этот программный документ был принят раньше

³ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1990. №22. Ст. 260.

⁴ Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 года №2446-1 «О безопасности» // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. №15. Ст. 769.

⁵ Указ Президента РСФСР от 19 июля 1991 года №9 «О Совете Безопасности». Документ официально не был опубликован, содержится в СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Указ Президента РФ от 1 ноября 1993 года №1807 «О научном совете при Совете Безопасности Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. №45. Ст. 4326.

⁷ Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 года №608 «О государственной стратегии экономической безопасности РФ (основных положениях)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №18. Ст. 2117.

концепции национальной безопасности России (1997 год) в силу неотложности экономических проблем, которые стали восприниматься государством как первоочередные. Наступило понимание того, что без обеспечения экономической безопасности невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед Россией как в международной, так и внутригосударственной сферах.

Государственная стратегия определила особую актуальность целенаправленной деятельности по обеспечению экономической безопасности в противовес устремлениям некоторых государств и иностранных компаний использовать сложившуюся ситуацию в стране в своих интересах. Политическая цель обеспечения безопасности была сформулирована следующим образом: обеспечение такого уровня развития экономики, при котором сформировались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз. Отмечалось, что особое значение имеет система адекватных мер, препятствующих полному завоеванию иностранными фирмами внутреннего рынка страны, приобретению нерезидентами российских предприятий в целях дестабилизации их работы и вытеснения отечественной продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынков.

На этом этапе российской истории политический механизм защиты государственных интересов в экономике включал в себя следующие элементы: 1) характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности России и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы; 2) определение критериев и параметров, отражающих национальные интересы в экономической сфере и отвечающих требованиям экономической безопасности; 3) формирование экономической политики: институциональных преобразований и механизмов, устраняющих или смягчающих воздействие негативных факторов.

В числе наиболее вероятных угроз экономической безопасности России Государственная стратегия выделяла: увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности; деформированную структуру российской экономики; возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов; криминализацию общества и хозяйственной де-

ятельности. На наш взгляд, указанные угрозы не носили вероятностного характера, они были уже реализованы на момент принятия Государственной стратегии, то есть данные положения констатировали сложившиеся негативные тенденции развития экономики.

Особой проблемой стало определение состояния экономики, отвечающего требованиям экономической безопасности. В Государственной стратегии была обозначена необходимость разработки соответствующих критериев и параметров (пороговых значений), которые характеризуют некоторую идеальную модель: способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства; приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения; устойчивость финансовой системы; рациональная структура внешней торговли; поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса; сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений; создание условий, исключающих криминализацию общества; обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов. Указанные критерии были утверждены Правительством РФ, но так и не стали постоянно работающими ориентирами для действий государства.

Экономическая политика, направленная на предотвращение внутренних и внешних угроз, предполагала следующие меры:

- мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности;
- разработку критериев и параметров экономической безопасности;
- деятельность государственных органов: по выявлению несоответствия реальных параметров экономического развития государства пороговым значениям; по выработке мер по выходу страны из зоны опасности; организация работы в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению возникновения угроз экономической безопасности; экспертиза принимаемых решений с позиции экономической безопасности Российской Федерации.

Положения Государственной стратегии получили развитие в Указе Президента РФ от 17 декабря 1997 года №1300 «Об утверждении Концепции на-

циональной безопасности Российской Федерации»⁸ (далее – Концепция). Концепцией впервые были обозначены национальные интересы России как совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривластной, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Национальные интересы в экономической сфере были признаны ключевыми. Два основных фактора: состояние российской экономики и несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, в большей степени обуславливали внутренние угрозы национальной безопасности.

Однако Концепция носила декларативный характер и не предусматривала конкретных мер, способствующих подъёму экономики. Вместе с тем, характеристики российской экономики ухудшались и политика, проводимая государством, не соответствовала её кризисному состоянию.

Недейственность государственной политики в сфере экономической безопасности стала предметом обсуждения проблемы в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, по результатам которого было принято соответствующее постановление⁹. Кризисная ситуация в экономике России и развитие негативных тенденций (спад производства за годы реформ составил более 40%, импорт более 50% потребляемых в стране продуктов питания, производство 40% ВВП в сфере теневой экономики, контроль преступными группировками 40% предприятий частной формы собственности, 60% государственных предприятий и до 85% банков – эти и иные данные приводились в постановлении) требовали, по мнению законодателей, экстренного вмешательства политического руководства. Парламентарии обратились к Президенту РФ с просьбой рассмотреть на заседании Совета Безопасности РФ вопрос о состоянии экономики и потребовать от Правительства РФ незамедлительного исполнения положений законодательства в сфере экономической безопасности.

Нам не удалось установить, какова была реакция Президента РФ на это обращение, этот документ не

обсуждался в средствах массовой информации, официальный сайт Совета Безопасности РФ¹⁰ не содержит сведений о рассмотрении данного вопроса.

Очевидно, что политика экономической безопасности является составной частью модели государственного регулирования экономики. Поведение минималистского государства, которое продемонстрировала Российская Федерация в первый период постсоветской трансформации, и не предполагало формирования действенной системы защиты экономической среды. Положения об экономической безопасности носили декларативный характер, не были подкреплены необходимыми мерами и средствами государственного реагирования на сложившиеся внутренние и внешние угрозы, отсутствовали механизмы прогнозирования вероятных угроз и мониторинга реализованных негативных тенденций. Концепция формулировала всего лишь вектор деятельности государства в различных сферах обеспечения национальной безопасности. Неизбежным результатом такой политики стали констатация кризисного состояния экономики и опасения утраты экономического суверенитета нашего государства. Можно сделать вывод о том, что самую значительную внутреннюю угрозу для экономической безопасности государства представляли неадекватные экономической ситуации действия (бездействие) самой власти.

На *втором этапе российской трансформации (2000 – 2007 годы)*, в соответствии с политической стратегией укрепления государственного участия в экономических отношениях, получила развитие система обеспечения национальной безопасности России, основой которой являются государственные органы. Указом Президента РФ от 10 января 2000 года №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации»¹¹ был установлен круг основных политико-организационных механизмов обеспечения экономической безопасности и обозначены их основные функции. К ним были отнесены: Президент РФ (руководство деятельностью государства в области обеспечения безопасности), Федеральное Собрание (формирование политико-правовых механизмов в сфере национальной

⁸ Российские вести. 1997. 25 декабря.

⁹ Постановление ГД ФС РФ от 20 марта 1998 года №2318-П ГД «О преодолении кризиса в экономике Российской Федерации и о Стратегии экономической безопасности государства». Документ официально не был опубликован, содержится в СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Официальный сайт Совета Безопасности РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.scrf.gov.ru/> (дата обращения 22.02.2012).

¹¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. №2. Ст. 170.

безопасности), Правительство РФ (координация деятельности органов исполнительной власти в обозначенной сфере), Совет Безопасности РФ (работа по упреждающему выявлению и оценке угроз национальной безопасности, обеспечение деятельности Президента РФ в этой сфере, координация деятельности сил и органов обеспечения национальной безопасности), федеральные органы исполнительной власти (обеспечение соблюдения норм законодательства в указанной сфере), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти по рассматриваемым вопросам).

Развитие системы национальной безопасности также нашло отражение в Указе Президента РФ от 11 марта 2003 года №308 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области безопасности Российской Федерации»¹².

Значительными политическими функциями в рассматриваемой сфере был наделён специальный государственный орган. Согласно Положению о Совете Безопасности РФ, утверждённому Указом Президента РФ от 7 июня 2004 года №726¹³, Совет Безопасности РФ представлял собой конституционный орган, который осуществляет подготовку решений Президента РФ по вопросам стратегии развития России, проведения мер, касающихся безопасности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, реализации единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности. При Совете Безопасности РФ функционировала Межведомственная комиссия по безопасности в экономической и социальной сфере.

Надо отметить, что, несмотря на государственное признание приоритетной роли обеспечения экономической безопасности в системе национальной безопасности, информация о деятельности Совета Безопасности РФ в рассмотрении экономических вопросов практически закрыта. Так, по данным с официального сайта этого органа, за период с февраля 2000 года по декабрь 2010 года вопрос собственно экономической безопасности рассматривался на заседании Совета Безопасности РФ лишь однажды,

в 2002 году (повестка дня – «Экономическое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации»), материалы этого заседания не представлены на обозрение¹⁴.

На этом этапе стало очевидным несоответствие действующей Концепции безопасности как внутренней экономической ситуации в России, так и уровню развития международных экономических отношений. Работа над новым концептуальным документом была начата в 2004 году (было соответствующее поручение Президента РФ), однако этот проект был реализован только на следующем этапе государственного развития, через пять лет. Этот факт также свидетельствует о недостаточно активной деятельности специального политико-организационного механизма – Совета Безопасности РФ, ответственного за подготовку стратегических документов в рассматриваемой сфере.

На *третьем этапе российских преобразований (2008 – н.время)* политическим руководством страны был обозначен долгосрочный стратегический путь развития, требующий качественно иных подходов к проблемам национальной безопасности в целом и экономической безопасности в частности.

В выступлении «О стратегии развития России до 2020 года» В.В. Путин отметил самую тесную зависимость уровня экономического и социального развития страны и обеспечения её безопасности и обороноспособности¹⁵. В 2009 году Указом Президента РФ была утверждена Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года¹⁶ (далее – Стратегия безопасности).

Принципиальная новизна Стратегии безопасности заключается в констатации взаимосвязи и взаимозависимости устойчивого развития государства и обеспечения национальной безопасности, при этом национальная безопасность, как это следует

¹² Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. №12. Ст. 1101.

¹³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. №24. Ст. 2392.

¹⁴ Официальный сайт Совета Безопасности РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.scrf.gov.ru/> (дата обращения 22.02.2012).

¹⁵ Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» от 8 февраля 2008 года. [Электронный ресурс] URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/02/08/1542_type63374type63378type82634_159528.shtml (дата обращения 09.11.2011).

¹⁶ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 года №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». Документ официально не был опубликован, содержится в СПС «КонсультантПлюс».

из Стратегии безопасности, обеспечивается путём достижения связанных между собой стратегических национальных приоритетов, к которым относятся: национальная оборона, государственная и общественная безопасность, повышение качества жизни российских граждан, экономический рост, наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, экология и рациональное природопользование, стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнёрство.

Внешнеэкономические условия, масштабные последствия мировых финансово-экономических кризисов, претензии России на лидерство в мировой экономике, участие государства в международных форматах «Группа восьми», «Группа двадцати», БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай), Содружества независимых государств, Всемирной торговой организации, Евразийского экономического сообщества, Шанхайской организации сотрудничества актуализировали новое стратегическое целеполагание: национальная безопасность в экономике, по мнению разработчиков Стратегии безопасности, должна быть обеспечена вхождением России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объёму ВВП.

Наиболее значимые внутренние угрозы и стратегические риски заключаются в сохранении экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, высокой зависимости её важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потере контроля над национальными ресурсами, ухудшении состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерном развитии регионов и трудонедостаточности, низкой устойчивости и незащищённости финансовой системы, сохранении условий для коррупции и криминализации экономических отношений. Основным фактором, определяющим скорость перехода к инновационному развитию экономики, является эффективность государственного регулирования национальной экономики.

В Стратегии безопасности уточняются важнейшие направления и задачи развития системы обеспечения национальной безопасности в экономической сфере. К приоритетным направлениям государственной политики отнесены: совершенствование структуры производства и экспорта, антимонопольное регулирование, развитие национальной инновационной системы, укрепление финансовых

рынков, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала и др.

Документ имеет практическую направленность, напрямую связан с вопросами стратегического планирования в России. В качестве основных характеристик состояния национальной безопасности обозначены критерии, преимущественно имеющие экономический характер: уровень безработицы (доля от экономически активного населения); децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения); уровень роста потребительских цен; уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном соотношении от ВВП; уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от ВВП; уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники; уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами. Предлагаемая система показателей национальной безопасности является неотъемлемой частью стратегического планирования и по структуре соответствует стратегическим национальным приоритетам.

В целом в Стратегии безопасности сформированы меры и механизмы обеспечения национальной безопасности, направленные на реализацию политического курса развития страны. В отличие от прежней Концепции, Стратегия безопасности является весьма содержательным документом. Вместе с тем, следует выделить ряд вопросов, не получивших должной регламентации в стратегическом документе.

1) Экономическая безопасность обеспечивается готовностью и способностью государства и общества создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-экономической стабильности. Полагаем, что это деятельность должна осуществляться путём консолидации усилий органов государственной власти и институтов гражданского общества страны. Но участие российского общества в обеспечении экономической безопасности по-прежнему не формализовано, не является значимым для государства. В России практически отсутствуют независимые структуры гражданского общества, способные повлиять на постановку и решение задач национальной безопас-

ности¹⁷. Стратегия безопасности прошла многоступенчатое обсуждение в органах государственной власти¹⁸, но не стала предметом общественной дискуссии. Стратегия безопасности не отвечает на вопросы, каким образом должно осуществляться взаимодействие государственных и общественных институтов, какие негосударственные резервы могут быть использованы в обеспечении экономической безопасности, какое участие бизнес-сектора необходимо в реализации государственной политики. Полагаем, что масштабные государственные стратегии неисполнимы без включения институтов гражданского общества.

2) В условиях глобализации стала очевидной зависимость экономического благополучия нашего государства от внешних факторов. Усиление роли международных политических и экономических организаций не должно ослабить роль государства в обеспечении экономической безопасности, в принятии судьбоносных для экономической сферы политических решений, в определении основных приоритетов развития отечественной экономики.

В экономике глобализация проявляется в резком увеличении масштаба и темпов перемещения финансовых средств; в опережающем росте международной торговли по сравнению с ростом ВВП государств; в создании международных сетей по выпуску стандартизированной и унифицированной продукции; в формировании мировых финансовых рынков с возможностью круглосуточных операций в режиме «on-line» и пр. Аналитики Всемирного банка определяют глобализацию как «рост экономической взаимозависимости стран мира»¹⁹.

Однако принятая Стратегия безопасности не раскрывает основных направлений внешнеэкономической деятельности, направленных на обеспечение экономической безопасности, то есть не демонстрирует мероприятий российской стратегии глобализации. Полагаем, что политика государства должна усиливать положительные результаты глобализации

(например, в части продвижения национальных продуктов на международном рынке) и гасить негативные последствия (например, не в пожарном порядке, а заранее, с учётом имеющего опыта, формировать комплекс мероприятий, препятствующих оттоку капитала из России в случае развития мировых финансовых кризисных явлений).

Несмотря на очевидность сложности интеграции нашего государства в мировую экономику, Стратегия не обозначила проблематичности участия России в развёртываемом процессе глобализации, обеспечения экономической суверенности.

3) В Стратегии безопасности среди главных внутренних рисков и угроз экономической безопасности России названы сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики и снижение её конкурентоспособности. Это усиливающиеся тенденции, доля нефти, нефтепродуктов и газа в российском экспорте устойчиво растёт (28% в 1992 году, 44% в 1999 году, 62% в 2007 году). Приветствуя постановку этой проблемы, эксперты считают неадекватными характеру этих угроз механизмы, посредством которых государство рассчитывает справиться с этими угрозами, поскольку речь идёт о методах, и ранее используемых властями: регулировании, контроле, координации деятельности органов власти и т.д.²⁰.

4) В документе не обозначены внутренние угрозы, имеющие политический характер, требующие незамедлительной реакции власти: незавершённость процессов масштабного перераспределения собственности (инициатором этого процесса выступает государство); увеличение имущественной дифференциации населения, что является не только последствием приватизационного процесса, но и результатом действующей политики; слитность бизнеса и государственных структур; системное коррупционное поведение чиновников и др.

5) Стратегия безопасности формализована как абсолютно новый документ, в ней никаким образом не прослеживается преемственность государственной политики обеспечения безопасности (лишь признана утратившей силу Концепция национальной безопасности 1997 года), не проведён анализ деятельности государственных органов, наделённых полномочиями в сфере безопасности, не предложены меры совершенствования существующих политико-правовых и политико-организационных

¹⁷ Шейнис В. Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность // Полис. 2010. №1. С. 35.

¹⁸ Выступление Секретаря Совета Безопасности РФ Н.П. Патрушева на заседании Совета Безопасности РФ по вопросу «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и комплексе мер по её реализации» // Официальный сайт Совета Безопасности РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.scrf.gov.ru/> (дата обращения 22.02.2012).

¹⁹ Козлова А.В. Указ. соч. С. 289.

²⁰ Шейнис В. Л. Указ. соч. С. 46.

механизмов обеспечения безопасности. За рамками Стратегии остались вопросы качества государственного управления в сфере безопасности, ответственности власти за результативность политики. Эффективность государственного регулирования экономики, как важнейший фактор обеспечения экономической безопасности, не получила в Стратегии должной оценки.

Не разрешил обозначенные вопросы и новый федеральный закон о безопасности, принятый в 2010 году²¹ (далее – Закон о безопасности). Специалисты давно обосновывали необходимость в совершенствовании правового регулирования отношений в сфере безопасности и полагали, что новый закон должен закрепить реальные правовые механизмы адекватного противодействия современным вызовам безопасности России, определить юридическую ответственность должностных лиц, принимающих важные государственные решения в сфере безопасности, установить надёжную и эффективную систему заблаговременного и оперативного предотвращения угроз безопасности²². Однако новый закон носит рамочный характер.

Политической новацией Закона о безопасности стало расширение содержания механизма обеспечения безопасности. На первом этапе (1991 - 1999 годы) государство приоритетно выделяло такие элементы механизма, как: характеристика внешних и внутренних угроз экономической безопасности России и мониторинг негативных факторов; определение критериев и параметров, отражающих национальные интересы в экономической сфере и отвечающих требованиям экономической безопасности; формирование экономической политики. На современном этапе деятельность по обеспечению безопасности стала более развёрнутой и включает в себя:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопаснос-

ти, локализации и нейтрализации последствий их проявления;

- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- международное сотрудничество и др.

В большей степени Закон о безопасности посвящён уточнению полномочий современных политико-организационных механизмов обеспечения безопасности: Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Отдельной главой закона уточнён статус Совета Безопасности РФ.

Подчеркнём, что обеспечение экономической безопасности не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, безопасность обеспечивается взаимодействием органов государственной власти, общественных и предпринимательских структур, граждан. Современные исследования подтверждают, что растёт количество и меняется качество субъектов безопасности, происходит «массовизация» национальной безопасности, она становится социальной ценностью²³. Кроме государственных структур обеспечения безопасности учёные выделяют общественные и предпринимательские²⁴. Однако российские политико-правовые механизмы выделяют только публичную составляющую этой деятельности. Привлечение общества к решению проблем экономической безопасности по-прежнему не является важной частью государственной политики.

В целом анализ российской государственной стратегии обеспечения экономической безопасности в постсоветский период свидетельствует об эволюционном развитии данного механизма защиты госу-

²¹ Федеральный закон от 28 декабря 2010 года №390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 2010. 29 декабря.

²² Козлова А.В. Указ. соч. С. 244.

²³ Соколова С.Н. Указ. соч. 46 с.

²⁴ Козлова А.В. Указ. соч. С. 267.

дарственных интересов. Кардинально изменилась его политическая направленность – от обеспечения состояния экономической защищённости до достижения лидерства в мировой экономике; значительно расширился спектр направлений деятельности государства в рассматриваемой сфере; сформированы политико-правовые механизмы обеспечения экономической безопасности; функционирует устойчивая система политико-организационных механизмов.

Дальнейшее развитие политической стратегии обеспечения экономической безопасности требует, прежде всего, активного включения внутренних

резервов - институтов гражданского общества; адекватной оценки внешнеэкономической конъюнктуры, внешних угроз экономической безопасности, обусловленных в первую очередь процессом глобализации, и продуманной политики извлечения выгоды для национальной экономики и предотвращения негативного воздействия мировых экономических тенденций; чёткой дифференциации внутренних угроз, мер предупреждения и противодействия; совершенствования политико-правовых механизмов; развития системы негосударственного обеспечения экономической безопасности.

Библиография

1. Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» от 8 февраля 2008 года. [Электронный ресурс] URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/02/08/1542_type63374type63378type82634_159528.shtml (дата обращения 09.11.2011).
2. Выступление Секретаря Совета Безопасности РФ Н.П. Патрушева на заседании Совета Безопасности РФ по вопросу «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и комплексе мер по её реализации» // Официальный сайт Совета Безопасности РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.scrf.gov.ru/> (дата обращения 22.02.2012).
3. Козлова А.В. Политические механизмы обеспечения безопасности государства в экономической сфере: автореф. дисс. ... д-ра полит. наук: 23.00.02. М., 2009.
4. Соколова С.Н. Философия государственного регулирования безопасности в российском обществе: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. М., 2011.
5. Шейнис В. Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность // Полис. 2010. №1.

References (transliteration)

1. Vystuplenie Prezidenta RF V.V. Putina na rasshirennom zasedanii Gosudarstvennogo soveta «O strategii razvitiya Rossii do 2020 goda» ot 8 fevralya 2008 goda. [Elektronnyy resurs] URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/02/08/1542_type63374type63378type82634_159528.shtml (data obrashcheniya 09.11.2011).
2. Vystuplenie Sekretarya Soveta Bezopasnosti RF N.P. Patrusheva na zasedanii Soveta Bezopasnosti RF po voprosu «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii do 2020 goda i komplekse mer po ee realizatsii» // Ofitsial'nyy sayt Soveta Bezopasnosti RF [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.scrf.gov.ru/> (data obrashcheniya 22.02.2012).
3. Kozlova A.V. Politicheskie mekhanizmy obespecheniya bezopasnosti gosudarstva v ekonomicheskoy sfere: avtoref. diss. d-ra polit. nauk: 23.00.02. M., 2009.
4. Sokolova S.N. Filosofiya gosudarstvennogo regulirovaniya bezopasnosti v rossiyskom obshchestve: avtoref. diss. ... d-ra filoz. nauk: 09.00.11. M., 2011.
5. Sheynis V. L. Natsional'naya bezopasnost' Rossii. Ispytanie na prochnost' // Polis. 2010. №1.