

А. А. Бурцева

СОЦИАЛЬНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы зарождающейся в России социальной предпринимательской деятельности, осуществляемой некоммерческими организациями в условиях существующей системы правового регулирования, проведен сравнительный анализ предпринимательской деятельности и приносящей доход деятельности; показана значимость социального предпринимательства для общества, а также выявляются проблемы модернизации системы гражданского законодательства РФ в данной сфере; приводится перечень федеральных законов, прямо или косвенно регламентирующих деятельность некоммерческих организаций, доказываются отсутствие единой системы законодательства применительно к некоммерческим организациям. Автор анализирует мнения ученых об институте социального предпринимательства и высказывает собственную точку зрения, приводя соответствующие аргументы, вносит предложения по совершенствованию норм законодательства РФ.

Ключевые слова: юриспруденция, социальное, предпринимательство, некоммерческие, организации, профессиональная, деятельность, саморегулируемые, организации, услуги.

Поручение Президента РФ Правительству разработать нормативно-правовую базу участия некоммерческих организаций в системе оказания государственных социальных услуг, а также расширить использование конкурсных механизмов их финансирования¹, основано на глубоких социально-экономических проблемах, возникших в последние годы в некоммерческой сфере общественных отношений и послуживших одной из причин издания Президентом Российской Федерации Указа от 18 июля 2008 г. N 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»².

Дело в том, что достигнутый уровень развития рыночных отношений выявил неспособность государственной системы и органов местного самоуправления оказывать за счет бюджета необходимый спектр социально значимых услуг (или выполнять работы), посредством которых создаются оптимальные условия жизни и деятельности человека, способствовать его нравственному и физическому развитию, а также обеспечивать реализацию конституционных прав и свобод граждан как высшей государственной ценности.

В силу того, что такие услуги и работы не направлены на систематическое получение прибыли, а

их результаты можно признать стратегическими для дальнейшего культурного, нравственного, физического, образовательного, социального развития общества, Правительством РФ было принято решение – передать часть функций по оказанию социально значимых услуг и выполнению работ некоммерческим организациям, предоставив им право получать за оказанные услуги (выполненные работы) соответствующую плату.

Однако действующая законодательная база России оказалась не соответствующей поставленной цели и не смогла обеспечить решение необходимых задач, поскольку единая система правового регулирования организационно-правовых форм некоммерческих организаций отсутствует, а само законодательство о некоммерческих организациях изобилует пробелами, повторами и противоречиями. Во исполнение вышеназванного Указа Президента Российской Федерации за период с 01 января 2009 г. по 31 декабря 2011г. в ФЗ «О некоммерческих организациях» вносились изменения и дополнения двенадцать раз³ Нормы статьи 120 «Учреждения» ГК РФ также неоднократно совершенствовались⁴. Кроме того в

¹ Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. // «Российская газета» от 1 декабря 2010 г. N 271.

² Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. N 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. N 29 (часть I). Ст. 3482.

³ Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 1998 г., 8 июля 1999 г., 21 марта, 28 декабря 2002 г., 23 декабря 2003 г., 10 января, 2 февраля, 3 ноября, 30 декабря 2006 г., 2 марта, 17 мая, 26 июня, 29 ноября, 1 декабря 2007 г., 13 мая, 22, 23 июля 2008 г., 3 июня, 17 июля 2009 г., 5 апреля, 8, 19 мая, 22 июля, 29 декабря 2010 г., 4 июня, 11, 18 июля, 6, 16 ноября 2011 г.).

⁴ См., например: 1) Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 175-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального

специальные федеральные законы, регламентирующие деятельность отдельных видов учреждений, также неоднократно вносились изменения и дополнения⁵.

Вместе с тем, правоприменительная практика дает основания утверждать, что обновленное законодательство не решает многие проблемы новых видов деятельности некоммерческих организаций, создавая тем самым дополнительные трудности в сфере оказания социальных услуг и выполнения соответствующих работ. Кроме того, имеется ряд сфер деятельности некоммерческих организаций, законодательно регулируемых явно недостаточно⁶.

В тоже время известные отечественные цивилисты отмечают⁷, что отсутствует единая система правового регулирования организационно-правовых форм некоммерческих организаций, способная обеспечить экономический интерес таких организаций к «развороту» основной своей деятельности к оказанию возмездных услуг в социальной сфере. В частности, к некоммерческим организациям в полной мере применяются общие положения о юридических лицах (§ 1 гл. IV ГК РФ); статьи 116-123 ГК РФ регулируют лишь некоторые вопросы правового статуса и деятельности пяти отдельных форм некоммерческих организаций, а именно: потребительского кооператива, общественной и религиозной организации (объединения), фонда, учреждения и ассоциации (союза). Поэтому центр тяжести правового регулирования лежит на специальных законах, среди которых в первую очередь следует назвать Федеральные законы от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих

организациях» и от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях»⁸.

Нормы, регулирующие правовое положение отдельных форм некоммерческих организаций, содержатся и во многих иных нормативных актах. Так, особенности правового положения образовательных организаций установлены в Законе РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-I «Об образовании»⁹, а организаций культуры - Основами законодательства РФ о культуре от 9 октября 1992 г.¹⁰; деятельность саморегулируемых организаций определена Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»¹¹; Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» устанавливает особенности создания и деятельности благотворительных организаций в целях широкого распространения и развития благотворительной деятельности в Российской Федерации¹². На основании Федерального закона от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» за государственными академиями наук закреплён статус некоммерческих организаций, образованных в форме государственных бюджетных учреждений¹³. Перечень можно продолжить, но и приведенного материала достаточно, чтобы сделать вывод об отсутствии единой законодательной базы, регламентирующей особенности

закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. N 45 ст. 4627; 2) Федеральный закон от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 мая 2010 г. N 19 ст. 2291.

⁵ В их числе можно назвать Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. N 45 ст. 4626 (с последними изм. Федеральными законами от 24 июля, 18 октября 2007 г., 8 мая 2010 г., 14 июня, 18 июля, 6 ноября 2011 г.).

⁶ Кожевников О.А., Захарова Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [электрон. ресурс] // СПС ГАРАНТ 2011.

⁷ См., например: Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. - М.: «РГ Пресс», 2010.

⁸ Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 мая 1995 г. N 21, ст. 1930 (с изм. Федеральным законом от 1 июля 2011 г. N 169-ФЗ).

⁹ Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-I «Об образовании» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1797 (с изм. Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 242-ФЗ).

¹⁰ Закон РФ от 9 октября 1992 г. N 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 19 ноября 1992 г., N 46, ст. 2615 (с изм. Федеральным законом от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ, вступили в силу с 1 января 2011 г.).

¹¹ Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2007 г. N 49, ст. 6076.

¹² Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г. N 33. Ст. 3340 (с изм. Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. N 383-ФЗ).

¹³ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 августа 1996 г. N 35. Ст. 4137 (с изм. Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. N 385-ФЗ).

оказания некоммерческими организациями возмездных социальных услуг населению.

Вместе с тем, следует признать, что Правительством РФ предпринимаются определенные шаги по модернизации отечественного законодательства в данной сфере. В частности, с 01 января 2011 г. многие федеральные законы, регламентирующие полномочия некоммерческих организаций, дополнены правом некоммерческих организаций осуществлять *приносящую доход деятельность*. Однако признаки такой деятельности законодатель официально не установил. Не вносит ясности в этот вопрос и опубликованный Проект изменений ГК РФ, также предусматривающий такой вид деятельности для некоммерческих организаций (см., например, ст. ст. 50, 52, 120.1, 306, 306.1, 306.3)¹⁴. В этой связи особую дискуссию вызывают критерии различий приносящей доход деятельности и предпринимательской деятельности, осуществляемой некоммерческими организациями¹⁵, поскольку предпринимательская деятельность некоммерческих организаций по ныне действующему законодательству имеет ряд существенных ограничений, в частности она:

- не может быть основным видом деятельности;
- должна быть обязательно отражена в уставе;
- должна соответствовать целям и задачам создания и деятельности данной некоммерческой организации;
- не должна быть направлена на систематическое получение прибыли;
- прибыль, полученная от такой деятельности, не распределяется между учредителями.

Указанный перечень ограничений предпринимательской деятельности, официально установленный для некоммерческих организаций, позволяет сделать вполне обоснованный вывод, что в такой деятельности отсутствуют необходимые для предпринимательства признаки. Поэтому предполагаемые изменения в системе правового регулирования деятельности некоммерческих организаций в ближайшее время не принесут ожидаемого эффекта.

В итоге, складывается довольно интересная ситуация - некоммерческие организации могут одновременно заниматься предпринимательской деятельностью и

осуществлять приносящую доход деятельность. Вместе с тем, коммерческие организации могут выполнять те же виды деятельности с той лишь разницей, что предпринимательская деятельность для них является основной и полученная прибыль может распределяться между участниками.

В тоже время многие некоммерческие организации создаются для осуществления основной деятельности на условиях возмездности, которая соответствует целям и задачам создания и деятельности данной некоммерческой организации, обязательно отражается в ее уставе, направлена на систематическое получение дохода, который не распределяется между учредителями.

Сравнительный анализ указанных признаков приносящей доход деятельности и критериев предпринимательства позволяет сделать вывод об их совпадении, т.е. некоммерческие организации осуществляют предпринимательскую деятельность, которая не признается законодателем таковой при условии, что полученная прибыль не распределяется между учредителями. Если учесть, что на практике многие коммерческие организации не распределяют прибыль, а используют ее для развития и модернизации своего производства или расширения сферы оказания услуг, то возникает вопрос о целесообразности разделения юридических лиц на коммерческие и некоммерческие¹⁶.

Конечно, ответ на поставленный вопрос можно дать лишь с учетом налогового законодательства, поскольку система налогов и иных обязательных платежей принципиально различается по принадлежности организации к коммерческим или некоммерческим. Вместе с тем, каждая совершенная сделка подпадает под определенную ставку налогов в зависимости от цели и нужд, на которые будет использована полученная прибыль (или доход). Иначе говоря, некоммерческая организация, совершившая предпринимательскую деятельность, обязана уплатить с такой деятельности такие же налоги, как и коммерческая. И наоборот, коммерческая организация, совершившая некоммерческую сделку, не включает полученный от нее доход в прибыль от коммерции.

Таким образом, суть вопроса состоит не в субъекте, а в виде деятельности, им осуществляемой. Поэтому, с нашей точки зрения, для формирования логически завершенной базы правового регулирования статуса и видов деятельности некоммерческих организаций законодательно в дополнение к уже разработанной концепции деления некоммерческих организаций на корпорации

¹⁴ Российская газета. 2011 г. 14 сентября // http://www.onlinegazeta.info/rossiyskaya_gazeta_rg_russian_online.htm

¹⁵ Например, Ю.Л. Городилова полагает, что приносящая доход деятельность по своему объему шире предпринимательской деятельности, т.е. предпринимательская деятельность является разновидностью приносящей доход деятельности. См.: Городилова Ю.Л. Правовое регулирование деятельности государственных и муниципальных учреждений // Автореф.... дисс. канд. юрид. наук М. 2012. С.9.

¹⁶ Более подробно о приносящей доход деятельности образовательных учреждений, см.: Трачук О.В. Гражданско-правовое регулирование приносящей доход деятельности образовательного учреждения // Автореф.... канд. дисс. юрид. наук. М., 2012. 26с.

и унитарные организации целесообразно уделить внимание модернизации правового регулирования видов деятельности таких организаций, приняв во внимание социальную значимость выполняемой некоммерческой организацией работы или оказываемых услуг.

Кстати говоря, есть довольно интересный международный опыт возмездной деятельности некоммерческих организаций в социальной сфере, так называемое социальное предпринимательство, которое активно используется как в экономически благополучных зонах, так и в странах третьего мира. В силу новизны и актуальности этой идеи остановимся на ней подробнее.

Итак, социальное предпринимательство, по мнению западных авторов, представляет собой новый способ социально-экономической деятельности, соединяющей в себе социальные цели создания и деятельности некоммерческих организаций и обеспечение их устойчивого финансового положения за счет активного использования принципа самокупаемости¹⁷.

Побудительной причиной осуществления социального предпринимательства является неблагоприятная социальная ситуация в какой-либо сфере общественной деятельности, которая требует новаторского подхода и нестандартного решения. В числе наиболее вероятных причин называют безработицу в среде этнических меньшинств, «умирание» рабочих поселений в связи с закрытием основного производства, социальную изолированность инвалидов и т.п.

Преодолеть сложившуюся социальную проблему обычными способами экономической деятельности, как правило, уже невозможно. Требуются именно нестандартные мероприятия, характеризующиеся в первую очередь своей социальной направленностью, которая в данных случаях имеет большую значимость в сравнении с целью – получить доход или прибыль. Например, А.Г. Быков, объясняет причину возникновения социального предпринимательства тем, что государство, коль скоро оно провозглашено Конституцией Российской Федерации как социальное, имеет право и обязано возложить на предпринимательскую деятельность (базовую и единственную пока выработанную современной цивилизацией общественную форму организации экономической деятельности по производству и реализации товарного продукта) социальные функции и решение социальных задач. По существу, это означает, что наряду с экономической составляющей предпринимательской деятельности имеет место и социальная составляющая. Далее он пишет, что должна

быть законодательно закреплена идея о социальном предназначении предпринимательства. Однако, при этом отмечает, что пока не усматривает необходимости делать ссылку на социальную составляющую непосредственно в определении предпринимательской деятельности как ее признак¹⁸. А.В. Белицкая придерживается по сути аналогичного мнения, в частности, она полагает, что предпринимательская деятельность направлена не только на систематическое извлечение прибыли, но и достижение социально-полезного эффекта¹⁹. Я. С. Гришина исходит из того, что социальное предпринимательство – предпринимательская деятельность, сочетающая экономический и социальный эффект, достигающийся применением инновационных методов, направлена на решение или смягчение различных социальных проблем общества²⁰.

Именно эти обстоятельства послужили причиной появления в России концепции о социальном предпринимательстве, которое квалифицируется как альтернатива предпринимательской деятельности некоммерческих организаций²¹.

Вместе с тем, высказана и иная позиция. Так, О.В. Трачук полагает, что в социальном предпринимательстве возникает столкновение двух целей (социальной направленности и получение прибыли), которое неизбежно приведет к внутреннему противоречию, и результат такой деятельности будет отрицательный. Поэтому социальное предпринимательство нельзя официально признавать, а оказание социальных услуг или выполнение работ следует квалифицировать как возмездную социально значимую деятельность, которая должна обеспечивать некоммерческим организациям самокупаемость и самофинансирование²².

По нашему мнению, О.В. Трачук, оценивая социальное предпринимательство, не учла тех существенных

¹⁷ Более подробно см.: Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / Отв. ред. А.А. Московская. Изд. дом «Высшая школа экономики». 2011. 284 с.

¹⁸ Быков А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения // Извлечение из книги Предпринимательское право в рыночной экономике. - М.: Новая Правовая культура. 2004 [электрон. ресурс] // СПС ГАРАНТ.

¹⁹ Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. М. Статут. 2012. С. 189.

²⁰ Гришина Я.С. Социальное предпринимательство как инновационно-правовая модель обеспечения социально-имущественных потребностей / монография, под ред. проф. Н.А. Барина. Саратов. 2012. С. 58.

²¹ Более подробно см.: Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / Отв. ред. А.А. Московская. Изд. дом «Высшая школа экономики». 2011. 284 с.

²² Трачук О.В. Гражданско-правовое регулирование приносящей доход деятельности образовательного учреждения // Автореф.... дисс. канд. юрид. наук. М. 2012. С.12- 13.

условий, которые, по нашему мнению, присущи данному виду деятельности, в частности:

а) социальное предпринимательство должно подвергаться *лицензированию или сертификации*, цель которых - предотвращение ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия, обороне и безопасности государства²³. Поэтому лица, предполагающие осуществлять социальное предпринимательство должны пройти комплексное обследование;

б) *цена и другие существенные условия договоров* на оказание социальных услуг или выполнение работ, которые являются основным видом деятельности некоммерческих организаций, *должны быть согласованы с уполномоченными органами государственной власти или местного самоуправления*. Это позволит избежать столкновения целей деятельности, о которых пишет О.В. Трачук, поскольку некоммерческая организация заранее определяет предполагаемый объем работ (услуг) и соглашается с уровнем экономического эффекта от такой деятельности;

в) *уровень профессионализма каждого исполнителя работ (услуг)*, являющегося работником некоммерческой организации, должен находиться под постоянным контролем СРО и органов государственной власти или местного самоуправления;

г) некоммерческие организации, созданные для целей социального предпринимательства, должны соответствовать *критериям субъектов малого и среднего бизнеса* и осуществлять свою деятельность на условиях и в порядке, для них установленным.

д) существующий на сегодняшний день *правовой режим предпринимательской деятельности некоммерческих организаций объективно не может использоваться для регулирования социального предпринимательства*, поскольку у них разные условия и критерии осуществления.

С учетом выявленных существенных условий необходимо уточнить термин «социальное предпринимательство» и сформулировать его дефиницию. В частности, под социальным предпринимательством мы предлагаем понимать профессиональную социальную предпринимательскую деятельность субъектов малого и среднего бизнеса, регулируемую специальными нормами, которые должны не только содержать ее официальное определение, но и устанавливать правовые характеристики осуществления такой деятельности.

²³ Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 мая 2011 г. N 19. Ст. 2716 (с изм. Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 327-ФЗ, которые вступают в силу с 1 января 2013 г.).

В качестве варианта, который может быть принят законодателем во внимание, предлагаем после третьего абзаца пункта 1 статьи 2 ГК РФ ввести новый абзац, в котором сформулировать определение профессиональной социальной предпринимательской деятельности:

«Гражданское законодательство регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления профессиональной социальной предпринимательской деятельности, под которой понимается лицензируемая или сертифицируемая социально значимая работа (услуга), выполняемая (оказываемая) для определенных слоев населения на условиях, согласованных с органами государственной власти или местного самоуправления некоммерческими организациями или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими свою деятельность на условиях и в порядке, установленных для субъектов малого и среднего бизнеса».

Опыт России свидетельствует, что в такой деятельности принимают участие не только государственные и муниципальные организации, но и частные субъекты. К примеру, по решению местного органа власти устанавливаются квоты рабочих мест для определенных слоев населения, разрабатываются программы оказания им бюджетных услуг в сфере начального профессионального образования. Так, М.Н. Головнев, анализируя условия и порядок оказания коренным народам Крайнего Севера услуг начального профессионального образования, обращает внимание, что эти процессы должны поддерживаться государственной политикой и тесным взаимодействием социальных партнеров в сфере занятости населения и развития людских ресурсов по следующим направлениям:

- совершенствование системы информации о рынке труда;
- повышение эффективности государственной политики и качества государственных услуг в сфере занятости;
- улучшение качества рабочей силы и развитие ее профессиональной мобильности;
- совершенствование правового регулирования в сфере рынка труда и занятости;
- повышение эффективности внешней трудовой миграции и стимулирование внутренней территориальной мобильности трудовых ресурсов.

Далее М.Н. Головнев пишет, что для решения указанных задач принят ряд важнейших, в том числе международных документов²⁴, которые призваны обеспечить

²⁴ См., например: Рекомендация Международной Организации Труда от 17 июня 2004 г. N 195 о развитии людских ресурсов: образование, подготовка кадров и непрерывное обучение // <http://www.ilo.org>; Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 61 «О Федеральной целевой программе развития

выполнение комплекса мероприятий в сфере профессионального обучения населения и создания экономических условий для его трудовой иммиграции²⁵.

Все изложенное заслуживает поддержки и одобрения. Однако при этом не следует забывать, что основные функции по выполнению работ или услуг, имеющих социальную направленность, осуществляют именно некоммерческие организации, перед которыми, как правило, стоят двуединые задачи – выполнить социально значимую работу или оказать услугу и получить доход, который обеспечит им не только самофинансирование, но и позволит развивать эти сферы своей деятельности.

Обратим внимание, правовым основанием осуществления некоммерческой организацией или индивидуальным предпринимателем профессиональной социальной предпринимательской деятельности является получение лицензии, сертификата или иного документа, подтверждающего право его владельца осуществлять поименованные в этом документе виды социально значимой работы или оказывать услуги определенным слоям населения по цене и на других условиях, согласованных с органами государственной власти и местного самоуправления, позволяющих получать систематический доход, в течение установленного в документе периода времени на обозначенной территории.

Формирование рынка профессиональной социальной предпринимательской деятельности должно находиться в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, которые обязаны устанавливать перечень социально значимых работ или услуг и определять уровень государственных регулируемых цен (тарифов) на них, ориентированный на пределы доходности инвестиционного капитала, вложенного в виды деятельности некоммерческих организаций, получивших право осуществлять профессиональную социальную предпринимательскую деятельность.

Основные условия, порядок, а также перечень аккредитованных субъектов, имеющих право осуществлять профессиональную социальную предпринимательскую деятельность, должны отражаться в федеральных и региональных социальных программах.

Субъектами профессиональной социальной предпринимательской деятельности могут быть некоммерческие организации или индивидуальные предприниматели, вступившие в члены саморегулируемой

организации (СРО), объединяющей лиц, осуществляющих определенный вид профессиональной социальной предпринимательской деятельности.

Государственный контроль (надзор) профессиональной социальной предпринимательской деятельности членов СРО осуществляется в форме плановых и внеплановых проверок органами государственной власти или местного самоуправления.

Лицензия, сертификат или иной документ на право осуществления поименованного в этом документе вида профессиональной социальной предпринимательской деятельности выдается уполномоченными органами государственной власти или местного самоуправления при условии, что данный вид деятельности соответствует цели и задачам создания некоммерческой организации или регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, определен в уставе (свидетельстве ИП) как основной вид деятельности, а непосредственные исполнители (работники некоммерческой организации, индивидуальный предприниматель), имеющие высшее профессиональное или среднее профессиональное образование или профессиональную подготовку, успешно прошли тестирование в СРО по утвержденной уполномоченными органами государственной власти или местного самоуправления программе.

Для единообразного применения норм об оказании услуг или выполнении работ субъектами профессиональной социальной предпринимательской деятельности следует разработать и принять типовые договоры, утверждаемые органами государственной власти или местного самоуправления и оформленные в виде приложения к федеральным и региональным социальным программам.

Социальные услуги (работы) повышенной комфортности или сложности следует оказывать (выполнять) по желанию потребителя за дополнительную плату.

С учетом изложенного сделаем вывод: социальное предпринимательство как вид самостоятельной деятельности некоммерческих организаций сформировался не только за рубежом, но и в России. Однако, в отличие от ведущих стран мира в РФ данный вид важнейшей социально-значимой деятельности пока не получил официального признания. Поэтому России предстоит решить ряд важнейших задач по установлению правового регулирования социальной предпринимательской деятельности и выработать эффективный механизм его применения.

образования на 2011 - 2015 годы” // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 марта 2011 г. N 10. Ст. 1377 и др.

²⁵ Головнев М.Н. Ученический договор в системе оказания гражданско-правовых услуг // Дисс... канд. юрид. наук. М. 2011. С. 126-127.

Библиография

1. Рекомендация Международной Организации Труда от 17 июня 2004 г. N 195 О развитии людских ресурсов: образование, подготовка кадров и непрерывное обучение // <http://www.ilo.org>; Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 61 “О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы” // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 марта 2011 г. N 10. Ст. 1377 и др.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. N 5 ст. 410 (с изм. Федеральным законом от 8 декабря 2011 г. N 422-ФЗ).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. N 31. Ст. 3824 (с изм. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. N 417-ФЗ).
4. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 мая 2011 г. N 19. Ст. 2716 (с изм. Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 327-ФЗ, которые вступают в силу с 1 января 2013 г.).
5. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений” // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 мая 2010 г. N 19 ст. 2291.
6. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ “О саморегулируемых организациях” // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2007 г. N 49, ст. 6076.
7. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 175-ФЗ “О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об автономных учреждениях”, а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений” // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. N 45 ст. 4627;
8. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ “Об автономных учреждениях” // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. N 45 ст. 4626 (с изм. Федеральным законом от 6 ноября 2011 г. N 291-ФЗ);
9. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ “О некоммерческих организациях” // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 января 1996 г. N 3, ст. 145 (с изм. Федеральным законом от 16 ноября 2011 г. N 317-ФЗ).
10. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ “О науке и государственной научно-технической политике” // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 августа 1996 г. N 35. Ст. 4137 (с изм. Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. N 385-ФЗ).
11. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ “О благотворительной деятельности и благотворительных организациях” // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г. N 33. Ст. 3340 (с изм. Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. N 383-ФЗ).
12. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ “Об общественных объединениях” // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 мая 1995 г. N 21, ст. 1930 (с изм. Федеральным законом от 1 июля 2011 г. N 169-ФЗ).
13. Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 “Об образовании” // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1797 (с изм. Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. N 385-ФЗ).
14. Закон РФ от 9 октября 1992 г. N 3612-1 “Основы законодательства Российской Федерации о культуре” // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 19 ноября 1992 г., N 46, ст. 2615 (с изм. Федеральным законом от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ, вступили в силу с 1 января 2011 г.)
15. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. // “Российская газета” от 1 декабря 2010 г. N 271.
16. Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. М. Статут. 2012.
17. Быков А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения // Извлечение из книги Предпринимательское право в рыночной экономике. - М.: Новая Правовая культура. 2004 [электрон. ресурс] // СПС ГАРАНТ.
18. Головнев М.Н. Ученический договор в системе оказания гражданско-правовых услуг // Дисс... канд. юрид. наук. М. 2011. 195с.
19. Городилова Ю.Л. Правовое регулирование деятельности государственных и муниципальных учреждений // Автореф.... дисс. канд. юрид. наук М. 2012. С.9.

20. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. - М.: "РГ Пресс". 2010.
21. Гришина Я.С. Социальное предпринимательство как инновационно-правовая модель обеспечения социально-имущественных потребностей / монография, под ред. проф. Н.А. Барина. Саратов. 2012.
22. Кожевников О.А., Захарова Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" [электрон. ресурс] // СПС ГАРАНТ 2011 г.
23. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / Отв. ред. А.А. Московская. Изд. дом «Высшая школа экономики». 2011. 284 с.
24. Трачук О.В. Гражданско-правовое регулирование приносящей доход деятельности образовательного учреждения // Автореф....канд. дисс. юрид. наук. М. 2012. 26с.

References (transliteration)

1. Belitskaya A.V. Pravovoe regulirovanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. M. Statut. 2012.
2. Bykov A.G. O soderzhanii kursa predprinimatel'skogo prava i printsipakh ego postroeniya // Izvlechenie iz knigi Predprinimatel'skoe pravo v rynochnoy ekonomike. - M.: Novaya Pravovaya kul'tura. 2004 [elektron. resurs] // SPS GARANT.
3. Golovnev M.N. Uchenicheskiy dogovor v sisteme okazaniya grazhdansko-pravovykh uslug // Diss... kand. yurid. nauk. M. 2011. 195s.
4. Gorodilova Yu.L. Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uchrezhdeniy // Avtoref....diss. kand. yurid. nauk M. 2012. S.9.
5. Grazhdanskoe pravo: uchebnik: v 3 t. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. - М.: "РГ Пресс". 2010.
6. Grishina Ya.S. Sotsial'noe predprinimatel'stvo kak innovatsionno-pravovaya model' obespecheniya sotsial'no-imushchestvennykh potrebnostey / monografiya, pod red. prof. N.A. Barinova. Saratov. 2012.
7. Kozhevnikov O.A., Zakharova N.A. Kommentariy k Federal'nomu zakonu ot 12 yanvarya 1996 g. N 7-FZ "O nekommercheskikh organizatsiyakh" [elektron. resurs] // SPS GARANT 2011 g.
8. A.A. Moskovskaya. Sotsial'noe predprinimatel'stvo v Rossii i v mire: praktika i issledovaniya / Отв. ред. А.А. Московская. Изд. дом «Vysshaya shkola ekonomiki». 2011. 284 s.
9. Trachuk O.V. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie prinosyashchey dokhod deyatel'nosti obrazovatel'nogo uchrezhdeniya // Avtoref....kand. diss. yurid. nauk. M., 2012. 26s.