

# ПОЛИЦИЯ И ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Е.В. Кашкина, Э.В. Терентьев

## К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА И ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

**В** последние годы в России, в силу объективных процессов создаются и функционируют институты гражданского общества, так необходимые для дальнейшей демократизации нашей страны, а также для укрепления «народного» контроля над органами исполнительной власти. Именно поэтому, сегодня так необходима неразрывная связь и взаимодействие органов внутренних дел и общественных формирований. Перспективы развития такого взаимодействия представляются в самом положительном свете. Недаром, одним из приоритетных направлений развития системы профилактики правонарушений является привлечение к охране правопорядка общественных объединений и иных организаций. Как справедливо отметил В.В. Путин: «Не подлежит сомнению — чем больше людей будет включаться в эту работу, тем успешнее она будет. Добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой»<sup>1</sup>.

Однако, для достижения положительных результатов в сфере обеспечения общественного порядка и профилактики правонарушений необходимо выстроить четкий механизм, который будет содержать в себе цели, задачи, принципы, методы и формы взаимодействия органов внутренних дел и общественных формирований.

Говоря о принципах взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями в области обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений, необходимо отметить, что в научной литературе этот вопрос исследован недостаточно. Зачастую анализируются принципы взаимодействия органов внутренних дел лишь с одним из рассматриваемых нами субъектов — гражданами, общественными объединениями правоохранительной направленности, муниципальными органами и т.д. Поэтому вопрос о принципах взаимодействия нельзя признать исчерпанным. В этой связи предполагаем необходимым уточнения общей характеристики принципов, с учетом той роли, которую они играют в процессе взаимодействия рассматриваемых субъектов.

Так, В.Р. Галлеев, рассматривая проблемы взаимодействия гражданского общества и органов внутренних дел, отмечает, что взаимодействие органов внутренних дел с населением базируется на следующих основных началах:

- **Законность.** Сотрудники, взаимодействуют с населением, СМИ и общественными формированиями подчиняются праву, не могут нарушать или обходить его требования и предписания, ущемлять права и законные интересы граждан.
- **Демократизм.** Выражается в открытости и доступности для граждан совместной деятельности по охране общественного порядка,

<sup>1</sup> См.: Популярно-правовой альманах МВД России // Проффессионал. — 2007. — № 4.

профилактике преступлений; возможности контроля за проводимыми мероприятиями.

- *Социально-экономическая обусловленность.* Взаимодействие основывается на общепризнанных представлениях о социальной природе преступности. Организация и тактика взаимодействия... должны базироваться на актуальных потребностях и реальных возможностях общества современного периода.
- *Адекватность.* Предполагает, что формы, интенсивность взаимодействия в каждом конкретном случае должны соответствовать сложившейся криминалистической обстановке и криминогенной ситуации.
- *Преимственность.* Предполагает изучение накопленного в области взаимодействия опыта.
- *Системность и комплексность.* Подразумевает единство целей и направлений деятельности, координацию и согласованность действий по взаимодействию, контроль за процессом взаимодействия<sup>2</sup>.

Ряд авторов предлагают сформулированные принципы, на основе которых возможно выстроить взаимодействие органов внутренних дел с общественными объединениями:

- добровольность взаимодействующих сторон и четкое разделение ролей;
- взаимная ответственность за выполнение всех принятых решений;
- представление друг другу широкой информации о решаемых проблемах и задачах;
- согласованность в совместной работе;
- самостоятельность участвующих сторон;
- доверие друг к другу;
- консолидация усилий;
- использование результатов усилий друг друга для совместного решения проблем в правоохранительной сфере<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> См.: Галеев В.Р. Основные проблемы и направления взаимодействия гражданского общества и органов внутренних дел // Гражданское общество и органы внутренних дел: проблемы, противоречия, формы взаимодействия. – М., 2008. – С. 175.

<sup>3</sup> См.: Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – С. 15. Коробов В.Б., Благоразумный А.А. Концептуальные основы организации взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с обще-

Некоторые ученые, в процессе исследования проблематики взаимодействия рассматриваемых субъектов определяют несколько иную систему принципов:

- законности (строгое соблюдение законности при осуществлении взаимодействия в соответствии с требованиями законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих как совместную деятельность органов внутренних дел и учреждений, так и деятельность каждого из них);
- компетенции и компетентности (осуществление взаимодействия в рамках круга полномочий органов самоуправления и иных субъектов предупреждения, а также в границах круга вопросов, в которых должностные лица субъектов взаимодействия наделены правами, обладают познаниями, опытом);
- непрерывности взаимодействия (регулярность и систематичность взаимодействия, планирование совместной деятельности, организация и выполнение совместной работы, учет и контроль мероприятий);
- научности (использование научно-практических достижений и опыта взаимодействия в данной сфере деятельности; разработка и реализация эффективных методов и технологий для достижения целей и решения задач предупреждения правонарушений на территории муниципального поселения; привлечение к деятельности наиболее квалифицированных специалистов — ученых и практиков);
- максимального использования возможностей взаимодействующих субъектов (полноценная реализация возможностей каждого из взаимодействующих субъектов для решения общих задач, в основе которого лежит предварительное изучение сил и средств, которыми они располагают; обеспечение максимально благоприятных условий для функционирования каждого из субъектов в механизме взаимодействия)<sup>4</sup>.

Рассматривая механизм участия граждан в обеспечении правопорядка, представляется возможным (эту точку зрения разделяют ряд ученых)

ственными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности. – М., 2006. – С. 134.

<sup>4</sup> См.: Мифтина Т.В. Предупреждение преступности органами местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2007. – С. 24.

дифференцировать принципы взаимодействия на общие и специальные.

К общим принципам взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями относят гуманность, законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

К принципам, характерным для деятельности граждан, участвующих в обеспечении правопорядка, причисляют добровольность, территориальность; индивидуальное или коллективное участие, гласные или негласные методы.<sup>5</sup>

Подобная классификация в некотором роде не лишена смысла. Это объясняется тем, что каждый регион РФ имеет свою специфику в социально-экономическом развитии, демографической политике, географическом положении. Также стоит отметить уровень и специфику криминогенной обстановки в регионе. Указанные обстоятельства являются отправной точкой в решении проблем охраны правопорядка и профилактики правонарушений, на разрешение которой направлены различные формы деятельности того или иного общественного объединения.

Проанализировав непосредственное взаимодействие органов внутренних дел и общественных формирований можно следующим образом классифицировать принципы такого взаимодействия:

- определение общих интересов;
- достижение планомерности и непрерывности взаимодействия;
- постоянное совершенствование правового регулирования;
- соблюдение законности в деятельности;
- гибкость, маневренность и оптимальное использование возможностей взаимодействующих сторон;
- взаимную ответственность за последствия слабого взаимодействия<sup>6</sup>.

Заметим, что вышеназванные принципы в той или иной степени отражают общее начало построения взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями в сфере обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений, а ведь известно, что от

грамотного применения принципов зависит качество и эффективность их совместной деятельности.

В условиях проводимой в нашей стране реформы Министерства внутренних дел РФ, ряд вышеуказанных принципов взаимодействия наполняются новым содержанием. Представляется целесообразным и уместным рассмотреть в данной работе принципы деятельности органов внутренних дел, как основного субъекта профилактики правонарушений и обеспечения общественной безопасности.

Так, согласно Федеральному закону РФ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» к принципам деятельности полиции относятся:

- соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- беспристрастность;
- открытость и публичность;
- общественное доверие и поддержка граждан;
- взаимодействие и сотрудничество;
- использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Исходя из ст.10 «Взаимодействие и сотрудничество» Федерального закона РФ «О полиции», следует, что принцип взаимодействия и сотрудничества заключается в следующем:

1. Полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.
2. Полиция при выполнении возложенных на нее обязанностей может использовать возможности государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций в порядке, установленном законодательством РФ.
3. Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдения законности и правопорядка, а также оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.
4. Государственные и муниципальные органы, общественные объединения, организации и

<sup>5</sup> См.: Нечевина Н.Д. Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в современный период. – М., 2006. – С. 29.

<sup>6</sup> См.: Кокорев А.Н., Лаврентьева М.С. Организация деятельности участковых уполномоченных милиции. – М., 2010. – С. 204.

должностные лица должны оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее обязанностей.

Следует не согласиться с мнением некоторых ученых, которые считают, что вступивший в силу с 1 марта 2011 г. Федеральный закон «О полиции» существенно изменил ситуацию с урегулированностью на федеральном уровне принципов участия населения, общественных объединений, граждан РФ в охране общественного порядка<sup>7</sup>. Указанные в законе «О полиции» принципы относятся исключительно к принципам деятельности полиции, на основе которых строится вся деятельность сотрудников полиции. Деятельность же общественных объединений регламентирует другой нормативный правовой акт, а именно Федеральный закон РФ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Исходя из Федерального закона «Об общественных объединениях» (ст. 15) к принципам деятельности общественных объединений относят:

- добровольность;
- равноправие;
- самоуправление;
- законность.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что принципы взаимодействия органов внутренних дел и общественных объединений в сфере профилактики правонарушений и обеспечения правопорядка — это основные характерные особенности, раскрывающие сущность и содержание совместной деятельности, преследующей единые цели.

Исходя из вышесказанного, следует предположить, что к принципам взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями относятся:

1. **Законность.** Данный принцип является универсальным и подразумевает под собой строгое соблюдение законов и основанных на законах правовых актов<sup>8</sup>. В нашем случае законность предполагает необходимость всем субъектам руководствоваться Консти-

туцией РФ и соблюдать нормы федерального законодательства, а также действовать в пределах своей компетенции (считаем нецелесообразным выделять принцип *комплектности* как самостоятельный принцип). Благодаря данному принципу, возникает возможность требовать от рассматриваемых субъектов соблюдение и исполнение норм права (что также позволяет признаваемый некоторыми учеными принцип *взаимной ответственности*, не выделять отдельно, т.к. он, на наш взгляд, прослеживается и в принципе законности и принципе ответственности). В научной литературе встречается мнение, что между законностью и правопорядком существует неразрывная связь. Любое нарушение законности влечет нарушение правопорядка. В конечном счете, законность — это то, что должно быть, а правопорядок — то, что есть на самом деле<sup>9</sup>. Иными словами, правопорядок строится на строгом и точном соблюдении норм права всеми субъектами реализации права и во всех сферах общественной жизни. Взаимодействие органов внутренних дел с общественными формированиями в сфере охраны правопорядка должны строиться на четком и неукоснительном соблюдении норм права.

2. **Ответственность.** К данному принципу следует отнести не только взаимную ответственность за выполнение всех принятых совместных решений, а также ответственность за последствия слабого взаимодействия. В первую очередь необходимо говорить об ответственности субъектов за ненадлежащее исполнение своих обязанностей в рамках законодательства в сфере профилактики правонарушений и обеспечения общественной безопасности. Данный принцип тесно связан с принципом законности.

3. **Гуманизма.** В Федеральном законе «О полиции» указан принцип «соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина». На наш взгляд, понятие принципа гуманизма гораздо шире. Это подтверждается и ст. 5 Федерального закона РФ — «Сотруднику органов внутренних дел запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство

<sup>7</sup> См.: Сухова А.Г., Церникель Ю.И. Взаимодействие органов внутренних дел и добровольных общественных формирований по охране общественного порядка // Вестник Барнаульского юридического института. Вып № 1 (20). 2011. — Барнаул, 2011. — С. 30.

<sup>8</sup> См.: Общая теория государства и права. Академический курс. В 3-х т. / Отв. ред. М.Н. Марченко. Т. 2. — М., 2001. — С. 83.

<sup>9</sup> См.: Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. — М.: Книжный мир. 2004. — С. 475.

обращению». При этом, членам общественных объединений правоохранительной направленности, а также гражданам, оказывающим содействие органам внутренних дел запрещается применять физическую силу и иного рода административные ограничения в отношении лица, совершившего правонарушение. Следует принять во внимание, что Конституцией РФ не предусмотрена возможность применения одним физическим лицом в отношении другого физического лица каких либо мер принуждения, ограничивающих его права и свободы. «Применение ограничений в целях защиты прав и свобод человека и гражданина есть обязанность государства». Государство — это единственный законный субъект применения силы<sup>10</sup>, и никто в государстве не может в частном порядке применять насилие по отношению к другому человеку. Необходимо помнить, что при взаимодействии субъектов все усилия должны быть направлены не только на охрану жизни, здоровья, чести и достоинства, но и на удовлетворение духовных и иных потребностей человека и гражданина.

4. **Гласность.** Суть данного принципа выражается с одной стороны в том, что органы внутренних дел обязаны регулярно информировать граждан о своей деятельности через средства массовой информации, путем проведения отчетов перед населением. Это подтверждается правом граждан и общественных объединений получать достоверную информацию о деятельности полиции. С другой стороны, общественные объединения и граждане информируют органы внутренних дел о ставших известных фактах нарушения законодательства, совершаемых правонарушениях и т.д., проводят мониторинги взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. Помимо этого, к данному принципу следует отнести налаживание информационного обмена, в частности обмена информацией, касающейся прав граждан.

Деятельность органов внутренних дел является открытой для общества, поэтому органы внутренних дел должны обеспечивать для общественных объединений открытость процесса разработки и принятия программ, направленных

на укрепление законности и правопорядка с целью привлечения последних к реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений и охраны общественного порядка.

5. **Доверие.** Глава 2 Федерального закона «О полиции» содержит принцип «Общественное доверие и поддержка граждан» (ст. 9), который гласит, то полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечить общественное доверие к себе и поддержку граждан. Реализация данного принципа обеспечивается гарантиями, предусмотренными в ч. 2-4 ст. 9 рассматриваемого закона. Только благодаря установлению доверия и поддержки со стороны граждан возможно построение совместной деятельности, направленной на достижение поставленных целей. Стремление граждан оказывать содействие органам внутренних дел зависит от их правовой активности.

6. **Добровольность.** Федеральным законодательством определено — общественные объединения, организации и должностные лица должны оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее обязанностей (п. 4 ст. 10). Если рассматривать категорию долг, то в философии под долгом понимается выступающая в качестве внутреннего переживания принуждение поступать в соответствии с потребностями, исходящими из этических ценностей, и строить свое бытие в соответствии с этими требованиями<sup>11</sup>. Долг, как категория морали, обозначает нравственные обязанности личности (группы лиц, народа) выполняемые в соответствии с требованиями совести. Можно предположить, что гражданин, оказывая содействие органам внутренних дел, действует из побуждений совести, на благо всего общества.

В заключении отметим, что в процессе изменения законодательства РФ, реформирования системы МВД России, а также деятельности государства, направленной на поднятие авторитета сотрудников органов внутренних дел, предложенный нами перечень принципов может быть расширен.

<sup>10</sup> См.: Марченко М.Н. Теория государства и права. — М., 2005. — С. 32.

<sup>11</sup> См.: Философский энциклопедический словарь. — М., 2007. — С. 143. Философский словарь / Под ред. В.А. Малинина. — М., 2003 — С. 143.

### Библиографический список:

1. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. — М.: Книжный мир, 2004.
2. Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008.
3. Гражданское общество и органы внутренних дел: проблемы, противоречия, формы взаимодействия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции в Академии управления МВД России 15 ноября 2007 г. — М.: Академия управления МВД России, 2008.
4. Мифтина Т.В. Предупреждение преступности органами местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Рязань, 2007.
5. Нечевина Н.Д. Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в современный период: Монография. — М., 2006.
6. Общая теория государства и права. Академический курс. В 3-х т. / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. Т. 2. — М.: ИКД «Зерцало-М», 2001.
7. Популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». № 4. 2007 г.
8. Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: Материалы «круглого стола» 27 января 2006 г. в Академии управления МВД России. — М.: Академия управления МВД России, 2006.
9. Сухова А.Г., Церникель Ю.И. Взаимодействие органов внутренних дел и добровольных общественных формирований по охране общественного порядка // Вестник Барнаульского юридического института. Выпуск № 1 (20) 2011. — Барнаул, 2011.
10. Философский энциклопедический словарь. — М: Инфра-М, 2007.
11. Философский словарь / Под общ. ред. В.А. Малинина. — М.: Издательство «Республика», 2003.

### References (transliteration):

1. Gerasimenko A.N. Informatsionnoe obespechenie vzaimodeystviya organov vnutrennikh del s obshchestvennymi ob'edineniyami po okhrane pravoporyadka (organizatsionnye i pravovye voprosy): Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2008.
2. Grazhdanskoe obshchestvo i organy vnutrennikh del: problemy, protivorechiya, formy vzaimodeystviya: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii v Akademii upravleniya MVD Rossii 15 noyabrya 2007 g. — M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2008.
3. Miftina T.V. Preduprezhdenie prestupnosti organami mestnogo samoupravleniya: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — Ryazan', 2007.
4. Nechevina N.D. Pravovoe regulirovanie uchastiya grazhdan v obespechenii pravoporyadka v sovremenny period: Monografiya. M., 2006.