

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Т. В. Каширина

ПРОБЛЕМЫ РАТИФИКАЦИИ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО ДОГОВОРА СНВ-3 2010 ГОДА

Аннотация. В статье рассматривается процесс ратификации Договора СНВ-3 2010 года российской и американской стороной. На основе анализа мнений политических деятелей, военных России и США автором выявлены проблемы ратификации Договора. В статье представлена авторская позиция по оценке Договора СНВ-3 в контексте российской национальной безопасности и обороноспособности, развертывания планов США по созданию европейской системы противоракетной обороны.

Ключевые слова: история, российско-американские отношения, сокращение стратегических вооружений, противоракетная оборона, ратификация, конгресс США, Федеральное собрание Российской Федерации, межконтинентальные баллистические ракеты, наступательные вооружения, оборонительные вооружения.

Российско-американские переговоры по сокращению стратегических вооружений, претерпев кризис и фактическое прекращение при администрации Дж.Буша-мл., были возобновлены в 2009 году после прихода к власти президента Д.Медведева и президента Б.Обамы. Результатом стало подписание 8 апреля 2010 года в Праге Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Договор СНВ-3 устанавливал: 700 единиц для развернутых межконтинентальных баллистических ракет (МБР), развернутых баллистических ракет на подводных лодках (БРПЛ) и развернутых тяжелых бомбардировщиков (ТБ); 1550 единиц для боезарядов на развернутых МБР, боезарядов на развернутых БРПЛ и ядерных боезарядов, засчитываемых за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками; 800 единиц для развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, развернутых и неразвернутых пусковых установок БРПЛ, развернутых и неразвернутых тяжелых бомбардировщиков.¹ В ходе церемонии подписания

Российская Федерация выступила с Заявлением относительно противоракетной обороны, в котором было указано, что Договор СНВ-3 может действовать и быть жизнеспособным только в условиях, когда нет качественного и количественного наращивания возможностей систем противоракетной обороны Соединенных Штатов Америки. Следовательно, исключительные обстоятельства, упомянутые в Статье XIV Договора, включают, в том числе, такое наращивание возможностей систем противоракетной обороны Соединенных Штатов Америки, при котором возникнет угроза потенциалу стратегических ядерных сил Российской Федерации.²

Российско-американский Договор СНВ-3 активно обсуждался в американской и российской прессе, обретя сторонников и противников по обе стороны океана.

В результате в американской политической элите, СМИ сложилось два основных мнения по Договору СНВ-3. Сторонники признают успешной политику Б.Обамы по заключению Договора, считая, что он оставляет достаточно огневой мощности

¹ Договор между РФ и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). 8 апреля 2010 г. <http://newskremlin.ru/state/e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011]

² Заявление Российской Федерации относительно противоракетной обороны. 8 апреля 2010 года. <http://newskremlin.ru/state/e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011]

для поддержания обороноспособности американского государства.³

Бывшие госсекретари США – Генри Киссинджер, Джордж Шульц, Джеймс Бейкер, Лоуренс Иглбергер и Колин Пауэлл – призвали Сенат как можно быстрее ратифицировать договор по СНВ. Политики указали на то, что этот договор полностью отвечает национальным интересам, потому что «позволит США контролировать деятельность России в области ядерного вооружения». С этой аргументацией полностью согласилась Мадлен Олбрайт, занимавшая пост госсекретаря в администрации Клинтона, и ряд сенаторов-республиканцев, в том числе бывший кандидат в президенты Джон Маккейн.⁴

Другая точка зрения, и ее придерживаются многие конгрессмены, утверждает, что Договор СНВ-3 выгоден России, а не США. Этой группе политических деятелей не нравится утвержденная в преамбуле Договора взаимосвязь оборонительных и наступательных вооружений, внесенная российской стороной; то, что СНВ-3 не затрагивает преимущества России в ТЯО; не уничтожает хранящееся на складах оружие, предусматривает более упрощенные, по сравнению с Договором СНВ-1, процедуры верификации и т.д. Эта группа политических деятелей считает, что этот Договор оставляет «лазейки» для России в целях восстановления МБР с разделяющимися головными частями.⁵ Но в этих дискуссиях совершенно опускаются американские планы строительства ПРО как нарушение российских национальных интересов.

Бывший губернатор штата Массачусетс, один из кандидатов-республиканцев на президентских выборах 2008 г. Митт Ромни считал, что Договор СНВ-3 стал величайшей ошибкой президента США Барака Обамы, и рекомендовал не ратифицировать документ в том виде, в котором он был представлен на рассмотрение Сената.

³ Харрел Ибен. Маленький шаг по долгой дороге к договору о ядерных вооружениях. 31.03.2010. <http://article.nationalreview.com/431637/dont-start/the-editors> [дата обращения 15.09.2011]

⁴ Серова Н. Америка напрашивается на «злого следователя». <http://www.utro.ru/articles/2010/12/16/944221.shtml>

⁵ U.S.-Russia Nuke Treaty: Small Step on a Long Road Read more: National Review April 16, 2010 <http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,1976168,00.html#ixzz0jffVtGow> [дата обращения 15.05.2010].

По мнению Ромни, новый договор лишает США возможности построить нормальную противоракетную оборону, поскольку США запрещается конвертировать межконтинентальные баллистические ракеты в противоракеты; не накладывает ограничений на российские мобильные пусковые комплексы, комплексы, перемещающиеся по железной дороге; не запрещает пуски ракет с самолетов, что способствует планам России по строительству новых стратегических бомбардировщиков; США должны сильно сократить количество пусковых установок; в договоре не прописаны ограничения по разделяющимся боеголовкам. Митт Ромни напомнил, что Обама намерен сократить количество боеголовки с примерно 2200 до 1550, при том что Россия сохранит более 10 тыс. ядерных боеголовки, классифицирующихся как тактические, поскольку они установлены на ракеты, которые не могут достичь Соединенных Штатов. Но они могут поражать территорию союзников США либо подвергнуться модернизации, Он рекомендовал Сенату затребовать все материалы о переговорах по СНВ-3 и исключить все положения об увязке документа с противоракетной обороной США.⁶

Республиканец-конгрессмен Рос-Лехтинен собиралась «как следует изучить российско-американское соглашение по СНВ».

Дискуссии в российской политической, научной и военной элите продолжались до и после ратификации Соединенными Штатами и Россией Договора СНВ-3. Российских военных и политиков настораживала содержащаяся в резолюции американского Сената о ратификации оговорка, что зафиксированное в преамбуле Договора по СНВ-3 положение о взаимосвязи между стратегическими наступательными вооружениями и стратегическими оборонительными вооружениями и возрастающей важности этой взаимосвязи в процессе сокращения стратегических ядерных вооружений не имеет для американской стороны юридической силы.

Такой настрой Сената, по мнению кандидата военных наук генерал-полковника В. Есина, свидетельствует о его стойком неприятии международного права и нежелании прислушаться к недвусмысленному призыву Москвы, в котором она настаивала проявлять сдержанность в развертывании американской ПРО, которым она сопровождала подписа-

⁶ Корчницкий А. Обаму обвинили в ядерном провале. 6 июля 2010. <http://www.utro.ru/articles/2010/11/08/935070.shtml>

ние Договора СНВ-3. Таким образом, американцы «продавили» выгодный для себя пункт по ПРО. Фактически положение о ней зафиксировано лишь на словах и США могут развивать ее как хотят, ничем не ограничиваясь.

По утверждению доктора технических наук И. Никитчука, в прошлом работника Федерального ядерного центра Арзамас-16, на 2010 г. российские стратегические ядерные силы (СЯС) имели 566 носителей и 1741 боезаряд к ним. То есть носителей уже меньше требуемого количества по договору, а боезарядов всего лишь на 12% больше контрольного уровня. Ситуация, по мнению ученого, усугубляется тем обстоятельством, что 70-90% стратегических вооружений – это изделия советского времени. Все это оружие сделано на совесть. Оружие имеет определенный гарантийный срок службы. Этот срок для многих систем и ядерных зарядов уже неоднократно продлевали.

Таким образом, при сохранении нынешней военно-технической политики к моменту вступления в силу пражских ограничений (2017 г.) по самым оптимистическим оценкам СЯС России будут насчитывать порядка 200-250 носителей (при договорном лимите в 700 единиц) и 500-550 боезарядов (при лимите 1550 единиц).

Однако самое неприятное в этой ситуации, что существующая развернутая американская система национальной ПРО как раз и способна перехватить примерно такое количество ракет, которыми Россия будет располагать к 2017 году. При этом 80% из них будут уничтожены из космоса еще на активном участке траектории, 17-19% будут поражены на маршевом участке в заатмосферных высотах и только 2-3 боеголовки, по расчетам И.Никитчука, смогут достичь территории Соединенных Штатов, где их встретят все наличные средства сил ракет-перехватчиков и почти наверняка сойдут.

Необходимо отметить и тот факт, что принятая накануне подписания Договора по СНВ-3 новая ядерная доктрина США не содержит тех положений, которые ожидал Кремль. В частности, она не предполагает вывода с территории европейских государств тактического ядерного оружия (ТЯО). Более 200 американских боезарядов находятся в Бельгии, Турции, Италии, Германии и Нидерландах. Как заявил сам Обама, это вопрос не США, а НАТО.

По мнению генерал-полковника В. Есина, России следует выстраивать свою ядерную полити-

ку, ориентируясь не столько на декларируемые намерения «контрпартнеров», сколько на их военные возможности, в том числе и по созданию мощных группировок обычных сил, оснащаемых высокоточным оружием большой дальности. Последнее обстоятельство, по утверждению известного российского военачальника, особо значимо, если начнутся российско-американские переговоры по ТЯО, этому специфическому компоненту ядерных вооружений. Для России ТЯО – средство регионального сдерживания. Для США оно таковым не является. Поэтому никакого паритета по тактическому ядерному оружию между Россией и США по определению быть не может.⁷

Президент Академии геополитических проблем генерал-полковник Леонид Ивашов считает, что российские дипломаты полностью сдали российские позиции на переговорах. Стороны договорились о сокращении ядерных арсеналов на треть, при этом без учёта ядерного оружия других стран НАТО — Англии, Франции и пр. Правда, со стороны Англии последовало неофициальное обещание рассмотреть вопрос сокращения своих ядерных сил, после того как Россия начнёт выполнять договор СНВ-3.⁸

Первый заместитель председателя Комитета по международным делам Леонид Калашников опасался, что американцы будут выполнять прежде всего свою ратификационную резолюцию, содержащую массу оговорок. По его мнению, Договор СНВ-3 не укрепляет безопасность страны по следующим обстоятельствам: договор никак не ограничивает развитие ПРО США; никак не ограничивает ядерные арсеналы государств, которые юридически и фактически являются союзниками США (тем самым, соглашение закрепляет за НАТО 30-процентное превосходство стратегических ядерных арсеналов). Договор засчитывает один тяжёлый бомбардировщик как один ядерный боезаряд. Между тем, самый массовый американский тяжёлый бомбардировщик Б-52-Н может нести до 20 крылатых ракет. Имея около ста таких бомбардировщиков, США могут

⁷ Договор СНВ-3 и двойные стандарты США. Центр зарубежной военной информации и коммуникаций Восточного военного округа РФ. <http://artinfo.ru/commentary/commentary.html> [дата обращения 09.09.2011].

⁸ Леонид Ивашов: Нынешний договор СНВ-3 погубит Россию. <http://svpressa.ru/politic/article/23062> [дата обращения 09.09.2011].

разместить на них до 2000 ядерных боезарядов, формально не выходя за ограничения соглашения. В этом случае общее число стратегических боезарядов США может достичь 3500, что более чем вдвое превысит российский стратегический ядерный арсенал, ограниченный Пражским договором. Договор никак не ограничивает «возвратный» ядерный потенциал; никак не ограничивает число крылатых ракет большой дальности морского базирования. Договор, по мнению Калашникова, вообще относит к стратегическим наступательным вооружениям только то, что выгодно США. Помимо крылатых ракет морского базирования, соглашение совсем не касается вооружений, разрабатываемых США в рамках концепции «быстрого глобального удара». А ведь намерение создать такие вооружения ясно выражено в американской ратификационной резолюции. В частности, говорится о стратегических носителях, способных к высокоскоростному аэродинамическому полёту. То есть, о сверхзвуковых крылатых ракетах большой дальности. Это оружие, идеально подходящее для первого обезоруживающего удара, по мнению американцев, никак не влияет на стратегический баланс между США и Россией.⁹

Необходимость ратификации Договора СНВ-3 обосновывали министр иностранных дел Сергей Лавров и министр обороны Анатолий Сердюков.

24 июня 2010 г. в Вашингтоне состоялись российско-американские переговоры, в ходе которых президенты договорились продолжать сотрудничество в сокращении стратегических наступательных вооружений. В Совместном заявлении президентов РФ и США о стратегической стабильности провозглашалась приверженность России и США продолжению развития новых стратегических отношений. Согласно Совместному заявлению президенты направили Договор СНВ-3 в Государственную Думу Федерального Собрания РФ и Сенат США и планируют тесно координировать свои усилия, направленные на обеспечение его скорейшей ратификации и вступления в силу.¹⁰

Ратификация Договора СНВ-3 существенно осложнилась результатами промежуточных выборов

2010 г. в конгресс США, где демократы потерпели поражение. Демократам пришлось искать возможности договариваться с республиканцами.

Демократическая партия начала готовиться к такому повороту событий заранее. За месяц до выборов была проведена серия кадровых ротаций, в результате которых на важных позициях оказались политики, имеющих опыт работы с республиканцами. Руководителем аппарата президента стал Питер Рауз, в свое время возглавлявший аппарат Обамы в Сенате. Новым советником президента по национальной безопасности вместо строптивного генерала Джеймса Джонса стал его первый заместитель Томас Донилен. Президент сменил спецпредставителя президента по вопросам отношений с Сенатом. Эти кажущиеся на первый взгляд чисто техническими решения были нацелены на изменение стилистики работы с республиканским большинством в Конгрессе и их блокирующим меньшинством в Сенате.

Получившие большинство в Конгрессе республиканцы рвались в бой. В Москве, всерьез обеспокоенной в связи с задержкой ратификации документа, сложившуюся ситуацию комментировали крайне неоднозначно. Оптимисты были уверены, что договор будет одобрен либо старым, либо новым составом Сената, потому что «республиканцы тоже понимают, что он выгоден не только России, но и США». Пессимисты твердили, что Вашингтон «в очередной раз кинет» Москву, которая под «перезагрузку» уже отказалась от поставок комплексов С-300 Ирану, проголосовала за санкции против Тегерана, закупила американскую курятину и заключила договор о поставке американских «Боингов».

После промежуточных выборов в конгресс США комитет по международным делам Госдумы отозвал свою рекомендацию ратифицировать договор по СНВ – чтобы «еще раз изучить» этот документ. Комментируя этот шаг, глава комитета Константин Косачев заявил, что победа республиканцев ставит под сомнение возможность ратификации договора по СНВ в Сенате США, и если это не будет сделано в ближайшие пару недель сенаторами прежнего созыва, шансы на ратификацию станут минимальными. Очевидно, что отзыв рекомендации и заявление Косачева следовало рассматривать как попытку Москвы подтолкнуть Обаму к более решительным действиям. Потому что с момента подписания договора главами двух стран прошло на тот момент семь

⁹ <http://kprf.ru> [дата обращения 01.02.2012].

¹⁰ Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о стратегической стабильности 24 июня 2010 года. Вашингтон. <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011].

месяцев, и России было уже не так важно, почему именно медлит Обама – из-за отсутствия уверенности в успехе, или речь идет о принуждении Москвы к каким-то еще уступкам.¹¹

Переговоры в Сенате США по ратификации Договора СНВ-3 оказались настолько напряженными, что Барак Обама и вице-президент США Джо Байден были вынуждены отложить рождественские каникулы и лично обзванивать сенаторов, чтобы заручиться их поддержкой. За ратификацию договора об СНВ высказался и глава Объединенного комитета начальников штабов Майк Маллен. Адмирал написал в Сенат письмо, в котором изложил свое видение проблемы. За ратификацию договора также выступил бывший госсекретарь США Колин Пауэлл, сам занимавший в 1989 – 1993 гг. пост главы Объединенного комитета начальников штабов.¹²

Наступательная операция Белого дома проводилась и в публичной сфере, и в кулуарах. Обама, Байден, госсекретарь Х.Клинтон, сенатор-республиканец Ричард Лугар и многие другие публично ратовали за ратификацию. Многие представители внешнеполитического истеблишмента республиканцев одобрили СНВ-3, так как он восстанавливал сокращения и инспекции ядерных вооружений.¹³

Рассмотрение договора по СНВ стало возможно после того, как Белый дом пошел на уступки республиканцам в законопроекте о налогах: оппозиционные сенаторы требовали от Обамы сохранить налоговые льготы для богатых, в противном случае угрожая заблокировать рассмотрение всех остальных документов.¹⁴ Ведь 42 сенатора-республиканца пообещали «блокировать любые законодательные решения до тех пор, пока не будет одобрен билль о финансировании федерального правительства и не будет продлено действие закона о сокращении налогов, принятого при Джордже Буше». ¹⁵

Настойчивость Белого дома в необходимости ратификации договора по вооружениям до конца

2010 г. была вызвана тем, с 3 января 2011 г. начинал работу новый состав Конгресса, в котором у республиканцев было большинство.¹⁶ Тем более, что главный критик договора по СНВ-3 республиканец Джон Кайл заявлял, что «у Сената нет времени для рассмотрения договора по СНВ в рамках нынешней сессии».¹⁷

Президент Обама все же по просьбе республиканцев дал письменные обязательства разместить в Европе полноценную систему ПРО, и договор СНВ-3 был ратифицирован.¹⁸

Процесс ратификации Договора СНВ-3 в Сенате проходил с 16 по 22 декабря 2010 г. Сенат одобрил Договор СНВ-3 71 голосом против 26. Стратегия Белого дома увенчалась успехом. «Но накал страстей в межпартийной борьбе сохранился, что могло затруднить дальнейшие шаги Обамы в области контроля над вооружениями».¹⁹

Сенат США ратифицировал Договор СНВ-3 после долгих дебатов между демократами и республиканцами, которые считали договор невыгодным для Америки. Особое их недовольство вызывала ст. XIV, которая позволяет России выйти из договора в случае наращивания систем ПРО США. Республиканцы при этом настояли на принятии вместе с договором специального заявления, которое отражало их позицию. «США уведомляют Россию, что политический курс США состоит в дальнейшем развитии и развертывании систем ПРО от ракетных угроз, исходящих от таких стран, как Северная Корея и Иран, включая количественное и качественное совершенствование таких систем», - говорилось в документе.²⁰

Ратификация договора американскими парламентариями запустила аналогичную процедуру в российском Федеральном Собрании. Российские законодатели не собирались давать свое согласие на сокращение СНВ до тех пор, пока этого не делает Конгресс. «Если пошла какая-то задержка в Конгрессе США по ратификации СНВ, Россия, со-

¹¹ Серова Н. Москва несет потери от «перезагрузки». 8 ноября 2010 г. <http://www.utro.ru/articles/2010/12/06/941904.shtml>

¹² Азин В. Американский Сенат занялся договором по СНВ. <http://www.utro.ru/articles/2010/12/22/945500.shtml>

¹³ The Washington Post. December, 23. 2010.

¹⁴ Азин В. Американский Сенат занялся договором по СНВ. <http://www.utro.ru/articles/2010/12/22/945500.shtml>

¹⁵ Серова Н. Америка напрашивается на «злого следователя». <http://www.utro.ru/articles/2010/12/16/944221.shtml>

¹⁶ Азин В. Американский Сенат занялся договором по СНВ. <http://www.utro.ru/articles/2010/12/22/945500.shtml>

¹⁷ Серова Н. Америка напрашивается на «злого следователя». <http://www.utro.ru/articles/2010/12/16/944221.shtml>

¹⁸ The Washington Post. December, 23. 2010.

¹⁹ The Washington Post. December, 23. 2010.

²⁰ РИА «Новости». <http://www.voanews.com/russian/news/Russia-EuroPRO-2011-09-20-130205183.html?gclid=CPemosT7rasCFUXxzAod2WbjKA>

ответственно, будет внимательно наблюдать за этим процессом», – заявил в конце ноября 2010 года спикер Совета Федерации Сергей Миронов.²¹

Согласно Справке Государственно-правового управления к Федеральному закону «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений» от 28 января 2011 года Федеральный закон принят Государственной Думой 25 января 2011 года и одобрен Советом Федерации 26 января 2011 года. Федеральным законом был ратифицирован Договор СНВ-3 между Россией и США, подписанный в Праге 8 апреля 2010 года.

Федеральным законом также предусматривается, что выполнение нового Договора о СНВ осуществляется, в том числе, при поддержании боевой готовности СЯС Российской Федерации. Статьей 4 ФЗ устанавливается, что положения преамбулы нового Договора о СНВ имеют неоспоримое значение для понимания намерений Сторон при его подписании, в том числе содержания согласованных между ними условий и пониманий, без которых новый Договор о СНВ не был бы заключен. В связи с этим они должны в полном объёме учитываться Сторонами в ходе выполнения нового Договора о СНВ.

РФ осуществляет предусмотренное новым Договором о СНВ право выхода из него при возникновении исключительных обстоятельств, ставящих под угрозу ее высшие интересы. К таким обстоятельствам согласно Федеральному закону могут относиться: существенное нарушение США обязательств по новому Договору о СНВ, способное привести к возникновению угрозы национальной безопасности РФ; развертывание США, другим государством или группой государств системы противоракетной обороны, способной существенно снизить эффективность СЯС РФ; наращивание США, другим государством или группой государств стратегических наступательных вооружений либо принятие ими решений в области военного строительства, а также иные обстоятельства, которые могут создать угрозу национальной безопасности РФ; развертывание США, другими государствами или группой государств вооружений, препятствующих функцио-

нированию российской системы предупреждения о ракетном нападении.²²

5 февраля 2011 г. госсекретарь США Х.Клинтон и ее российский коллега, министр иностранных дел С.Лавров обменялись ратификационными грамотами – протокольная церемония, означающая вступление договора в силу; этот момент стал также точкой отсчета для определения времени проведения процедур верификации и проверки ядерных арсеналов сторон.²³

После ратификации Договора СНВ-3 страсти в американском политическом истеблишменте не угли. 29 декабря 2010 года группа сенаторов-республиканцев во главе с Джоном Кайлом направила президенту США Обаме письмо с требованием предоставить документы о секретных переговорах с Россией по ПРО и доказательства того, что в ходе планируемого сотрудничества Москва не получит доступ к секретным технологиям и разведанным США.

30 декабря 2010 г. Дмитрий Медведев, выступая с посланием Федеральному Собранию, среди прочего заявил, что альтернативой полноценному сотрудничеству между Москвой и Вашингтоном является «новый виток гонки вооружений». Американские республиканцы немедленно ответили, что Россия начинает играть мускулами и что, прежде чем подписывать договор по СНВ, Обаме «следовало решить вопросы, касающиеся ядерного арсенала Москвы». Россию обвинили в нарушении обязательств, данных в преддверии ратификации договора по СНВ. Это громкое заявление было основано всего лишь на «подозрении», что «Россия переместила ядерные боеголовки ближнего радиуса действия на свои объекты, расположенные вблизи территории стран-союзников НАТО». Бывший посол США в ООН Джон Болтон назвал это обстоятельство «еще одной причиной голосовать против договора по СНВ» и за-

²² Справка Государственно-правового управления к Федеральному закону «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений». 28 января 2011 г. <http://newskremlin.ru/state/e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011].

²³ Landler Mark, Erlanger Stevenc. U.S. and Russia Activate an Arms Control Treaty. // <http://www.nytimes.com/2011/02/06/world/evrope/06start.html>.

²¹ Кошман А. Договору по СНВ дали зеленый свет. <http://www.utro.ru/articles/2011/01/28/952386.shtml>

ключил, что «русским в вопросе контроля над вооружениями верить нельзя».²⁴

Ряд сенаторов-консерваторов, в том числе координатор республиканского меньшинства в Сенате Джон Кайл, считали, в частности, что СНВ-3 препятствует развитию противоракетной обороны США. Кроме того, по мнению консервативных республиканцев, в договоре недостаточно четко прописаны процедуры, обязывающие Россию выполнять все его условия.²⁵

Администрация Обамы должна разрешить ряд совершенно очевидных споров с Россией по поводу толкования нового договора СНВ, заявил в феврале 2011 года сенатор Джон Кайл, противник ратификации Договора СНВ-3. Сенатор-республиканец от Аризоны призвал администрацию Обамы начать с российским правительством работу по урегулированию ряда явных разногласий в интерпретации нового договора СНВ. Выступая в Сенате, Кайл заявил, что Россия утвердила этот договор с оговорками, которые противоречат американскому толкованию его положений, и что если разногласия не будут урегулированы, это будет иметь серьезные последствия в перспективе. По мнению Кайла, Сенат не должен был ратифицировать договор, и ему следовало взять больше времени для проведения дебатов. Главное сомнение Кайла состоит в том, как Россия истолковала преамбулу к договору, в которой разработка систем противоракетной обороны увязывается с наступательными силами. Кайл заявил, что российская интерпретация это «явная попытка» Москвы воспрепятствовать совершенствованию противоракетной обороны США и их союзников заявлениями о том, что такие разработки являются ударом по наступательному потенциалу.

При ратификации Договора СНВ-3 в 2010 году Сенат принял поправку, в которой говорится, что преамбула «не налагает юридические обязательства на стороны». Сенат этой поправкой дал понять, что Соединенные Штаты имеют право создавать противоракетную оборону безо всяких для себя последствий. Однако Кайл отметил, что в российском законе об утверждении договора говорится прямо противоположное, и что министр иностранных дел России

Сергей Лавров подтвердил это в своих недавних заявлениях. Лавров сказал, что любая из сторон может выйти из договора в крайних обстоятельствах. «Мы убеждены, что создание Соединенными Штатами полномасштабной глобальной системы противоракетной обороны будет именно таким крайним обстоятельством». Эти слова российского министра и привел Кайл.

Кайл отметил, что такое толкование «в корне несовместимо» с американским, поскольку оно дает России возможность выйти из договора, если Соединенные Штаты Америки, как и планировалось, будут расширять свою систему противоракетной обороны в Европе. «Что это за договоренности? – спрашивает Кайл, отмечая, что у Сената не было доступа к переговорам. – Здесь существует потенциал для возникновения крупной конфронтации между Сенатом и администрацией, если администрация не раскроет полностью Сенату все детали по данному вопросу.

Кайл привел и другие несоответствия, включая уверенность России в том, что сокращения в рамках нового СНВ распространяются и на неядерные стратегические вооружения, хотя Соединенные Штаты думают иначе. Он также заявил, что хотя стороны договорились обмениваться данными о полетах ракет, российское законодательство обмен такой информацией запрещает.

«Я не знаю таких случаев, когда США ратифицировали двусторонний договор вопреки наличию явных свидетельств отсутствия согласия по основным его положениям», - сказал Кайл. Он добавил, что хотя договор этот рассматривается как составная часть «перезагрузки» отношений с Россией, «такое возможно ... только если стороны действительно договорятся относительно смысла и значения основных положений договора».²⁶

После ратификации Договора СНВ-3 заместитель министра обороны РФ Анатолий Антонов заявил, что настрой Кремля на большее разоружение – и общий тон связей между бывшими врагами в холодной войне – будут во многом зависеть от того, предоставят ли страны Запада России удовлетворяющую ее роль в плане участия в системе защиты Европы от ракетных ударов. Противоракетная обо-

²⁴ Серова Н. Америка напрашивается на «злого следователя». <http://www.utro.ru/articles/2010/12/16/944221.shtml>

²⁵ Кошман А. Договору по СНВ дали зеленый свет. <http://www.utro.ru/articles/2011/01/28/952386.shtml>

²⁶ Kasperowicz Pete. Sen. Kyl demands clarification of START treaty with Russia. <http://www.thehill.com> [дата обращения 01.02.2011].

рона – это «в некотором роде безошибочный показатель, который позволит нам увидеть, действительно ли страны НАТО и США готовы для открытого, честного и равного, основанного на паритете сотрудничества», - заявил Антонов на пресс-конференции в феврале 2011 г.

«Новый договор СНВ действительно является новым началом отношений», - заявил заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков на той же пресс-конференции. «Сейчас для нас всех важно не замедлить темп и двигаться дальше в рамках реализации этой позитивной программы действий».

Но прежде чем осуществлять какие бы то ни было еще ядерные сокращения, отметили Рябков и Антонов, Россия хотела бы получить заверения по поводу потенциальных угроз безопасности, исходящих от обычных вооружений, а также по поводу вооружений в космосе и по поводу ядерных арсеналов других стран, таких как Великобритания и Китай. Во главу угла в списке потенциальных угроз Антонов поставил систему противоракетной обороны, разработанную без российского участия.²⁷

Республиканцы в очередной раз в мае 2011 г. осложнили жизнь президенту США Бараку Обаме. Комитет по вооруженным делам палаты представителей принял поправку к законопроекту о финансировании российско-американского договора СНВ-3. Документ ограничивает полномочия президента в выполнении условий соглашения и фактически запрещает выделять деньги из бюджета, которые понадобятся для сокращения американской стороной стратегических наступательных вооружений. В конгрессе решили, что у военно-ядерного комплекса и без того недостаточно средств. Поэтому если министры обороны и энергетики не представят отчет о том, как проект будет реализовываться, то до 2017 года какие-либо сокращения будут невозможны.²⁸

В заключение необходимо отметить, что переговорный процесс между Россией и США, претерпев кризис и фактически прекращение в 2001-2008 г.г. получил дальнейшее развитие с 2008 г.

²⁷ Gutterman Steve. Russia sets out liners as arms pact takes effect. <http://www.reuters.com> [дата обращения 07.02.2011].

²⁸ Федакина А. Конгресс США притормозил выполнение договора о СНВ-3 // 12.05.2011.

Договор СНВ-3, по мнению американских и российских специалистов, носит спорный характер. Американцам не довольны преамбулой Договора и Заявлением российской стороны о ПРО, сделанным в ходе подписания СНВ-3 о взаимосвязи оборонительных (ПРО) и наступательных стратегических вооружений и о возможности России выйти из Договора СНВ-3 в случае развертывания США противоракетной обороны. Конгресс США пошел даже на то, что не признал юридическую силу преамбулы и Заявления России. По мнению американской стороны, преамбула и Заявление снижают эффект Договора для США и наносят ущерб безопасности и обороноспособности Соединенных Штатов. Кроме того, по их мнению, установленные уровни стратегических наступательных вооружений выше тех уровней, которые имеет Россия на данный момент, и российским Вооруженным силам придется наращивать, а не сокращать вооружения. Также американской стороне не нравится положение Договора СНВ-3, не ограничивающее количество боеголовок на баллистических ракетах, что, по их мнению, позволяет России создавать МБР с разделяющимися головными частями.

В ходе дискуссий, развернувшихся в России в период подготовки Договора СНВ-3, определились положения, на которых должен был базироваться Договор, главным из которых было сохранение паритета и обеспечение гарантированного ответного удара.

После заключения Договора СНВ-3 российские аналитики и военные указывают на следующие его недостатки: непризнание Соединенными Штатами юридической силы преамбулы и Заявления России о ПРО; неучет ядерных сил Великобритании и Франции; неучет американского тактического ядерного оружия, базирующегося на европейском континенте. Кроме того, российскими специалистами отмечается плачевное состояние российских СЯС, что усугубляет выполнение положений Договора СНВ-3.

Российскими специалистами МФТИ утверждается, что уровень в 1550 боезарядов является достаточным и позволяет обеспечить России эффективное выполнение задачи поддержания стратегической стабильности. При условии обеспечения выживаемости российских СЯС, даже в случае нанесения Соединенными Штатами первого удара,

в ответном ударе российские ядерные силы будут способны доставить на территорию противника не менее нескольких десятков боезарядов.²⁹

В целом, Договор СНВ-3, закрепляет минимально-достаточный уровень СЯС для России. В Договоре СНВ-3 четко сформулирован принцип равной безопасности сторон. Договор СНВ-3 устанавливает новые подходы к сокращению стратегических вооружений – лимитируются развернутые стратегические вооружения и не учитывается

вооружение на складском хранении; выводится за пределы Договора стратегическое оружие в неядерном оснащении.

Несмотря на дискуссии, развернувшиеся вокруг Договора СНВ-3, он все же сдвинул российско-американский процесс сокращения вооружений с мертвой точки. Но выполнение Договора СНВ-3 серьезно осложняется планами США по развертыванию на европейском континенте системы ПРО.

Библиография

1. Азин В. Американский Сенат занялся договором по СНВ. URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/12/22/945500.shtml>
2. Договор между РФ и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). 8 апреля 2010 г. URL: <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011]
3. Договор СНВ-3 и двойные стандарты США. Центр зарубежной военной информации и коммуникаций Восточного военного округа РФ. URL:<http://artinfo.ru/commentary/commentary.html> [дата обращения 09.09.2011]
4. Заявление Российской Федерации относительно противоракетной обороны. 8 апреля 2010 года. URL: <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011]
5. Интервью президента России Д.Медведева американской газете «Уолл-стрит Джорнэл». 18.06.2010. URL: <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011]
6. Кошман А. Договору по СНВ дали зеленый свет. URL:<http://www.utro.ru/articles/2011/01/28/952386.shtml>
7. Корчницкий А. Обаму обвинили в ядерном провале. 6 июля 2010. URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/11/08/935070.shtml>
8. Крейдин А. Противоракетная угроза преувеличена. //Независимое военное обозрение. №18. 26 мая 2000.
9. Леонид Ивашов: Нынешний договор СНВ-3 погубит Россию. URL:<http://svpressa.ru/politic/article/23062> [дата обращения 09.09.2011].
10. Подписан закон о ратификации российско-американского договора о СНВ. 28 января 2011 года. URL: <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения 15.09.2011]
11. РИА «Новости». <http://www.voanews.com/russian/news/Russia-EuroPRO-2011-09-20-130205183.html?gclid=CPemosT7rasCFUXxzAod2WbjKA>

²⁹ Российско-американские отношения в области сокращения ядерных вооружений: современное состояние и перспективы. / Под ред. А.С.Дьякова, издание Центра по изучению проблем разоружения, энергетики и экологии при МФТИ. С.43. Крейдин А. Противоракетная угроза преувеличена. // Независимое военное обозрение. №18. 26 мая 2000 г.

12. Российско-американские отношения в области сокращения ядерных вооружений: современное состояние и перспективы. /Под ред. А.С.Дьякова, издание Центра по изучению проблем разоружения, энергетики и экологии при МФТИ. -52 с.
13. Серова Н. Американапрашиваетсяна«злогоследователя». URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/12/16/944221.shtml>
14. Серова Н. Москва несет потери от «перезагрузки». 8 ноября 2010 г. URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/12/06/941904.shtml>
15. Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о стратегической стабильности 24 июня 2010 года. Вашингтон. URL:<http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения15.09.2011]
16. Справка Государственно-правового управления к Федеральному закону «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений». 28 января 2011 г. URL:<http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [дата обращения15.09.2011]
17. Федакина А. Конгресс США притормозил выполнение договора о СНВ-3 // Российская газета. URL:<http://www.rg.ru> 12.05.2011.
18. Gutterman Steve. Russia sets out liners as arms pact takes effect. URL:<http://www.reuters.com> [дата обращения 07.02.2011]
19. U.S.-Russia Nuke Treaty: Small Step on a Long Road Read more: National Review April 16, 2010 URL: <http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,1976168,00.html#ixzz0jffVtGow> [дата обращения 15.05.2010]
20. <http://kprf.ru> [дата обращения 01.02.2012]
21. Kasperowicz Pete. Sen. Kyl demands clarification of START treaty with Russia. URL:<http://www.thehill.com> [дата обращения 01.02.2011.]
22. The Washington Post. December, 23. 2010.
23. Landler Mark, Erlanger Stevenc. U.S. and Russia Activate an Arms Control Treaty. URL: <http://www.nytimes.com/2011/02/06/world/evrope/06start.html>.

References (transliteration)

1. Azin V. Amerikanskiy Senat zanyalsya dogovorom po SNV. URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/12/22/945500.shtml>
2. Dogovor mezhdru RF i SShA o merakh po dal'neysheму sokrashcheniyu i ogranicheniyu strategicheskikh nastupatel'nykh vooruzheniy (SNV-3). 8 aprelya 2010 g. URL: <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [data obrashcheniya15.09.2011]
3. Dogovor SNV-3 i dvoynye standarty SShA. Tsentr zarubezhnoy voennoy informatsii i kommunikatsiy Vostochnogo voennogo okruga RF. URL:<http://artinfo.ru/commentary/commentary.html> [data obrashcheniya 09.09.2011].
4. Zayavlenie Rossiyskoy Federatsii otnositel'no protivoraketnoy oborony. 8 aprelya 2010 goda. URL:<http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [data obrashcheniya15.09.2011]
5. Interv'yuy prezidenta Rossii D.Medvedeva amerikanskoy gazete «Uoll-strit Dzhornel». 18.06.2010. URL: <http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [data obrashcheniya15.09.2011].
6. Koshman A. Dogovoru po SNV dali zelenyy svet. URL:<http://www.utro.ru/articles/2011/01/28/952386.shtml>
7. Korchnitskiy A. Obamu obvinili v yadernom provale. 6 iyulya 2010. URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/11/08/935070.shtml>
8. Kreydin A. Protivoraketnaya ugroza preuvelichena. //Nezavisimoe voennoe obozrenie. №18. 26 maya 2000.
9. Leonid Ivashov: Nyneshniy dogovor SNV-3 pogubit Rossiyu. URL:<http://svpressa.ru/politic/article/23062> [data obrashcheniya 09.09.2011].
10. Podpisan zakon o ratifikatsii rossiysko-amerikanskogo dogovora o SNV. 28 yanvarya 2011 goda. URL:<http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [data obrashcheniya15.09.2011].

11. RIA «Novosti». <http://www.voanews.com/russian/news/Russia-EuroPRO-2011-09-20-130205183.html?gclid=CPemosT7rasCFUXxzAod2WbjKA>
12. Rossiysko-amerikanskie otnosheniya v oblasti sokrashcheniya yadernykh vooruzheniy: sovremennoe sostoyanie i perspektivy. /Pod red. A.S.D'yakova, izdanie Tsentra po izucheniyu problem razoruzheniya, energetiki i ekologii pri MFTI. -52 s.
13. Serova N. Amerika naprashaetsya na «zlogo sledovatelya». URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/12/16/944221.shtml>
14. Serova N. Moskva neset poteri ot «perezagruzki». 8 noyabrya 2010 g. URL:<http://www.utro.ru/articles/2010/12/06/941904.shtml>
15. Sovmestnoe zayavlenie prezidentov Rossiyskoy Federatsii i Soedinennykh Shtatov Ameriki o strategicheskoy stabil'nosti 24 iyunya 2010 goda. Washington. URL:<http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [data obrashcheniya15.09.2011].
16. Spravka Gosudarstvenno-pravovogo upravleniya k Federal'nomu zakonu «O ratifikatsii Dogovora mezhdou Rossiyskoy Federatsiey i Soedinennymi Shtatami Ameriki o merakh po dal'neyshemu sokrashcheniyu i ogranicheniyu strategicheskikh nastupatel'nykh vooruzheniy». 28 yanvarya 2011 g. URL:<http://newskremlin.ru/state:e/imgtextselect> [data obrashcheniya15.09.2011].
17. Fedyakina A. Kongress SShA pritormozil vypolnenie dogovora o SNV-3//Rossiyskaya gazeta.URL:<http://www.rg.ru> 12.05.2011.
18. Gutterman Steve. Russia sets out liners as arms pact takes effect. URL:<http://www.reuters.com> [data obrashcheniya 07.02.2011].
19. U.S.-Russia Nuke Treaty: Small Step on a Long Road Read more: National Review April 16, 2010 URL:<http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,1976168,00.html#ixzz0jffVtGow> [data obrashcheniya 15.05.2010].
20. <http://kprf.ru> [data obrashcheniya 01.02.2012].
21. Kasperowicz Pete. Sen. Kyl demands clarification of START treaty with Russia. URL:<http://www.thehill.com> [data obrashcheniya 01.02.2011].
22. The Washington Post. December, 23. 2010.
23. Landler Mark, Erlanger Stevne. U.S. and Russia Activate an Arms Control Treaty. URL: <http://www.nytimes.com/2011/02/06/world/evrope/06start.html>.