

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Е. С. Аничкин

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются предпосылки и пути политического влияния на развитие Конституции РФ. Выявлены нормы Конституции РФ, обуславливающие влияние политики на их толкование, реализацию и развитие. Основными путями политического влияния на Основной закон автор признаёт такие, как действие политического фактора при включении тех или иных норм в первоначальную редакцию Конституции РФ; наличие политической составляющей в определённых решениях Конституционного Суда РФ; политическая мотивация поправок к Конституции РФ; «преобразование» Конституции РФ под воздействием причин политического свойства. Материал иллюстрирован примерами из законодательной и судебной практики последних лет. Сделан вывод о естественном и неустрашимом характере политического фактора в развитии отечественного Основного закона при изменении лишь степени интенсивности его влияния в зависимости от политической ситуации.*

***Ключевые слова:** юриспруденция, конституция, поправки, преобразование, закон, проект, толкование, развитие, реализация, политика.*

Проблема соотношения права и политики долгое время продолжает оставаться одним из острых и нерешённых вопросов юриспруденции. Составной частью этой проблемы является вопрос взаимодействия политики и основного закона государства. Его можно рассматривать, по меньшей мере, в двух аспектах: политического влияния на конституцию и обратного влияния основного закона на политику государства. В рамках настоящей статьи подвергается исследованию первый аспект вопроса о взаимодействии политики и основного закона государства на примере действующей Конституции России. Истоки политического влияния на конституцию обусловлены природой и содержанием самого основного закона. Любая конституция является не только правовым актом высшей юридической силы, но и важнейшим политическим документом. Политическая функция присуща конституции потому, что она всегда устанавливает основы организации и функционирования верховной государственной власти, а также закрепляет принципы государственной политики, выступая, тем самым, одновременным регулятором политических отношений.

Конституция РФ не является исключением. Более того, в российской Конституции немало норм, проводящих политическую составляющую в их понимании, реализации и развитии (в том числе посредством текущего законодательства). Во-первых, Конституция РФ предусматривает принятие различного рода полити-

ческих документов: «доктрины» (п. «з» ст. 83), «посланий» (п. «е» ст. 84, ч. 3 ст. 100), «программ» (ч. 2 ст. 41, п. «е» ст. 71)¹. Во-вторых, Конституция РФ закладывает возможность возникновения политических конфликтов. Например, в сфере функционирования высших органов государственной власти это выражается в чрезмерных полномочиях Президента РФ за счёт ограничения полномочий иных органов государственной власти, в первую очередь – Федерального Собрания РФ. Конфликтность отношений между Президентом РФ и Федеральным Собранием РФ (особенно Государственной Думой) была показательной для 90-х гг. прошлого века. В-третьих, диспозитивные, неопределённые по смыслу и рамочные нормы Конституции РФ предопределяют высокую вероятность политического усмотрения высших органов государственной власти при их толковании и реализации. В частности, сложно не согласиться с Л.А. Шарниной в том, что на основе политического усмотрения производится назначение Президентом РФ Председателя Правительства РФ (ст. 111 Конституции РФ), принятие Президентом РФ решения об отставке Правительства РФ (ст. 117 Конституции РФ), использование Президентом РФ права на отклонение федерального закона, приня-

¹ См. подробнее: Кондратьева М.А. Конституционное право и политика в Российской Федерации: соотношение в сфере регулирования и конституционного контроля. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 17.

того Государственной Думой и одобренного Советом Федерации (ч. 3 ст. 107 Конституции РФ)².

В силу политических причин отдельные нормы Конституции РФ могут оказываться недействующими, невостребованными общественной практикой. К примеру, чтобы не будировать общественно-политические кампании по пересмотру Конституции РФ долгие годы не принимается предусмотренный ч. 2 ст. 135 федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании». Подобным образом сдерживается решение вопроса о принятии федерального конституционного закона «Об изменении статуса субъекта Российской Федерации» (ч. 5 ст. 66 Конституции РФ).

Взаимосвязь Конституции РФ и политики прослеживается как на этапе создания Основного закона, так и в ходе его последующего действия: при реализации его норм субъектами верховной власти, при проверке на соответствие Конституции РФ нормативных правовых актов, при текстуальном и нетекстуальном развитии конституционных положений. В связи с этим актуальность представляет выявление основных путей политического влияния на развитие Конституции РФ.

1. Прежде всего, политическое влияние неизбежно на стадиях разработки и принятия основного закона. Среди прочего эта закономерность проявляется в том, что определённые положения включаются в проект основного закона и в его окончательный текст под воздействием тех или иных политических обстоятельств, важнейших событий общественной и государственной жизни. Иными словами, отдельные нормы основного закона имеют политические истоки и являются следствием (а иногда и одновременно превенцией на будущее) определённых политических процессов и событий, предшествовавших принятию конституции. Данный тезис хорошо просматривается на примере Конституции РФ 1993 года. Ввиду того, что она с точки зрения сложившегося на момент принятия соотношения сил в механизме верховной власти стала итогом борьбы и показателем победы Президента РФ Б.Н. Ельцина и руководимого им Совета Министров РФ над Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ, неудивительно такое важнейшее начало действующей конституции как сильная президентская власть на фоне относительно слабого парламента.

Подобные факты встречаются и в нормах конституций (уставов) субъектов РФ, на содержание которых оказывают влияние определённые политические ситуации. Например, следствием военно-политического конфликта 1992 г. между Республикой Ингушетия и

Республикой Северная Осетия (Алания) стало появление в нормах Конституции Республики Ингушетия от 27 февраля 1994 г., закрепляющих основы конституционного строя республики, положений о необходимости возвращения политическими средствами незаконно отторгнутой у Республики Ингушетия территории (ст. 11). Сепаратистские устремления и политические амбиции правящих кругов некоторых республик в составе РФ (Башкортостан, Дагестан, Татарстан) породили в 90-е гг. прошлого столетия их конституционные нормы о «государственном суверенитете». Логическим следствием принципа суверенитета республики явились также противоречащие Конституции РФ положения о принадлежности республике верховной власти на своей территории; о народе республики как носителе суверенитета и единственном источнике власти; о верховенстве конституции республики и ее законов; о праве республики приостанавливать действие правовых актов РФ на своей территории; о договорном характере статуса республики как субъекта РФ; о статусе республики как субъекта международного права. Например, вопреки п. «к» ст. 71 Конституции РФ, предусматривающей нахождение в ведении Российской Федерации внешней политики и международных отношений, Конституция Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. (п. 3 ст. 79) до принятия её новой редакции от 3 декабря 2002 г. относил к ведению Государственного Собрания Республики Башкортостан определение совместно с Президентом Республики Башкортостан ее внешней политики. В таких условиях объяснима негативная реакция федерального центра, нашедшая формальное выражение в ряде решений Конституционного Суда РФ о признании соответствующих норм республиканских основных законов противоречащими Конституции РФ³.

2. Политическая составляющая находит формальное выражение в некоторых решениях Конституционного Суда РФ, конкретизирующих положения Основного закона и развивающих их смысл. Особенно заметным это становится в случаях, когда в порядке абстрактного или конкретного нормоконтроля проверяются нормативные правовые акты, являющиеся источниками конституционного права, что объясняется изначальной политизированностью последних. Политизация решений Конституционного Суда РФ проявляется, главным

² См.: Шарнина Л.А. Понятие политического усмотрения // Конституционное и муниципальное право. 2008. №5. С. 7, 8.

³ См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. №92-О по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия-Алания и Республики Татарстан // Собрание законодательства РФ. 2000. №29. Ст. 3117.

образом, в политической аргументации собственных позиций и выводов, а также в использовании терминологии политического характера.

В конкретных решениях Конституционного Суда РФ упоминается о «политической целесообразности»⁴, «учёте политических факторов»⁵, «политической воле»⁶, «политических причинах»⁷. В одном из решений Конституционный Суд РФ даже определил политику, как «сферу борьбы за власть»⁸. Также примечательными

являются ссылки Конституционного Суда РФ в качестве своеобразного обоснования резолютивной части своих решений на «изменение обстоятельств» и необходимость учёта конкретных исторических условий, определённой политической ситуации, сложившейся на период рассмотрения дела. В частности, в п. 3.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 16 июля 2007 года «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов» Суд отметил: «По смыслу изложенных правовых позиций ... федеральный законодатель вправе устанавливать требования к численному составу политических партий исходя из конкретно-исторических условий развития Российской Федерации; данные требования ... объективно обусловлены решаемыми в законодательном порядке задачами в сфере развития политической системы...»⁹.

За годы своей работы Конституционный Суд РФ рассмотрел немало «политически резонансных» дел, становясь невольным участником важнейших событий общественной и государственной жизни. Наряду с этим особая значимость решений Конституционного Суда РФ, их основанность на положениях Конституции РФ как важнейшего политико-правового документа дополнительно обуславливает влияние политики на деятельность этого органа, а значит, усиливает роль политического фактора в развитии Основного закона. Вместе с тем, по справедливому замечанию М.А. Кондратьевой, «политическое влияние, оказываемое на деятельность Конституционного Суда РФ, должно быть сдержанным и даже исключительным»¹⁰.

3. Поскольку одной из форм развития Конституции РФ являются поправки, обращает на себя внимание их политическая мотивация. Как известно, поправки к Конституции Российской Федерации были внесены только один раз: законами от 30 декабря 2008 года «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» №6-ФКЗ и «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» №7-ФКЗ¹¹. В пояснительной записке, обосновывающей необходимость принятия поправки к Конституции РФ об изменении срока полномочий Президента РФ и Государственной Думы, отмечается, что «увеличение срока полномочий позволит Президенту Российской Федерации и Государственной Думе не только опре-

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.2005 №1-П «По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия» (п. 4) // Собрание законодательства РФ. 2005. №6. Ст. 491.

⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.11.2004 №16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 10 Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан», части второй статьи 9 Закона Республики Татарстан «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», пункта 2 статьи 6 Закона Республики Татарстан «Об образовании» и пункта 6 статьи 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.И. Хапугина и запросами Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» (п. 4.1) // Собрание законодательства РФ. 2004. №47. Ст. 4691.

⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.2002 №8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея» (п. 3.5) // Собрание законодательства РФ. 2002. №15. Ст. 1497.

⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 15.12.2000 №270-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Тверской области о проверке конституционности положения статьи 5 Закона Российской Федерации «О налоге на добавленную стоимость» и статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О налоге на добавленную стоимость», а также жалоб открытого акционерного общества «Мосэлектротрибор» и Алтайского краевого союза общественных организаций инвалидов на нарушение данными нормами конституционных прав и свобод» (п. 2) // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2004 №18-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона «О политических партиях» в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации «Православная партия России» и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина» (п. 4.1) // Собрание законодательства РФ. 2004. №51. Ст. 5260.

⁹ Собрание законодательства РФ. 2007. №30. Ст. 3989.

¹⁰ Кондратьева М.А. Указ. соч. С. 19.

¹¹ См.: Собрание законодательства РФ. 2009. №1. Ст. 1, 2.

делить направления дальнейшего развития страны и начать осуществление намеченных целей, но и во многом реализовать задуманное в течение одного срока полномочий», а установление более продолжительного срока полномочий главы государства в сравнении с парламентом продиктовано «необходимостью обеспечения стабильного, поступательного развития страны и преемственности государственной политики»¹². Уже из пояснительной записки становятся очевидными политические предпосылки и суть предлагаемых поправок.

Уместно напомнить, что 8 октября 2003 года Законодательным Собранием Ивановской области в Государственную Думу был внесён проект Закона Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации по изменению срока полномочий Президента Российской Федерации», которым предлагалось закрепить 7-летний срок полномочий главы государства. Постановлением Государственной Думы от 18 февраля 2004 года проект данного Закона был отклонён¹³. За несколько дней для этого (12 февраля 2004 г.) по проекту названного закона было дано заключение двух комитетов Государственной Думы, в котором утверждалось, что увеличение срока полномочий главы государства «не является гарантией лучшего выполнения Президентом Российской Федерации тех задач, которые на него возложены»¹⁴. Действительно, увеличение срока полномочий Президента РФ не улучшит автоматически ситуацию в стране, поскольку многие современные проблемы (например, мировой экономический кризис) вызваны негативным воздействием глобальных факторов, с которыми Россия как отдельно взятое государство справиться не в силах. Реализация всего задуманного в течение одного президентского срока маловероятна, даже если он будет продолжительным. Примечательно другое: предложенные в 2003 году поправки оказались несвоевременными с точки зрения расстановки социально-политических сил в России, особенно в субъектах Российской Федерации. Поскольку к осени 2008 года ситуация в стране изменилась, политическая воля

лидера государства послужила решающим фактором в деле текстуального реформирования российской конституции. Принятие соответствующих поправок и к тому же в весьма короткие сроки (менее чем за 2 месяца) является важным показателем влияния и авторитета центральной власти, сыгравшей главную субъективную роль в развитии Основного закона.

4. Роль политического фактора в развитии Конституции РФ находит проявление в «преобразовании» её норм, то есть в изменении (порой существенном) их смысла без формального вторжения в конституционный текст. Обновлённое прочтение Конституции РФ детерминировано различными причинами, в том числе политического свойства. К их числу могут быть отнесены, в частности, смена лидера государства и вызванное этим изменение политического курса; ротация политической элиты (например, в результате изменения соотношения сил в парламенте страны); особенности взаимоотношений общегосударственной и региональных элит; баланс сил высших органов законодательной и исполнительной власти; наличие политического давления на законодателя и (или) орган конституционного контроля в условиях авторитарного государственного режима; уровень согласия основных социально-политических сил в обществе; обеспечение интересов определённой категории лиц в ущерб остальным. Конституционная практика последнего десятилетия накопила немало примеров «преобразований» Основного закона по политическим мотивам. При этом факты нетекстуального изменения Конституции РФ органично вплетаются в основные тенденции общественно-политического развития страны на рубеже 20-21 вв. и являются их своеобразным формализованным выражением.

Усиление центристских тенденций во внутрифедеративных отношениях ослабило самостоятельность субъектов РФ и укрепило их зависимость от федерального центра. В данных условиях обнажились недостатки вертикальных внутрифедеративных договоров, умножающих противоречия между федеральным и региональным законодательством и способствующих асимметрии российского федеративного государства. Поэтому федеральный центр взял курс на аннулирование действующих и ограничение появления новых договоров. Легальная основа свёртывания договорного процесса была заложена в ст. 26.7 Федерального закона от 6 октября 1999 года (в редакции от 4 июля 2003 года) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», согласно которой заключение внутрифедеративных вертикальных договоров возможно только в случае, «если это обусловлено экономическими, географическими и

¹² Пояснительная записка от 11 ноября 2008 г. «Обоснование необходимости принятия поправки к Конституции Российской Федерации об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

¹³ См.: Собрание законодательства РФ. 2004. №9. Ст. 727. Помимо этого 14 марта 2003 г. Государственная Дума возвратила субъекту права законодательной инициативы (группе депутатов Государственной Думы) проект Закона РФ «О внесении изменения в пункт 1 статьи 81 Конституции Российской Федерации», которым предлагалось увеличить срок полномочий Президента Российской Федерации до 6 лет. См.: http://www.constitution.garant.ru/DOC_3853984.htm

¹⁴ СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

иными особенностями субъекта Российской Федерации, и в той мере, в которой указанными особенностями определено иное, чем это установлено федеральными законами, разграничение полномочий»¹⁵. Отсюда следует приоритет федерального закона по отношению к договору и снижение вероятности появления такого рода договоров вообще. В результате изменения политической практики оказались нейтрализованы положения ч. 3 ст. 11 Конституции РФ, предусматривающие разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и её субъектов посредством соответствующих договоров. Очевидно, что потенциал одной и той же нормы Конституции РФ (ч. 3 ст. 11) проявился по-разному в зависимости от изменения политического курса на соответствующем этапе развития страны.

Тенденция укрупнения субъектного состава Федерации нашла выражение в Федеральном конституционном законе от 17 декабря 2001 года «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации». Он издан на основе ч. 2 ст. 65 Конституции РФ, в которой установлено, что «принятие в Российскую Федерацию и образование в её составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом». Буквальное понимание термина «образование» в данном контексте позволяет вести речь, по крайней мере, о таких случаях, как объединение субъектов РФ, разделение субъекта РФ на два и более новых субъекта РФ, выделение одного субъекта РФ из состава другого. Однако согласно ч. 1 ст. 5 указанного Закона «образование в составе Российской Федерации нового субъекта может быть осуществлено в результате объединения двух и более граничащих между собой субъектов Российской Федерации»¹⁶. Как видно, законодатель уравнивал по смыслу понятия «образование» и «объединение», хотя первое понятие по смыслу более широкое.

В условиях централизации власти наблюдается явное расширение полномочий Президента РФ, благоприятной основой чего являются положения ст. 80 Конституции РФ о функциях главы государства. В этих нормах заложены «подразумеваемые» полномочия Президента РФ, ставшие выявленными благодаря текущему законодательству и решениям Конституционного Суда РФ¹⁷. Например, это осуществление непосредствен-

ного руководства деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (ст. 32 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. «О Правительстве Российской Федерации»)¹⁸. Данное полномочие было легализовано независимо от положений Конституции РФ о том, что «исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации» (ч. 1 ст. 110). Как известно, Президент РФ является главой государства (ч. 1 ст. 80 Конституции РФ), не выступая одновременно в качестве главы исполнительной власти¹⁹.

Или другой пример. Принципиальным изменениям подвергся порядок замещения должности главы исполнительной власти субъекта РФ, состоящий в наделении гражданина Российской Федерации полномочиями высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ по представлению Президента РФ²⁰. Данное нововведение свидетельствует о расширении президентской власти и заметном продвижении в деле выстраивания в России властной вертикали, концентрирующей полномочия у федерального центра, что признают и сами представители верховной власти. В частности, полномочный представитель Президента РФ в Конституционном Суде РФ М.В. Кротов в своём выступлении в рамках слушания в Конституционном Суде РФ дела о «назначении губернаторов» признал, что «сформулированные в Законе от 11 декабря 2004 года реформы стимулируют процессы централизации формы государственного устройства России, но не отри-

Российской Федерации и развитие конституционного законодательства в конце XX – начале XXI вв. М., 2010. С. 194-196, 219-222.

¹⁸ См.: Собрание законодательства РФ. 1997. №51. Ст. 5712.

¹⁹ Примечательно, что ещё на этапе обсуждения проекта Конституции РФ предложения о совмещении Президентом РФ должностей главы государства и главы исполнительной власти отвергались, как противоречащие концепции проекта Основного закона. См.: Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы. Том 12. М., 1996. С. 281, 318.

²⁰ См.: Федеральный закон от 11 декабря 2004 г. №159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства. 2004. №50. Ст. 4950.

¹⁵ Собрание законодательства РФ. 1999. №42. Ст. 5005; Российская газета. 2003. 8 июля.

¹⁶ Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (часть 1). Ст. 4916.

¹⁷ См. подробнее: Аничкин Е.С. Преобразование Конституции

цают её федеративное устройство»²¹. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2005 года «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» (п. 5) Суд фактически отошёл от правовой позиции, выраженной в Постановлении от 18 января 1996 года по «алтайскому делу»²², что уже является показателем «преобразования» Основного закона. Если в Постановлении от 18 января 1996 года Суд констатировал незыблемость принципа выборов главы исполнительной власти субъекта Российской Федерации непосредственно народом, то в Постановлении от 21 декабря 2005 года признал не противоречащей Конституции РФ процедуру наделения гражданина РФ полномочиями главы исполнительной власти субъекта РФ по представлению Президента РФ законодательным (представительным) органом государственной власти соответствующего субъекта РФ²³.

Подобным образом можно иллюстрировать и другие политические тенденции последних лет: этатизацию местного самоуправления, резкое сужение законодательных полномочий субъектов РФ по предметам совместного ведения, выхолащивание сферы остаточного

ведения субъектов РФ. Перечисленные направления политического развития в силу своей важности, кардинальности и масштабности объективно оказывают очевидное (текстуальное) влияние на текущее законодательство и латентное (нетекстуальное) влияние – путём «преобразования» - на Основной закон государства.

Как видно, политическое влияние является неотъемлемым «спутником» развития Конституции РФ. Как своеобразный политико-правовой феномен оно естественно и в принципе неустранимо. Изменяться может лишь степень интенсивности политического влияния на Основной закон. В целом политическое влияние как фактор развития Конституции РФ отличается такими особенностями как ситуативность (в плане изменчивости политической конъюнктуры), субъективизм, латентность, внеправовой характер, постоянство воздействия. В настоящее время сформировалось несколько путей такого влияния на Основной закон: действие политического фактора при включении тех или иных норм в первоначальную редакцию Конституции РФ; наличие политической составляющей в определённых решениях Конституционного Суда РФ; политическая мотивация поправок к Конституции РФ; «преобразование» Конституции РФ под воздействием причин политического свойства.

Библиография

1. Аничкин Е.С. Преобразование Конституции Российской Федерации и развитие конституционного законодательства в конце XX – начале XXI вв. М., 2010. 416 с.
2. Кондратьева М.А. Конституционное право и политика в Российской Федерации: соотношение в сфере регулирования и конституционного контроля. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 24 с.
3. Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы. Том 12. М., 1996. 488 с.
4. Кротов М.В. Выступления полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации (с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации): сборник / под ред. М.А. Митюкова. М., 2009. 638 с.
5. Шарнина Л.А. Понятие политического усмотрения // Конституционное и муниципальное право. 2008. №5. С. 6-9.

²¹ Кротов М.В. Выступления полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации (с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации): сборник / под ред. М.А. Митюкова. М., 2009. С. 54.

²² См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 года по делу «О проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края // Российская газета. 1996. 1 февраля.

²³ Собрание законодательства РФ. 2006. №3. Ст. 336.

6. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2009. №1. Ст. 1.
7. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. №1. Ст. 2.
8. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. №51. Ст. 5712.
9. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 г. №6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (часть 1). Ст. 4916.
10. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ (ред. от 4 июля 2003 г.) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 8 июля.
11. Федеральный закон от 11 декабря 2004 г. №159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства. 2004. №50. Ст. 4950.
12. Постановление Государственной Думы от 18 февраля 2004 г. №110-IV ГД «О проекте Закона Российской Федерации N 373837-3 “О поправке к Конституции Российской Федерации по изменению срока полномочий Президента Российской Федерации”» // Собрание законодательства РФ. 2004. №9. Ст. 727.
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. №2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края // Российская газета. 1996. 1 февраля.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г. №8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Гумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея» // Собрание законодательства РФ. 2002. №15. Ст. 1497.
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2004 г. №16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 10 Закона Республики Татарстан “О языках народов Республики Татарстан”, части второй статьи 9 Закона Республики Татарстан “О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан”, пункта 2 статьи 6 Закона Республики Татарстан “Об образовании” и пункта 6 статьи 3 Закона Российской Федерации “О языках народов Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина С.И. Хапугина и запросами Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // Собрание законодательства РФ. 2004. №47. Ст. 4691.
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. №18-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона “О политических партиях” в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации “Православная партия России” и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина» // Собрание законодательства РФ. 2004. №51. Ст. 5260.
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 2005 г. №1-П «По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона “О политических партиях” в связи с жалобой общественно-политической организации “Балтийская республиканская партия» // Собрание законодательства РФ. 2005. №6. Ст. 491.
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. №13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2006. №3. Ст. 336.
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2007 г. №11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов» // Собрание законодательства РФ. 2007. №30. Ст. 3989.

20. Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. №92-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия-Алания и Республики Татарстан» // Собрание законодательства РФ. 2000. №29. Ст. 3117.
21. Определение Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2000 г. №270-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Тверской области о проверке конституционности положения статьи 5 Закона Российской Федерации “О налоге на добавленную стоимость” и статьи 2 Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О налоге на добавленную стоимость”, а также жалоб открытого акционерного общества “Мосэлектробор” и Алтайского краевого союза общественных организаций инвалидов на нарушение данными нормами конституционных прав и свобод» // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.
22. Пояснительная записка от 11 ноября 2008 г. «Обоснование необходимости принятия поправки к Конституции Российской Федерации об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

References (transliteration)

1. Anichkin E.S. Preobrazovanie Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii i razvitie konstitutsionnogo zakonodatel'stva v kontse XX – nachale XXI vv. M., 2010. 416 s.
2. Kondrat'eva M.A. Konstitutsionnoe pravo i politika v Rossiyskoy Federatsii: sootnoshenie v sfere regulirovaniya i konstitutsionnogo kontrolya. Avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk. M., 2010. 24 s.
3. Krotov M.V. Vystupleniya polnomochnogo predstavatelya Prezidenta Rossiyskoy Federatsii v Konstitutsionnom Sude Rossiyskoy Federatsii (s prilozheniem resheniy Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii): sbornik / pod red. M.A. Mityukova. M., 2009. 638 s.
4. Sharnina L.A. Ponyatie politicheskogo usmotreniya // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. 2008. №5. S. 6-9.