

# НАСЛЕДИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Д. А. Бида

## «ЕВРОПЕЙСКАЯ МОДЕЛЬ» Н. САРКОЗИ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

*Аннотация.* В статье рассматривается концепция европейской интеграции французского президента Н. Саркози, реализуемая им в ходе своего президентства. Автор кратко излагает историю разработки и принятия Лиссабонского договора и анализирует действия Н. Саркози в период председательства Франции в Европейском союзе. Особое внимание уделяется определению роли и места современной Франции в ЕС.

*Ключевые слова:* юриспруденция, европейская интеграция, ЕС, Франция, Саркози, евростроительство, конституционный кризис, лиссабонский договор, ратификация, председательство.

С давних пор Франция выступает в качестве одного из важнейших европейских акторов, играющих ключевую роль в процессе европейской интеграции. В 50-е гг. XX в. Франции стала одним из инициаторов европейского объединения и в дальнейшем оказывала огромное концептуальное влияние на развитие европейских институтов и Сообщества в целом<sup>1</sup>. Эта страна сыграла решающую роль в разработке многих действующих до сих пор европейских проектов, включая создание единого внутреннего рынка ЕС, учреждение экономического и валютного союза и введение евро.

Однако отрицательный референдум во Франции по проекту Евроконституции (хотя, напомним, проект был инициирован Францией, а его текст выработывался при активном участии бывшего французского президента В. Жискара д'Эстена) нанес тяжелый удар по притязаниям Франции на политическое лидерство в европейском строительстве.

Отказ в поддержке Европейской Конституции усилил кризисную ситуацию в европейской политике Франции и заставил ее дистанцироваться на некоторое время от европейских дел. Расстановка сил в Европе изменилась, и Франция больше не имела возможности оказывать на политическую ситуацию в Европе то влияние, которое оказывала ранее. Именно поэтому возврат Франции в Европу

и возрождение французского лидерства стали важнейшими задачами Николя Саркози, осуществлять которые он начал уже на следующий день после президентских выборов в мае 2007 года.

Еще в ходе своей предвыборной президентской кампании Саркози выдвинул идею подписания взамен Конституции нового договора в форме поправок и изменений в действующие учредительные договоры ЕС (упрощенный договор, как называл его сам Саркози). В связи с чем, самой неотложной задачей Саркози после его избрания стала разработка текста нового договора, более компактного, но сохраняющего основные положения Конституции. В большую историю Евросоюза Н. Саркози планировал войти как инициатор и организатор конституционного «мини-соглашения»<sup>2</sup>.

Объясняя причины неудачи проекта Конституции, новый французский президент указывал на то, что он был во многом следствием недостаточно продуманного и подготовленного расширения ЕС в 2004 г. Учитывая негативные последствия этого шага, он предлагал более четко определить границы ЕС, не скрывая, в частности, свою решительную оппозицию присоединению к ЕС Турции.

Однако мотивы подхода Саркози к дальнейшему расширению ЕС и перспективам европейской

<sup>1</sup> Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. М., 2003. С. 250.

<sup>2</sup> Иришев Б.К. Путь в Европу. Евросоюз: опыт интеграционной модели (эволюция, сущность, проблемы). Алматы, 2009. С. 65.

интеграции были более глубокими. Они вытекали из его представлений о ЕС как об одном из главных центров формирующегося многополярного мира<sup>3</sup>. Основанием для подобных суждений он считал тот факт, что европейцы почти за 60 лет европейской интеграции накопили богатый опыт сотрудничества друг с другом, свидетельством чего стало создание такого уникального объединения, как Европейский союз. А поскольку понятие силы в современном мире становится относительным, то XXI век имеет все шансы стать не американским или китайским, а снова европейским<sup>4</sup>. Роль лидера объединенной Европы, разумеется, отводилось Франции, для которой евростроительство стало бы показателем ее экономического и политического потенциала.

«Еврооптимизм» Саркози создал благоприятный фон для деятельности французского президента по замене проекта Конституции новым договором, который учитывал бы уроки провала предыдущего. Текст нового договора, по мнению французского президента, должен был ограничиться только институциональной реформой Евросоюза, все остальные вопросы его организации и деятельности откладывались на будущее.

Новый договор, заменяющий Конституцию, в соответствии с идеей Н. Саркози, должен содержать следующие положения<sup>5</sup>.

Во-первых, расширение практики принятия решений квалифицированным большинством голосов, а по наиболее важным вопросам – «суперквалифицированным» (70-80%) и использование при этом принципа «двойного большинства» стран (55%) и их населения (65%).

Во-вторых, более четкое разделение законодательных полномочий между исполнительными (Евросовет, Совет министров, Еврокомиссия) и представительными (Европарламент) органами ЕС, в частности, путем избрания председателя Еврокомиссии депутатами Европарламента.

В-третьих, ограничение числа членов Еврокомиссии, назначаемых не правительствами, а ее председателем с последующим утверждением

Евросоветом, Европарламентом и ротацией по политическому и национальному признакам.

В-четвертых, назначение председателя Евросовета не из числа руководителей национальных государств на два с половиной года с возможностью однократного продления его мандата и учреждение поста ответственного за внешнюю деятельность который объединял бы обязанности прежнего Верховного представителя ЕС по общей внешней политике и политике безопасности, комиссара по внешним связям и европейской политике партнерства и очередного председателя Совета министров на уровне МИД, причем он должен быть одновременно заместителем председателя Еврокомиссии.

Проблема «дефицита демократии», по мнению Н. Саркози, решалась закреплением права миллиона граждан нескольких стран-участников требовать от Еврокомиссии внести на рассмотрение Совета министров предложения по тем или иным аспектам деятельности Евросоюза.

По двум вопросам французский президент занял принципиальную позицию.

Это, во-первых, компромисс между принципами наднациональной федерации и межгосударственной конфедерации<sup>6</sup>. Подчеркивая тот факт, что Европейский союз состоит из суверенных государств, Саркози считал необходимым последовательно применять принцип субсидиарности – решения на европейском уровне только тех вопросов, которые выходят за национальные рамки.

Во-вторых, Саркози настаивал на необходимости четкого определения пределов дальнейшего расширения ЕС. Страны-соседи он делил на две группы: те, кто по географическому, экономическому, ценностному и др. критериям имеют бесспорные основания вступить в ЕС в любое время (Швейцария, Норвегия, Исландия) или когда смогут соответствовать установленным критериям (Хорватия, Сербия, Черногория, Македония, Албания) и те, государства (в основном средиземноморские и евроазиатские), которые могут рассчитывать только на привилегированное партнерство, но не членство<sup>7</sup>.

По сравнению с традиционным голлистским подходом французской дипломатии к евростроительству, предпочитавшим межправительственный

<sup>3</sup> Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М., 2011. С. 261.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М., 2011. С. 262-263.

<sup>6</sup> Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М., 2011. С. 263.

<sup>7</sup> Там же.

подход наднациональному, программа Саркози со-держала определенные уступки последнему, что отражало не только взгляды самого президента, но и увеличение доли проевропейски настроенных граждан, как в президентском большинстве, так и в целом внутри страны<sup>8</sup>.

Вместе с тем речь не идет о полном возврате европейской политики Франции к федералистским установкам времен Четвертой республики. Выступая за расширение практики принятия решений органами ЕС большинством голосов и увеличение полномочий наднационального Европарламента, Саркози лишь продолжил давно наметившуюся линию Парижа, направленную на создание внутри ЕС твердого ядра первоначальных участников, которые могли бы продвигать интеграционный процесс дальше, не опасаясь его торможения другими государствами, не готовыми к этому<sup>9</sup>.

Внутри такого ядра политическое влияние Франции было, безусловно, выше, чем среди 27 нынешних участников, многие из которых, прежде всего Великобритания и новые страны Центральной и Восточной Европы, ориентируются скорее на Вашингтон, чем на Брюссель, не говоря уже о Париже.

Такой компромиссный подход Саркози к данной проблеме позволил преодолеть многие трудности, связанные с подготовкой и ратификацией нового договора.

Первым зарубежным визитом Николя Саркози после президентских выборов была поездка в Германию для окончательного согласования с канцлером Ангелой Меркель текста нового договора. Германия, которая с января 2007 года занимала пост председателя ЕС, провела со всеми государствами интенсивные консультации. Идея «упрощенного» варианта европейской Конституции, предложенная Н. Саркози, нашла поддержку в остальных странах-членах Европейского союза. В связи с чем, на очередном заседании Европейского совета, состоявшемся 21-22 июня 2007 года, было принято решение разработать на основе Конституции ЕС новый договор<sup>10</sup>. Он должен был одновременно сохранить основные

достижения Конституции ЕС и исключить те ее положения, которые были неприемлемы для населения либо политиков отдельных стран ЕС.

Принятие договора должно было проходить в ускоренном режиме, чтобы компенсировать потерянные «годы неопределенности», проведенные в сомнениях и размышлениях. Открывшаяся через месяц после Брюссельского заседания Евросовета, МПК (23 июля 2007г.) приступила к работе в максимально деловой обстановке. Технические вопросы были в основном урегулированы к октябрю 2007 г., а имевшиеся немногочисленные противоречия были решены на саммите Европейского совета 17-18 октября 2007 г. в Лиссабоне.

Итоговый текст документа был официально подписан 13 декабря 2007 г. Его полное название – «Лиссабонский договор, изменяющий Договор о европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества»; краткое – «Лиссабонский договор». Неофициально он часто именуется «Договором о реформе».

Во всех странах-членах ЕС ратификация Лиссабонского договора, как и предлагал Н. Саркози, проходила парламентским путем. Единственным исключением стала Ирландия, в которой проведение референдума является обязательным в силу национальной конституции.

Референдум в Ирландии завершился отрицательно. Брюсселю пришлось пойти на уступки и предоставить Ирландии гарантии по тем вопросам, которые вызывали у нее наибольшую озабоченность. Только после этого, повторный референдум в Ирландии дал положительный результат.

Н. Саркози, который сразу же после первого ирландского референдума, нанес визит в Ирландию, чтобы выяснить у ирландского руководства причины отрицательного отношения населения страны к Лиссабонскому договору и выработать план его преодоления, попытался записать на свой счет положительный итог второго ирландского референдума. «Голосование в Ирландии, - подчеркнул он, - венчает усилия, предпринятые в частности, под председательством Франции, для того, чтобы дать ответ на озабоченности ирландцев. Оно принесло большое удовлетворение всем европейцам»<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> Там же. С. 264.

<sup>9</sup> Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М., 2011. С. 264

<sup>10</sup> Conseil européen de Bruxelles, 21 et 22 juin 2007. Conclusion de la présidence. Annexe I. Bruxelles, le 23 juin 2007. Doc/07/2 (дата обращения: 15.12.11).

<sup>11</sup> Цит. по: Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений III: Россия и Европейский союз в 2008-2009 годах. М., 2010. С. 32.

Безусловно, Франция и ее президент оказали большое влияние на положительный результат повторного голосования, но все же, справедливости ради, необходимо отметить, что немалую роль в этом сыграли также Швеция, председательствовавшая в то время в ЕС, Германия, являющаяся наиболее последовательным сторонником Конституционного договора и Договора о реформе и другие страны.

Ирландия стала последней страной, ратифицировавшей Лиссабонский договор, и 1 декабря 2009 г. договор вступил в силу. Текст нового договора в целом соответствовал изначальной программе Н. Саркози, который принял активное участие в его составлении и редактировании.

В отличие от проекта Конституции ЕС, представлявшего собой кодифицированный текст всех предыдущих учредительных договоров, Лиссабонский договор по своему характеру является ревизионным договором, то есть договором, вносящим изменения в ныне существующие учредительные договоры ЕС. Однако система учредительных договоров ЕС после вступления в силу Лиссабонского договора претерпела существенные изменения. По сути она служит отражением концепции, выдвинутой Н. Саркози и получившей поддержку остальных государств-членов ЕС.

Основная идея концепции Саркози заключалась в предложении наделить Союз двумя основополагающими источниками:

- кратким, содержащим наиболее общие и фундаментальные положения и принципы (*mini-traité* – мини-договор), и
- подробным, который детализировал бы статьи первого применительно к отдельным институтам и различным сферам компетенций ЕС<sup>12</sup>.

Краткий (базовый) учредительный документ играл бы, в таком случае, роль основного закона (конституции) ЕС, подробный – служил бы положением о ее применении<sup>13</sup>.

При анализе Лиссабонского договора необходимо, прежде всего, отметить, что он примерно на 80-90% состоит из положений, содержащихся в проек-

те Конституции ЕС<sup>14</sup>. Практически все новационные предложения Конституции Лиссабонский договор наследует. Среди них – наделение ЕС правосубъектностью, создание поста постоянного председателя, концентрация функций Высокого представителя по ОВПБ и заместителя председателя Европейской комиссии в одних руках и т.д.

Но чтобы эта преемственность была не так очевидна (в первую очередь, для облечения процесса вступления в силу), целый ряд положений проекта Конституции ЕС был исключен или существенно трансформирован при подготовке Лиссабонского договора. Речь идет о тех положениях, которые вызвали наибольшие опасения или критику со стороны некоторых государств-членов и политических сил.

Эта уловка стала весьма искусным выходом из конституционного кризиса. С одной стороны, лидеры государств, в которых имелись сложности с ратификацией Лиссабонского договора, утверждали, что Конституция «мертва», а Лиссабонский договор – это новый договор, содержащий ряд технических нововведений, «недостойных» широкой дискуссии. С другой стороны, лидеры стран, успевших ратифицировать Конституционный договор, подчеркивали, что Лиссабонский договор очень похож на Конституцию и содержит лишь техническую правку при сохранении самого ценного от Конституции.

Так или иначе, но Лиссабонский договор имеет большое значение для Европейского союза. Во-первых, он дал возможность ЕС выйти из конституционного кризиса. Во-вторых, договор содержит целый ряд нововведений, которые позволяют сделать Евросоюз более эффективной организацией. Прежде всего, Договор упрощает и делает более стройной действующую в ЕС систему многоуровневого управления. Кроме того, Договор превращает институциональную структуру ЕС в сбалансированную систему наднациональных и межправительственных элементов и одновременно минимизирует угрозу дальнейшего ограничения национального суверенитета государств-членов<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> Европейский Союз: Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. М., 2011. С. 37.

<sup>13</sup> Необходимо отметить, что аналогичная идея высказывалась также в ходе подготовки проекта Европейской Конституции, в том числе председателем Конвента по ее подготовке Валерии Жискара д'Эстеном.

<sup>14</sup> Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений II: Россия и Европейский союз в 2006-2008 годах. М., 2009. С. 55; Энтин Л.М. Право Европейского союза. Новый этап эволюции: 2009-2017годы. М., 2009. С. 103; Кавешников Н.Ю. Институциональная структура Европейского союза. М., 2010. С. 246; Бирюков М.М. Европейское право до и после Лиссабонского договора. М., 2010. С. 47 и др.

<sup>15</sup> Европейская интеграция /Под ред. О.В. Буториной. М.,

Среди всех политических лидеров Н. Саркози в наибольшей степени связал свою судьбу с Лиссабонским договором. Это был взвешенный и продуманный шаг. Высокая популярность и «гиперактивность» Н. Саркози сыграли большую роль в подготовке и продвижении Лиссабонского договора. Франция, в свою очередь, смогла достойно вернуться в европейскую политику после провала Евроконституции и частичной самоизоляции. Такое уверенное возвращение на лидирующие позиции, которое даже никто и не оспаривает, стало возможным благодаря Лиссабонскому договору<sup>16</sup>.

В ходе предвыборной кампании Н. Саркози пообещал, что он даст всем своим сторонникам и всем европейским народам «мини-конституцию» и, после подписания, проведет ее через парламент. Благодаря своей активности и упорству в ходе саммитов и заседаний Европейского совета, он сумел добиться своего. И после вступления в силу Лиссабонского договора, успешный выход ЕС из конституционного кризиса, Саркози, конечно, припишет себе. То, как он преподносил Договор, рекламировал его и всячески восхвалял – искусство высшей политической пробы, отмечает М.Л. Энтин<sup>17</sup>.

Безусловно, «звездным часом» европейской политики Н. Саркози стало председательство Франции в Евросоюзе во втором полугодии 2008 года. Он с нетерпением ожидал этот пост, чтобы реализовать собственное видение решения существующих проблем, а также, чтобы восстановить свой пошатнувшийся рейтинг внутри страны.

Повестка дня французского председательства включала весьма амбициозные задачи<sup>18</sup>: завершение процесса ратификации Лиссабонского договора; создание Средиземноморского союза; придание нового импульса общей политике безопасности и обороны (увеличение бюджета общей политики безопасности, расширение совместного производства вооружений, борьба с терроризмом и т.д.); выработка общей иммиграционной политики (борьба с нелегальны-

ми мигрантами, ужесточение контроля на внешних границах ЕС, согласование правил допуска третьих лиц, сотрудничество со странами-донорами); сохранение общей сельскохозяйственной политики путем ее глубокого реформирования (обеспечение продовольственной независимости ЕС, участие в урегулировании мирового продовольственного обмена, сохранение равновесия сельскохозяйственных территорий и др.); обеспечение энергетической безопасности ЕС (диверсификация источников снабжения энергоресурсами и путей их доставки, экономия энергии, развитие ее возобновляемых альтернативных источников); согласование и углубление социальной политики (решение проблем занятости, финансирования проблем социального обеспечения, придание большей гибкости трудовому законодательству и т.д.).

Несмотря на то, что по некоторым из этих задач были достигнуты вполне реальные результаты, общий итог председательства не оправдал надежд, возложенных на него Саркози.

Главной причиной этого стали два серьезных кризиса, с которыми столкнулась Франция в период председательства – кризис ратификации Лиссабонского договора и мировой финансово-экономический.

Первый кризис возник после того, как ирландцы отказались ратифицировать Лиссабонский договор. Едва вступив в должность, в середине июля 2008 года Саркози нанес визит в Ирландию, с целью убедить ирландское правительство провести повторный референдум. Однако требование повторного референдума в Ирландии в самом начале председательства Франции было расценено скорее как дипломатический промах: проведение следующего референдума юридически было возможно не ранее осени 2009 года<sup>19</sup>. Безусловно, Саркози сделал немало для положительного завершения повторного референдума в Ирландии, тем не менее, его план по принятию нового договора в максимально сжатые сроки потерпел фиаско.

Еще большим препятствием на пути реализации европейской программы Саркози в период председательства Франции в ЕС стал мировой финансово-экономический кризис. Необходимость принятия весьма дорогостоящих антикризисных мер не толь-

2011. С. 183-184.

<sup>16</sup> Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений II: Россия и Европейский союз в 2006-2008 годах. М., 2009. С. 58.

<sup>17</sup> Энтин М.Л. Евросоюз: Договор о реформе // Современная Европа. М., 2004. №4. С. 29.

<sup>18</sup> Présidence française de l'Union européenne. Bilan et perspectives. 1 juillet – 31 décembre 2008. Une Europe qui agit pour répondre aux défis d'aujourd'hui. Paris: SCAF, 2008. P. 4.

<sup>19</sup> Иришев Б.К. Путь в Европу. Евросоюз: опыт интеграционной модели (эволюция, сущность, проблемы). Алматы, 2009. С. 69.

ко сузила материальные возможности для решения поставленных французским президентом амбициозных задач, но и ограничила политическую эффективность европейской политики Франции в целом.

Тем не менее, надо отдать должное французскому президенту, который не растерялся и сумел принять ряд мер по консолидации усилий как европейских, так и ведущих мировых стран по борьбе с кризисом. По его инициативе был проведен целый ряд срочных саммитов и встреч в различных форматах: G4, G8, G20, ЕС-27, ООН.

Лидеры развитых стран в целом позитивно оценили действия Франции, которые показали миру дипломатический и политический потенциал ЕС в регулировании событий мирового масштаба<sup>20</sup>.

Однако действия Парижа не смогли снять многочисленные разногласия и противоречия внутри ЕС относительно масштабов кризиса, в результате чего единая европейская стратегия выхода из кризиса и сохранения финансово-экономической стабильности в еврозоне так и не была выработана. Главной причиной этого стало возникшее напряжение в отношениях Франции и Германии.

Политические трения между странами возникли сразу после избрания Саркози президентом Франции. Его националистическая и индивидуалистская политика привела к охлаждению в их историческом тандеме. Так, например, германские власти остро отреагировали на позицию Франции в области ядерной политики, в частности, на ядерное сотрудничество с Ливией и другими арабскими странами.

Расхождение двух стран проявилось и по вопросам выхода из финансового кризиса. Для Саркози первоочередной задачей являлось преодоление рецессии, возврат к экономическому росту и снижение безработицы. Неизбежное увеличение бюджетного дефицита и госдолга предполагалось снизить путем создания общего фонда ЕС, который финансировал бы финансово-экономическую политику стран Евросоюза через его институциональные структуры.

Подобный подход отнюдь не устраивал Германию, которая является главным донором фондов ЕС. Немецкое правительство ясно дало понять, что Германия не намерена оказывать помощь странам, которые проводят безответственную бюд-

жетную политику, в то время как она сама идет на жесткие и непопулярные меры, чтобы избежать опасности инфляции. Поэтому Германия предпочла, чтобы кредитование осуществлялось через МФВ, а не через ЕС.

Трудности в отношениях между Францией и Германией во многом связаны с изменившимся равновесием в их тандеме. За два десятилетия после объединения Германии, она окончательно утвердилась в роли экономического ядра и локомотива расширенного Европейского союза<sup>21</sup>. Успехи Франции в этом отношении оказались гораздо скромнее. Между тем экономический дисбаланс во франко-германском тандеме уже не компенсируется политическим преимуществом Франции – ее постоянным членством в СБ ООН, принадлежностью к «ядерному клубу», не говоря уже о ее роли одной из четырех держав-победительниц во Второй мировой войне, ответственных за решение германского вопроса, которая с воссоединением Германии вообще ушла в прошлое.

В таких условиях, французское лидерство в тандеме Франция-Германия и, следовательно, в Евросоюзе оказывается под вопросом<sup>22</sup>.

Тем не менее, франко-германский тандем, сыгравший очень важную историческую роль в продвижении европейской интеграции, и на сегодняшний день остается главной несущей конструкцией Европейского союза. Н. Саркози по-прежнему считает его главной движущей силой процесса евростроительства, и углубления европейской интеграции. Подтверждением этому служит речь французского президента, произнесенная им в декабре 2011 года в Тулоне по поводу кризиса в еврозоне<sup>23</sup>. В частности, в своей речи Саркози заявил о необходимости дальнейшей интеграции французских и германских экономик. «Если Франция и Германия сильны и едины, то и вся Европа сильна и едина». Далее Саркози указал на необходимость переосмысления и реформирования Европы, поскольку основополагающие документы, на которых строится Европейский союз, уже устарели и не отвечают требованиям времени.

<sup>21</sup> Рубинский Ю.И. Время Саркози. М., 2011. С.267.

<sup>22</sup> Рубинский Ю.И. Время Саркози. М., 2011. С.267.

<sup>23</sup> Discours du Président de la République à Toulon. URL: <http://www.elysee.fr/president/les-actualites/discours/2011/discours-du-president-de-la-republique-a-toulon.12553.html> (дата обращения: 15.12.2011).

<sup>20</sup> Там же.

Поэтому Франция и Германия совместно выступают за новый европейский договор.

Таким образом, председательство Франции в Евросоюзе во второй половине 2008 года стало первым официальным испытанием для европейской политики Н. Саркози. Этот период, совпавший с восстановлением европейской роли Франции, предоставил ей возможностью начать новую страницу в своей европейской политике. Главная цель Саркози заключалась в возвращении Франции в Европу и увеличении ее влияния и политического веса, как в Европе, так и на мировой арене. Однако реализация этих целей привела к охлаждению отношений с главным партнером Франции по ЕС – Германией. Противоречия между двумя странами по ряду серьезных вопросов, в первую очередь, по вопросам ядерной энергии и программе антикризисных мер являются важнейшими признаками такого охлаждения.

С другой стороны, вступление в силу Лиссабонского договора, произошедшее при непосредственном участии Н. Саркози, стало важным со-

бытием, как для Франции, так и для Европейского союза в целом.

Для Франции – потому что он позволил ей реабилитироваться после провала в 2004 году на референдуме Европейской конституции и вернуться в Европу «с высоко поднятой головой». Для Европейского союза он дал возможность выйти из конституционного кризиса.

В целом можно сделать вывод, что, несмотря на амбициозность и скоропалительность действий Н. Саркози в период своего президентства, ему удалось в некоторой степени восстановить роль Франции в Европе. Его последняя инициатива по принятию нового основополагающего документа для Европы является тому доказательством. Однако нынешняя ситуация в Европе свидетельствует о том, что реальная расстановка сил изменилась в пользу партнеров Франции по ЕС, в первую очередь Германии. В этих условиях Франция придется мобилизовать все усилия, чтобы вновь занять лидирующее положение в Европе.

### Библиография

1. Бирюков М.М. Европейское право до и после Лиссабонского договора. – М.: Научная книга, 2010. 240 с.
2. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. – М.: Издательский дом «Деловая литература», 2011. – 720 с.
3. Европейский союз: Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 698 с.
4. Иришев Б.К. Путь в Европу. Евросоюз: опыт интеграционной модели (эволюция, сущность, проблемы). Алматы: Раритет, 2009. – 569 с.
5. Кавешников Н.Ю. Трансформация институциональной структуры Европейского Союза. – М.: Навона, 2010. – 478 с.
6. Рубинский Ю. И. Франция. Время Саркози. – М.: Международные отношения, 2011. – 320 с.
7. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция: учеб. пособие / В.Г. Шемятенков. – М.: Международные отношения, 2003. – 400 с.
8. Энтин Л.М. Право Европейского союза. Новый этап эволюции: 2009-2017 года. – М.: Изд-во «Аксиом», 2009. – 304 с.
9. Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений II: Россия и Европейский союз в 2006-2008 годах: [монография] / Марк Энтин. – М.: Зебра Е, 2009. – 768 с.
10. Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений III: Россия и Европейский союз в 2008-2009 годах: [монография] / Марк Энтин. – М.: Зебра Е, 2010. – 736 с.
11. Энтин М.Л. Евросоюз: Договор о реформе // Современная Европа. М., 2007. №4.
12. Conseil européen de Bruxelles, 21 et 22 juin 2007. Conclusion de la présidence. Bruxelles, le 23 juin 2007. Doc/07/2. URL: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=DOC/07/2&format=HTML&aged=1&language=FR&guiLanguage=en>.
13. Discours du Président de la République à Toulon. URL: <http://www.elysee.fr/president/les-actualites/discours/2011/discours-du-president-de-la-republique-a-toulon.12553.html>

14. Présidence française de l'Union européenne. Bilan et perspectives. 1 juillet – 31 décembre 2008. Une Europe qui agit pour répondre aux défis d'aujourd'hui. Paris: SCAF, 2008.

#### **References (transliteration)**

1. Birjukov M.M. Evropejskoe pravo do i posle Lissabonskogo dogovora. – M.: Nauchnaja kniga, 2010. – 240 s.
2. Evropejskaja integracija: uchebnik / pod red. O.V. Butorinoj. – M.: Izdatel'skij dom «Delovaja literatura», 2011. – 720 s.
3. Evropejskij sojuz: Osnovopolagajuwie akty v redakcii Lissabonskogo dogovora s kommentarijami. – M.: INFRA-M, 2011. – 698 s.
4. Irishev B.K. Put' v Evropu. Evrosojuz: opyt integracionnoj modeli (jevoljucija, suvnost', problemy). Almaty: Raritet, 2009. – 569 s.
5. Kaveshnikov N.Ju. Transformacija institucional'noj struktury Evropejskogo Sojuza. – M.: Navona, 2010. – 478 s.
6. Rubinskij Ju. I. Francija. Vremja Sarkozi. – M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2011. – 320 s.
7. Shemjatenkov V.G. Evropejskaja integracija: ucheb. posobie / V.G. Shemjatenkov. – M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2003. – 400 s.
8. Jentin L.M. Pravo Evropejskogo sojuza. Novyj jetap jevoljucii: 2009-2017 goda. – M.: Izd-vo «Aksiom», 2009. – 304 s.
9. Jentin M.L. V poiskah partnerskih otnoshenij II: Rossija i Evropejskij sojuz v 2006-2008 godah: [monografija] / Mark Jentin. – M.: Zebra E, 2009. – 768 s.
10. Jentin M.L. V poiskah partnerskih otnoshenij III: Rossija i Evropejskij sojuz v 2008-2009 godah: [monografija] / Mark Jentin. – M.: Zebra E, 2010. – 736 s.
11. Jentin M.L. Evrosojuz: Dogovor o reforme // Sovremennaja Evropa. M., 2007. №4.
12. Conseil européen de Bruxelles, 21 et 22 juin 2007. Conclusion de la présidence. Bruxelles, le 23 juin 2007. Doc/07/2. URL: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=DOC/07/2&format=HTML&aged=1&language=FR&guiLanguage=en>.
13. Discours du Président de la République à Toulon. URL: <http://www.elysee.fr/president/les-actualites/discours/2011/discours-du-president-de-la-republique-a-toulon.12553.html>
14. Présidence française de l'Union européenne. Bilan et perspectives. 1 juillet – 31 décembre 2008. Une Europe qui agit pour répondre aux défis d'aujourd'hui. Paris: SCAF, 2008.