

ПРОБЛЕМЫ ЦЕЛОСТНОГО МИРА

А.Д. Урсул, Т.А. Урсул

ГЛОБАЛЬНЫЙ (УНИВЕРСАЛЬНЫЙ) ЭВОЛЮЦИОНИЗМ: ПРЕДМЕТНОЕ ПОЛЕ И ПРОБЛЕМНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ

Аннотация: в статье рассматривается общенаучная концепция глобальной (универсальной) эволюции, в которой самоорганизация материальных систем выступает в качестве единого и основного перманентного процесса прогрессивного развития в видимой Вселенной. Самосохранение представляется в качестве доминирующего способа существования различных форм материи во Вселенной, реализуемого в вещественном фрагменте мироздания через эволюцию, в скрытом веществе (темной массе) через изменения как своего рода «протоэволюцию», в космическом вакууме (темной энергии) — без движения, через покой. Основной проблемой исследования этого типа эволюции видится супермагистраль как траектория эволюционных процессов во Вселенной, на которой происходит непрерывная самоорганизация материальных систем, начиная от Большого Взрыва и до социальной ступени эволюции, которая имеет неопределенно долгое социоприродное продолжение.

Ключевые слова: философия, глобальный эволюционизм, информационный критерий, космоглобалистика, самосохранение, самоорганизация, супермагистраль, устойчивое развитие, эволюционный консерватизм, эволюционная глобалистика.

В последние десятилетия в исследованиях, связанных с проблематикой развития, наибольший интерес приобрела концепция универсальной, или глобальной эволюции, которая появилась на пути меж- и трансдисциплинарного синтеза научных знаний об эволюции. Концепция глобальной эволюции (часто называемой также универсальной), получившая наименование глобального (универсального) эволюционизма, привлекает все большее внимание ученых и становится не просто модной темой, а одной из самых фундаментальных и многообещающих исследовательских проектов и направлений научного поиска.

Эта проблема уже стала освещаться в специальных учебных курсах, проникла в ряд программ высшего и поствузовского образования. Многие издания и особенно журналы, тяготеющие к методологии и философии науки, обобщению и синтезу знаний естественных, общественных и других наук все больше уделяют внимание публикациям и тематике анализируемого здесь типа эволюционизма. Становится понятным, что в фундаменте самого мироздания и его эволюции существуют некоторые принципы и тенденции,

которым должна подчиняться и та часть Вселенной, которая обрела разум и социально-культурную форму своего бытия.

Глобальный эволюционизм и эволюционика

И все же следует согласиться с Л.Е. Грининым, что пока очень мало трудов, в которых исследовались бы наиболее общие характеристики, законы и механизмы эволюционной динамики. Тем более прав, что эволюционный подход в широком смысле слова является одним из важных и эффективных способов концептуализации и интеграции наших все возрастающих знаний об Универсуме (и Мультиверсе), обществе и мышлении. А без таких метапарадигмальных инструментов как эволюционный подход ученые вообще перестанут понимать друг друга¹. И хотя

¹ См.: Гринин Л.Е. Эволюция: космическая, биологическая, социальная — возможности единой парадигмы // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания. Вып. 5 / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. М., 2011. С. 90.

здесь речь идет скорее об эволюционике² (или эволюционистике, как называет Л.Е. Гринин), тем не менее, это замечание относится и к глобальному эволюционизму.

Здесь имеет смысл обратить внимание на различие концепций эволюционики (эволюционистики) и глобального эволюционизма, которые многие авторы не разделяют. Эволюционика (эволюционистка) понимается как общая теория развития систем природы, общества и мышления, продолжая на общенаучном уровне философскую теорию развития, нередко даже с использованием средств математики, информатики и т.д. Глобальный же эволюционизм акцентирует внимание лишь на процессе непрерывного прогрессивного развития во Вселенной.

Глобальный эволюционизм и эволюционика, используя достижения всех наук, исследующих проблему развития, по сути дела, формируют междисциплинарно-общенаучную программу исследования развития (или дополняющие друг друга картины в рамках различных подходов). В соответствии с этим идет поиск не всеобщих-философских, а универсально-общенаучных законов и тенденций развития (универсалий), причем не всякого вида развития и эволюции, а лишь тех из них, которые не прерываются, а существуют на протяжении всего темпорального срока существования Вселенной.

Имеется в виду выявление направлений, тенденций и закономерностей только перманентного прогрессивного развития всего сущего, доступного современной науке, которые носят инвариантный характер и могут претендовать на то, чтобы объяснить появление человечества и прогнозировать его дальнейшее взаимодействие с природой Земли и космоса. Развитие глобального эволюционизма как общенаучной концепции идет в русле тех исследований, которые именуются меж-, трансдисциплинарными, интегративно-общенаучными и т.д.

Глобальный эволюционизм представляет собой основу современной общенаучной картины мира и форму знания о глобальной (универсальной) эволюции, в которой самоорганизация материальных систем выступает в качестве главного перманентного процесса прогрессивного

развития в видимой Вселенной³ Глобальная эволюция — это непрерывная самоорганизация материальных систем вначале в неживой природе, затем продолжающаяся в живом веществе и обществе, а далее — в социоприродной форме и все более охватывающая материальные системы видимой Вселенной.

Современная общенаучная картина мира, в существенной степени представляющаяся более системной, чем в прошлом веке, стала также и более эволюционной, по крайней мере, для вещественного фрагмента Вселенной. Вместе с тем эта картина содержит и принципиально неэволюционную

³ См.: Урсул А.Д. Освоение космоса. Философско-методологические и социологические проблемы. М.; 1967; О современном статусе глобального эволюционизма. М., 1986; Урсул А.Д., Урсул Т.А. Эволюция, космос, человек. (Общие законы развития и концепция антропокосмизма). Кишинев, 1986; Фаддеев Е.Т. Космонавтика и общество. Ч. I и II. М., 1970; Казютинский В.В. Концепция глобального эволюционизма в научной картине мира. М., 1988; Назаретян А.П. Универсальная (Большая) история — учебный курс и поле междисциплинарного сотрудничества // Вопросы философии. 2004. № 4; Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм (Позиция и следствия) // Вопросы философии. 1991. № 3; он же: Универсум. Информация. Общество. М., 2001; Глобальный эволюционизм (философский аспект). М., 1994; Попов В.П., Крайнюченко И.В. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы. Ростов н/Д., 2003; Назаретян А.П. Цивилизованные кризисы в контексте универсальной истории (Синергетика — психология — прогнозирование). М., 2004; Хайтун С.Д. Феномен человека на фоне универсальной эволюции. М., 2005; Черникова И.В. Глобальный эволюционизм (философско-методологический анализ). Томск, 1987; Гетманов И.П. Глобальный эволюционизм и ноосферогенез. Новочеркасск, 2004; Урсул Т.А. Социоприродное развитие в универсальной эволюции. М., 2005; Урсул А.Д., Урсул Т.А. Универсальный эволюционизм (концепции, подходы, принципы, перспективы). М., 2007; Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы / Отв. ред. В.В. Казютинский, Е.А. Мамчур. М., 2007; Барлыбаев Х.А. Человек в потоке универсальной эволюции. М., 2008; Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI). М., 2008; Эволюция: космическая, биологическая, социальная / Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Марков, А.В. Коротаев. М., 2009; Эволюция: Проблемы и дискуссии / Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Марков, А.В. Коротаев. М., 2010; Урсул А.Д. Глобальный эволюционизм. Учебно-методическое пособие. М., 2010; Jantsch E. The Self-organizing Universe: science a human implications of the emerging paradigm of evolution. Oxford, 1980; Laszlo E. Evolution. the grand synthesis. Boston, 1987; Spier F. The structure of Big History. Amsterdam, 1996; Chaisson E.J. Cosmic evolution: the race of complexity in nature. Cambridge, 2001; Christian D. Maps of time: An introduction to Big History. University of California Press, 2004.

² См.: Урманцев Ю.А. Эволюционика или общая теория развития систем природы, общества и мышления. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2009.

часть в форме космологических представлений о темных фрагментах Вселенной и, прежде всего, о темной энергии, составляющей три четверти материального содержания мироздания⁴). Мир темной энергии не подвержен эволюции, т.е. существует в покоящейся форме и самосохраняется каким-то неведомым «способом», по сути дела, кардинально отличным от эволюции вещественной части мироздания. Темная часть Вселенной оказывается на самом деле, основной, базовой составляющей всего материально-энергетического содержания Вселенной, в фундаменте которой самосохранение явно превалирует над изменением и тем более — над эволюцией, которая характерна для видимой Вселенной. В мироздании доминирует составляющая, которая не изменяется и не эволюционирует (темная энергия), затем идет слабо изменяющаяся, и почти не эволюционирующая часть Вселенной (темная масса) и, наконец, наиболее изученный наукой эволюционирующий фрагмент в форме обычного видимого вещества. Такова своеобразная «пирамида» основных форм самосохранения и существования материи как специфических фрагментов Вселенной с особыми, отличными друг от друга, способами самосохранения этих форм материи⁵.

Самосохранение — это наиболее распространенный в природе способ бытия, а самосохранение через самоорганизацию — это удел весьма скромного числа материальных образований нашей Вселенной. Вот почему вряд ли можно говорить о «самоорганизующейся Вселенной» или о ее преимущественно прогрессивном развитии, как это ранее предполагали некоторые ученые. Универсальная (глобальная) эволюция, будучи характерной для нашей вещественной Вселенной, выделяет из всех направлений развития лишь одно — главное для нее непрерывно-прогрессивное направление как траекторию перманентной самоорганизации, поскольку только она ведет к появлению все более высоких уровней и ступеней развития материальных систем. Именно на этой траектории, или супермагистрали

как мы ее именуем, имеют место те формы и уровни развития, которые не прерываются, а продолжают самоорганизацию и усложнение. Закономерности этого типа эволюции позволяют предвидеть и прогнозировать дальнейшее взаимодействие социальной ступени эволюции с природой Земли и космоса. Разработка глобального эволюционизма как междисциплинарно-общенаучной концепции и важнейшего фрагмента научной картины мира идет в русле тех исследований, которые представляют собой ядро для генерации и синтеза научного знания, формирования будущей единой науки.

Супермагистраль глобальной эволюции

Главная прогрессивная ветвь развития (супермагистраль) во Вселенной представляет для науки в целом особое значение. Для супермагистрали характерен «сохраняющий» (а для высших ступеней эволюции — безопасный) тип прогрессивного перманентного развития, когда, например, отдельные, выбранные по тем или иным обстоятельствам биологические или социальные системы в ходе эволюции сохраняются и продолжают свое существование через самоорганизацию после очередной бифуркации. Перманентная прогрессивная эволюция представляет собой «безопасный» тип самоорганизации, ведущий к появлению новых, более высоких структурных уровней и ступеней развития материальных систем.

Подобная картина усложнения (эволюции) материальных систем противоречит второму началу термодинамики, согласно которому любая замкнутая система со временем переходит в состояние с наибольшим значением энтропии. Однако процесс усложнения материи и появление ее эволюционных рядов показывает, что во Вселенной в целом процессы возрастания энтропии не превалируют и нельзя говорить о тепловой смерти Вселенной, по крайней мере, начиная с Большого взрыва (около 13,8 млрд лет назад). Это также означает, что наша Вселенная является не замкнутой, а открытой системой. Существуют различные аспекты открытости Вселенной в пространстве и во времени, например, есть точка зрения, что наша Вселенная не предельно общая эволюционирующая система всех материальных систем, а лишь часть Супервселенной (Мульти-

⁴ Темная материя имеет две формы — темную массу, или скрытое гравитирующее вещество, составляющее 22% плотности энергии Вселенной, и темную энергию. Вклад этой формы материи в плотность энергии мироздания составляет примерно 74%, а на обычное вещество приходится около 4%, в том числе на звезды — 1% (См.: *Астрономия: век XXI* / Ред.-сост. В.Г. Сурдин. Фрязино, 2007. С. 29, 426).

⁵ См.: Урсул А.Д. Существует ли материя без движения? // *Философия и культура*. 2011. № 7.

верса⁶), в которой есть и необитаемые локальные вселенные, может быть, представляющие собой для нашей Вселенной ресурс негэнтропии. Нужно также иметь в виду, что наши знания (в том числе и о глобальной эволюции) основаны на изучении всего нескольких процентов мироздания, именуемой вещественной Вселенной. Утверждению об открытости Вселенной следует придать фундаментальный общенаучный характер и это приводит к очень важным следствиям. Открытость нашей Вселенной и процессы эволюционного усложнения, прогрессивная направленность развития в природе имманентно связаны.

Эволюционизм развивается как широкая общенаучная мировоззренческая и методологическая концепция (имеющая репрезентации в форме эволюционики, или эволюционистики, и как универсальный (или глобальный) эволюционизм как ее часть, но наиболее важная в научном плане. В эволюции как развитии в широком смысле слова происходят конфликты, кризисы, разрушения систем и т.д. Однако при выходе на путь магистральной линии этой эволюции (супермагистраль) идет своего рода отбор, когда «способность к будущему» обретают лишь усложняющиеся, обогащающие свое информационное содержание материальные структуры (мы рассматриваем информацию как всеобщее свойство материи). Эти структуры после всех взаимодействий (в том числе и кризисно-конфликтных) переходят к коэволюционным взаимодействиям с другими из окружающих их материальных структур, составляющих среду существования и развития. Этого «требует» странный аттрактор, позитивно влияющий на процесс самоорганизации эволюционирующей структуры: ведь некоэволюционные структуры после фазы бифуркации разрушаются. Коэволюционирующие и, тем самым, сохранившиеся материальные структуры в весьма узком

(и далее все более сужающемся) диапазоне, или «коридоре безопасности», получают возможность продолжать эволюционную «эстафету» на супермагистрале глобальной эволюции.

Имеют ли место кризисы и катастрофы на самой супермагистрале — вопрос не простой, и пока он не имеет однозначного ответа. Вокруг супермагистрале имеют место различные типы и формы развития, и это вполне понятно. Причем сама супермагистраль существует за счет всей остальной Вселенной — это следует из основополагающих положений синергетики и космологии. Все же можно предположить, что на супермагистрале происходит только перманентное накопление информационного содержания самоорганизующихся систем, и чисто логически здесь не должно быть «информационных провалов», потери негэнтропии, поскольку это чревато исчезновением свойства непрерывности супермагистрале, которая существовала с самого начала Большого взрыва и существует в настоящее время.

В плане принципов сохранения особый интерес приобретает проявляющийся в глобально-эволюционных процессах принцип преемственности, согласно которому накопленное эволюционирующей системой содержание включается в новые более высокие структуры, и тем самым «канализируется» эволюционная траектория⁷. Сохранение накопленного ранее информационного содержания в эволюционирующей системе играет детерминирующую роль в дальнейших процессах развития, обуславливая не случайный, а преимущественно «комбинаторный» ход эволюции, в том числе и глобальной эволюции. Этот принцип ряд ученых именуют эволюционным консерватизмом, который является, по мнению А.Д. Панова, фундаментальным инвариантом универсальной эволюции⁸. Для действия этого принципа важно, чтобы конкретная материальная система не просто сохранялась, но и включалась бы в том или ином сохраненном виде в процессы самоорганизационно-прогрессивного развития, что и происходит на супермагистрале глобальной эволюции. Именно на этой супермагистрале происходит

⁶ Под Мультиверсом понимается совокупность множества параллельно существующих минивселенных («локальных» вселенных) вместе с некоей прасредой, из которой они произошли. (См.: Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI). М., 2008). Среди множества минивселенных Мультиверса существует наша Вселенная, которую часто отождествляют с Метагалактикой как обитаемой космической суперсистемой. Обсуждение этого нового для науки понятия содержится в книгах: Universe or Multiverse? / Ed. B. Carr., Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2007; Рис М. Наша космическая обитель. М.-Ижевск, 2002. В этой последней работе автор рассматривает Мультиверс лишь как ансамбль множества вселенных.

⁷ См.: Урсул А.Д. Освоение космоса. М., 1967; Урсул А.Д., Урсул Т.А. Эволюция, космос, человек (общие законы развития и концепция антропокосмизма). Кишинев, 1986. С. 36.

⁸ См.: Панов А.Д. Инварианты универсальной эволюции и эволюция в Мультиверсе // Универсальная эволюция и глобальные проблемы. М., 2007. С. 76-77.

включение предшествующих структурных уровней и ступеней развития материи в последующие, более высокие и сложные.

Этот принцип преемственности сохранения, позже получивший наименование принципа «эволюционного консерватизма», согласно Э.М. Галимову, выражается во включении уже созданных форм упорядочения в низкоэнтропийной структуре следующего поколения»⁹. Принцип характеризует одну из наиболее важных тенденций глобально-эволюционного процесса и, несомненно, действует на уровне биологических, социальных и других постбиотических кибернетических систем. Для того чтобы кибернетическая система (т.е. самоуправляемая или управляемая система) перманентно обеспечивала свою безопасность, важно, чтобы во всех процессах эволюции она оставалась инвариантной, самосохранялась, переходя из прошлого через настоящее в будущее.

Однако и здесь существует определенная мера, а именно: прогрессивное развитие должно быть устойчивым, не выходить за определенные пределы скорости эволюции и другие темпоральные (и иные) параметры. Именно этот тип прогрессивного развития может быть назван устойчиво-эволюционным развитием, или применительно к социоприродным системам — просто устойчивым развитием.

Сохранение материальных систем так или иначе реализуется в тенденции к увеличению длительности их существования. Бытие и время «объединяются» в том, что бытие «стремится» как можно дольше продлиться и тем самым материальная система сохраняется как можно дольше. Но такое бытие через сохранение в вещественной Вселенной возможно в какой-то окружающей среде, которая обеспечивает существование и ряду из них — сохранение в своей относительно изолированной системе. Необходимо обратить внимание на то, что для сохранения элемента или части экосистемы важно, чтобы эта экосистема была в ряде отношений стабильно-устойчивой, какой и стала наша Вселенная вскоре после Большого Взрыва, когда сформировались фундаментальные физические взаимодействия и константы.

Супермагистраль (в каком-то смысле мейн-стрим) глобальной эволюции выявляется эмпирическим путем как непрерывная траектория

прогрессивной самоорганизации, идущая от низших уровней и ступеней материальных образований к высшим. При этом используется своего рода принцип презентизма¹⁰ (видящий прошлое в уже свершившемся настоящем), когда настоящее оказывает влияние на репрезентации прошлого. В научных исследованиях (в диссертационных исследованиях это обязательно) презентизм проявляется в том, что современное состояние проблемы как бы в свернутом виде содержат в себе их более ранние, предшествующие формы. При этом далеко не все, что уже произошло в эволюционных процессах во Вселенной, находится на супермагистральной, многие эволюционные феномены остаются вне этой магистральной.

В биологической эволюции на прогрессивное направление эволюционного процесса в определенной степени указывает биогенетический закон Геккеля-Мюллера («Онтогенез есть быстрое и краткое повторение филогенеза»)¹¹. Т.е. согласно этому закону, каждое живое существо в своем онтогенезе повторяет в известной степени (в измененном и сокращенном виде) формы, пройденные в филогенезе. Такое повторение признаков предков в ходе индивидуального развития отдельной особи Геккель назвал рекапитуляциями (которые могут быть только частичными). Это определенное свидетельство происхождения животных одного типа от общего предка, причем речь идет не о признаках взрослых особей предков, а только их зародышей.

Однако на супермагистральной оказывается лишь та линия, которая характерна лишь для человека, зародыш которого в процессе эмбриогенеза имеет на ранних стадиях развития признаки, характерные для рыб. Затем он превращается из рыбоподобного организма в организм, подобный зародышу обезьяны, впоследствии приобретая уже человеческие черты.

Супермагистраль направлена из прошлого возникших живых систем к человеку и отсекает множество других семейств, видов и даже царств живых существ. На это в какой-то мере указывает биогенетический закон, но на его траектории, ведущей к человеку. Например, растения, насекомые и вообще членистоногие (видов которых среди

⁹ См.: Галимов Э.М. Феномен жизни: между равновесием и нелинейностью. Происхождение и принципы эволюции. М., 2001. С. 70.

¹⁰ См.: Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. В 2-х тт. Т. 1: Конструирование прошлого. СПб., 2003.

¹¹ См.: Мюллер Ф. и Геккель Э. Основной биогенетический закон. М.-Л., 1940.

животных более всего), по-видимому, находятся вне этой траектории, хотя и оказывают на нее определенное влияние.

Нечто подобное можно увидеть и на химической ступени эволюции, уже на уровне химических элементов, когда на супермагистраль попали не все химические элементы. Из существующих в природе и открытых более 110 элементов более десятка из них не имеют никакого значения для функционирования живых организмов. Только 81 элемент в той или иной степени принимает участие и в формировании и функционировании живого организма. Основными являются такие химические элементы как водород (возникший в первые доли секунд появления нашей Вселенной после Большого Взрыва), углерод, кислород и азот, а другие, нередко находясь совсем в микроскопических количествах в организме (например, имеются следы никеля, кобальта, молибдена и других металлов, образовавшихся на звездной стадии эволюции), воздействуют на здоровье человека, когда избыток либо недостаток какого-либо элемента оказывается причиной того или иного заболевания, причем при определенном содержании являются даже ядами (ртуть, мышьяк, таллий, полоний, особенно высокотоксичен его изотоп полоний-210 и т.п.).

Супермагистраль имеет два периода (направления, рукава), связанные с влиянием тяготеющей темной массы, плотность которой упала до современного значения и начали преобладать силы антигравитации темной энергии в нашей Вселенной). Первый рукав (направление), начиная от Большого Взрыва (примерно 14 млрд лет тому назад) до образования звезд, характеризуется замедлением эволюции и он не требовал внешних источников энергии в пространственном смысле. Второй рукав (когда начинает доминировать антигравитация — 5-6 млрд. лет тому назад) характеризуется сложными нелинейными процессами, где важную роль играет открытость систем и где процесс саморазвития за счет этого ускоряется. Временная граница между этими рукавами (периодами, направлениями) связана с эволюцией звезд, когда в них возникают тяжелые химические элементы и которые в дальнейшем для своего существования не требуют звездных условий и могут существовать уже вне «колыбели», сами по себе, например, на планетах, где происходит наиболее активная химическая эволюция. Два рукава универсальной эволюции оказались случайно связанными и именно в это время переходной

процесс от первого рукава ко второму, именуемый «слабым консервативным переходом»¹², характеризуется снижением стабильности эволюционирующих систем.

Но если в неживой природе «вещественной» Вселенной рост информационного содержания в первом рукаве универсальной эволюции приводит к снижению устойчивости, то в живой природе структурные единицы и тем более ступени эволюции материи увеличивают не только скорость усложнения, но и временной интервал устойчивости конкретных материальных систем. Здесь на первый план в эволюционных процессах выступает информация (разнообразие), которая вела себя весьма индифферентно в первом рукаве. В ходе самоорганизации появляются особые информационные системы и механизмы управления, которые замещают короткоживущие элементы (молекулы, клетки) и трансформируют другие в сторону увеличения срока их функционирования. Это принципиально новый способ самосохранения материальных систем, не требующий «неизменности» космического вакуума (антигравитирующей темно-энергетической формы материи) либо «слабой» неизменности тяготеющей темной массы Вселенной, Управление, ограничивая разнообразие и свободу выбора путей эволюции, негативно влияющих на сохранение живой системы, способствует росту информационного содержания конкурентоспособных систем в «разрешенном», но все более сужающемся эволюционном коридоре и тем самым выполняет свою антиэнтропийную роль.

Космический и планетарный аспекты глобальных процессов

Ряд авторов относят термин «глобальный» к широким масштабам Вселенной или даже Мультиверса, т.е. в космолого-космическое измерение, и здесь пока нет общепринятых мнений по поводу использования обсуждаемых понятий. Поэтому термин «глобальный эволюционизм» и «универсальный эволюционизм» используется в одинаковой степени для характеристики перманентной прогрессивной эволюции в мироздании.

¹² См.: Панов А.Д. Инварианты универсальной эволюции и эволюция в Мультиверсе // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. М., 2007. С. 78-80; он же: Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI). М., 2008.

Само же понятие «глобальный» в этом широком смысле не соотносится только с исследованиями планетарных процессов, как это принято в глобалистике, изучающей глобализацию, глобальные проблемы и другие общепланетарные процессы на нашем земном шаре. Здесь термин «глобальный» может выходить за пределы своего «планетарно-земного» значения и устремляться в космические пространства, как это сплошь и рядом встречается в астрономии и космических и космоизирующихся областях научных исследований.

В качестве примера приведем такую дисциплину как современная космология. Так, в разделе коллективной монографии, написанном таким известным ученым как А.Д. Чернин, имеется фрагмент, который озаглавлен «Глобальное и локальное»¹³. Эти понятия имеют в трактовке упомянутого ученого вовсе не те значения, которые используются в глобалистике, они относятся к космосу, причем глобальное относится ко всей Вселенной, а отнюдь не к земному шару. В этой статье используется и термин «глобальная космология» (впрочем, не только в этой книге и не только этим ученым).

Считать же, что во всей науке следует употреблять термины «локальное» и «глобальное» в том же смысле, что и в глобалистике, было бы наивно. Эта омонимия проявляется и в названии этой статьи и на это важно обратить внимание, поскольку, например, глобальный эволюционизм очень часто также именуют универсальным эволюционизмом. В данном случае термин «универсальный» берет начало от лат. *universalis* в значении всеобщего, всеобъемлющего, распространяющегося на всю Вселенную. Вместе с тем сторонники иного наименования могут сослаться на то, что во французском и даже английском языках термин *global* имеет смысл всеобщего, взятого в целом, простирающегося на Вселенную, все мироздание в целом.

То, что глобальные феномены стали изучаться лишь в последние несколько десятилетий, вовсе не означает, что они не имели место раньше в иной эволюционной форме. Особенно это относится к глобальным природным процессам, например, к взаимодействию основных геосфер, коэволюция которых привела к современному геологическому состоянию планеты Земля. А

биологическая эволюция, начавшаяся около 4 млрд лет назад, оказала значительное влияние на ранее существовавшие планетарные процессы, сформировав даже новую планетарную оболочку — биосферу, которая представляет основной интерес для оценки общепланетарного коэволюционного развития.

Постастрономическая история Земли началась с догеологического (катархей) этапа планетарной эволюции, продолжавшегося около 200 млн. лет, затем последовал докембрийский этап (эон), занявший 85% времени существования планеты и предшествующий кембрийскому периоду последующего мегаэтапа — фанерозоя, начавшегося 570 млн. лет назад. В геологической эволюции на определенном довольно раннем этапе примерно 3,85 млрд. лет тому назад появляется жизнь, а порядка миллиона лет тому назад — древнее человечество (социальная ступень эволюции). Этот период характеризуется не только появлением разумных существ на планете, но также их взаимодействием с природой с помощью тех или иных способов и механизмов антиэнтропийной активности, направленных на выживание формирующегося социального организма пока еще не представляющего единого целого в планетарном плане (но подчиняющегося единым социальным законам развития).

Цивилизация уже оказывает большее влияние на природные планетарные процессы, особенно в последние столетия, вызвав все более обостряющийся глобальный антропогенный кризис. Человечество в рамках биосферы сформировало социосферу, которая эволюционным путем будет превращаться в ноосферу, захватывая не только глобальные, но в отдаленной перспективе и космические пространства. Социосфера обнаруживает ярко выраженную тенденцию все большего охвата земной поверхности и даже выхода за пределы планеты, в результате чего ряд глобальных процессов продолжают свое космическое продолжение.

Общепланетарный смысл антропосферогенеза, превратившего человечество в мощную геологическую силу, в частности, состоит в том, что оно стало фактором глобальных эволюционных процессов, уже сравнимым с жизнью (по мощности оно ниже пока на порядок¹⁴). Превращение

¹³ См.: Чернин А.Д. Открытие темной энергии в ближней Вселенной // *Астрономия: век XXI*. Фрязино, 2007. С. 431-434.

¹⁴ По массе извлекаемого и перерабатываемого сырья (100 Гт/год) хозяйственная деятельность человека пока занимает промежуточное положение между синтезом органического

человечества в геологический фактор эволюции на Земле потребовало соответствующего, уже не локального либо регионального, а глобального представления его дальнейшего развития и взаимодействия с природой планеты.

Многие глобальные процессы, включая глобальные проблемы и глобализацию, сейчас уже можно видеть не только в ином масштабе, но и в социоприродном измерении и ракурсе. Например, глобализация большинством ученых рассматривается только в антропо- или социоцентрической «системе координат» и представляется лишь как стремление-тенденция человечества к усилению взаимосвязей между своими компонентами, что ведет к единству цивилизации. Глобализация как форма глобального развития (эволюции) видится в череде процессов, которые в последние десятилетия или столетия имели место в основном в социальных трансформациях, имеющих отношение к экспансии по земному шару, и интерсоциальных взаимодействиях. Однако важно видеть этот процесс и в социоприродном ракурсе, причем такой подход необходим и для эволюционного видения глобалистики, поскольку он требует более широкого взгляда на развитие общепланетарных феноменов.

Ведь вначале планетарные процессы были природными, а с появлением социальной ступени эволюции возникли социальные и социоприродные процессы, для которых все предыдущие природные глобальные процессы были естественной базой их существования и последующей социоприродной эволюции. Существенно большую часть времени прошедшей планетарной эволюции занимали природные глобальные процессы, как процессы общепланетарного, или глобального развития. Этот тип развития был принципиально разным до появления жизни, а затем и человечества, но так или иначе появление более высоких по степени развития уровней и ступеней развития происходило при коэволюционном взаимодействии основных оболочек планеты. Все существовавшие глобальные процессы в широком общепланетарном смысле вполне можно интерпретировать как механизмы глобальной коэволюции геосфер.

Глобальная деятельность и планетарная коэволюция

На социоприродном этапе планетарной эволюции задействованы уже все три основных типа глобальных процессов (природные, социальные, социоприродные). Во второй половине XX в. социоприродная эволюция распространилась за пределы земного шара, началось освоение Вселенной, что в какой-то степени оказывается продолжением глобальных процессов и пространственного освоения окружающей природы, которое человечество, следуя идеям К.Э. Циолковского, не желает ограничивать только земным шаром.

Планетарно-эволюционные процессы, так или иначе, имеют отношение к той главной траектории непрерывной самоорганизации материальных систем во Вселенной — супермагистральной глобальной эволюции. И здесь важно выяснить, как они относятся к ней, и, прежде всего, вписываются ли они в эту супермагистраль? Уже упоминалось, что в ходе глобальной эволюции происходит процесс коэволюции (т.е. соразвития, сопряженного развития без разрушения взаимодействующих систем) двух или более систем в их взаимодействии, что ведет как к гармонизации взаимоотношений этих систем, так и к общему коэволюционно-синергетическому эффекту. Так, на общепланетарном уровне организации можно говорить о коэволюции оболочек планеты — геосфер, без чего не состоялось бы структурно-функциональное единство планеты как сложившейся системы¹⁵.

Поскольку человеческая деятельность уже стала планетарно-геологическим фактором и, тем самым, с точки зрения глобалистики — глобальной деятельностью, она уже вышла за пределы той земной оболочки, в которой она появилась и эволюционировала. Здесь имеется в виду выход за пределы всех геосфер, включая и пределы биосферы, как в космос, так и вглубь планеты. Для сохранения окружающей человечество природной среды в широком смысле (т.е. не только биосферы) важно осуществлять глобальную деятельность в пределах несущей емкости экосистем — понятия, которое ранее имело смысл в условиях биосферы. Это понятие уже расширяет свое содержание, и его придется дополнить

вещества биотой — порядка 1000 Гт/год и вулканической деятельностью, дающей порядка 10 Гт/год вулканического вещества. Тем самым мощность биоты на порядок выше геологической активности человечества.

¹⁵ См.: Ильин И.В., Иванов А.В. Введение в глобальную экологию. М., 2009. С. 94-96.

такими понятиями как «геологическая несущая емкость» и «несущая емкость космоэкосистем». Выход за пределы этих «несущих емкостей» еще более опасно, чем в случае нарушения несущих емкостей экосистем в биосфере. Это объясняется тем, что в биосфере существует мощный регулятор и стабилизатор окружающей среды — биота, а вне биосферы Земли, и особенно в космосе, природные гомеостатические факторы и механизмы типа принципа Ле Шателье-Брауна не являются столь эффективными.

Если выйти за темпоральные пределы происходящего в последние десятилетия или даже столетия в более широкие временные периоды, то можно совершенно по-иному представить глобальные процессы и формирующиеся благодаря им глобальные системы (структуры). Эволюционное видение позволяет выявить определенные направленные трансформации всех глобальных процессов, создаваемых с их помощью структур (имеющих не только глобально-пространственные масштабы, но и общемировое значение) и даже появление новых, в основном как результат деятельности человечества и развертывания социоприродного этапа эволюции. С точки зрения эволюционного подхода в глобалистике все глобальные процессы и системы могут иметь прогрессивную, регрессивную либо иную направленность развития.

Существуют различные методы измерения направления и уровня (степени) развития материальных систем, среди которых наиболее универсальным и пока наиболее эффективным и инвариантным является информационный критерий развития¹⁶. Этот критерий оценивает и измеряет изменение информационного содержания (и сопряженной с этим изменением негэнтропии) материальных систем в ходе эволюционной самоорганизации либо самодезорганизации.

При этом на прогрессивной линии эволюции, т.е. в ходе самоорганизации имеет место накопление информации в материальных системах, а в процессах самодезорганизации (регрессивного развития) происходит уменьшение информационного содержания систем, что достаточно просто определяется по содержанию

разнообразия элементов (компонентов), связей и отношений между ними. Тем самым этот критерий выступает в качестве основного вектора развития материальных систем. Существуют и более сложные критерии, включающие семантические и ценностные характеристики, которые позволяют ранжировать исследуемые объекты по их значимости для человека и общества, что может быть использовано для формирования глобального управления и других форм глобальной деятельности.

Можно использовать ценностные критерии для определения векторности изменений глобальных процессов, но в этом случае в качестве субъекта в наиболее общем случае следует выбрать всё глобализирующееся человечество. Это противоречит тому, что в современных международных отношениях и мировой политике каждый из транснациональных акторов действует, исходя из своих интересов, а не из интересов всего человечества. Поэтому результирующий вектор глобальных трансформаций отражает влияние всех и особенно доминирующих составляющих глобального развития. Поэтому важно оценить влияние каждого из транснациональных акторов на этот результирующий вектор. В принципе на базе ценностного и других информационных подходов можно сформировать общий информационный критерий определения (оценки) глобального развития, использовать его в глобальных исследованиях.

Используя, например, аксиологические критерии, можно в первом приближении считать позитивные для конкретного субъекта (актора) изменения с прогрессивными трансформациями, а негативные — с регрессивными изменениями в процессах планетарной эволюции. Это позволит оценить степень их вклада в общее глобальное развитие для последующей ориентации и использования в дальнейшей глобальной деятельности. Подобный подход открывает возможности оценки степени влияния каждого транснационального актора мировой экономики и политики на общее глобальное развитие с точки зрения выживания человечества и его дальнейшего перехода к устойчивому развитию.

Определение направления развития глобальных процессов важно для формирования практической глобальной деятельности, которая должна становиться полезной, значимой для всего мирового сообщества, расширяясь до планетарных масштабов. Расширение деятельности

¹⁶ См.: Урсул А.Д. Природа информации. Философский очерк. М., 1968; 2-ое изд. Челябинск, 2010; Колин К.К., Урсул А.Д. Информационная культурология. Предмет и задачи нового научного направления. Саарбрюккен (ФРГ): Lambert academic publishing. 2011; Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация — всеобщее свойство материи. М., 2012.

человека в глобальном измерении должно быть связано с ее значимостью для человечества в целом, т.е. чем больше масштабы человеческой деятельности, тем больше эта деятельность должна способствовать выживанию и устойчивому развитию цивилизации в целом. Такова деятельность по решению глобальных проблем и снижению негативов глобальных процессов, поскольку здесь затрагиваются жизненно важные интересы всего человечества и каждого человека в отдельности, даже если он этого не осознает. Решение глобальных проблем и уменьшение отрицательных последствий глобализации и других глобальных процессов, вполне естественно, возможно в условиях усиления международного сотрудничества, которое будет все больше обретать планетарный характер.

Смысл деятельности транснациональных акторов и других составляющих формирующейся глобальной политики и других форм деятельности во всех ее направлениях наполняется общепланетарным содержанием и эволюционным значением. Субъектом глобальной деятельности в ходе глобализации постепенно становится все мировое сообщество, обретающее свою целостность. Наполняются глобальным содержанием и значением и все другие компоненты социальной активности, причем наиболее важным направлением выступает глобальное управление, которое будет координировать и направлять эту деятельность для реализации общемировых целей, например, целей тысячелетия, поставленных ООН, либо других, ведущих к реализации целей перехода к устойчивому развитию.

Если говорить о перспективах эволюции глобальных процессов, то уже сейчас мировое сообщество переходит к реализации, тем более в стратегической перспективе станет осуществлять через ту форму глобального развития, которая будет содействовать утверждению позитивных и преодолению негативных тенденций развития. Это форма и даже стратегия развития, получившая наименование устойчивого развития, которая развернется в будущем, представляет собой общепланетарный эволюционный процесс, имеющей целью сохранение цивилизации и биосферы, их взаимную коэволюцию. Переход к устойчивому развитию с самого начала оказывается глобальным процессом, который, вместе с тем, становится новой формой глобального развития, который начинает изучать футуро-глобалистика. Если все современные формы

этого развития носят стихийный характер, то переход к устойчивому развитию превращается в глобально-управляемый процесс. Это придает исследованию этой формы глобального развития особый интерес для глобалистики.

Современное человечество в своей природо-преобразующей деятельности вышло уже за рамки тех ограничений, которые «разрешены» природой с позиций принципов глобального эволюционизма. Над человечеством навис «домо-клов меч» глобально-космической катастрофы, и важно проанализировать с позиций глобального эволюционизма, не порвется ли «конский волос», на котором подвешен этот меч, на «рыночном пиру» современной цивилизации. Не пора ли принять меры для возвращения зарвавшегося в своем преобразовательном рвении человечества в русло естественного развития, где ему будет гарантировано выживание и дальнейший прогресс?

Переход к этому новому — «устойчивому» типу планетарной эволюции существенно будет влиять на любую социальную деятельность, поскольку необходимо осуществлять ее таким образом, чтобы выполнялись принципы и достигались основные цели устойчивого развития, реализовались возможности удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений людей и, тем самым, создавались бы условия продолжения существования цивилизации, зародившейся и эволюционирующей на планете Земля¹⁷.

Космическое расширение глобалистики

В настоящее время можно говорить о выделении особого раздела в структуре общей глобалистики, а именно раздела или направления — космической глобалистики, или космоглобалистики. Этому новому направлению мы придаем особое значение, поскольку именно оно является связующим звеном между глобалистикой, исследующей планетарный этап глобальной эволюции и теми космическими отраслями научного знания, которые начинают изучать космическую деятельность в эволюционном ракурсе. Среди проблем и задач космоглобалистики — изучение общих закономерностей и тенденций в процессах глобально-космического масштаба, места и роли освоения

¹⁷ См.: Бабурин С.Н., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация в перспективе устойчивого развития. М., 2011.

космоса в системе других глобальных проблем (и процессов), возможностей и перспектив участия космонавтики в их решении.

Космоглобалистика представляет собой делающую первые шаги формирующуюся область глобалистики, изучающую влияние космических факторов на развитие глобальных процессов, проблему развития космонавтики на планете и перерастание глобальных процессов в космические. Прежде всего, речь идет о трансформации глобальной деятельности в космическую деятельность, а глобального развития в космическую эволюцию¹⁸. Однако этот деятельностный подход в свете изложенного выше, должен быть дополнен включением в предметную область космоглобалистики глобальных и космических природных процессов, что придаст необходимую целостность этому направлению глобалистики и вместе с тем — космонавтики. Включение в космоглобалистику природных глобально-космических процессов в их отношении к человеку и человечеству — это определенная инновация, обусловленная новым пониманием глобалистики и формированием эволюционной глобалистики.

Осознание глобальных проблем и даже научного направления, начавшего их исследование, в определенной степени обязано практической космонавтике: ведь именно взгляд из космоса на нашу планету показал ее пространственную ограниченность и глобальную целостность, выявил необходимость формирования единства человечества перед космосом. Именно взгляд из космоса на наши земные дела и проблемы стимулировал новый этап осознания связи человека и человечества как с космосом, так и с окружающей природой планеты.

Вместе с тем чисто деятельностный подход к космоглобалистике представляется уже узким,

¹⁸ См.: Урсул А.Д., Дронов А.И. Глобальные проблемы освоения космоса (к формированию космической глобалистики) // Глобальные проблемы социального развития (философско-методологические аспекты) / Отв. ред. А.Д. Урсул. Кишинев, 1988; они же: Формирование космоглобалистики и проблема экоразвития // Освоение космоса и проблемы экологии, Социально-философские очерки / Отв. ред. А.Д. Урсул. Кишинев, 1990; Урсул А.Д. Становление космоглобалистики // Философия и культура. 2010. № 11; он же: Космоглобалистика в ракурсе информационной гипотезы освоения мира // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. Вып. 5. М., 2011.

хотя и он только начал разрабатываться. Сейчас, когда в глобалистику мы включаем глобальные природные процессы, космоглобалистика также может мыслиться более широко, включая те космогонические процессы, которые сформировали нашу планету, а не только с постастрономической истории и эволюции Земли. Да и эволюция нашей планеты все время с момента образования Земли испытывала существенное влияние космоса, что отражает процесс космизации глобальных, вначале природных, а затем и социоприродных и социальных процессов. Поэтому такое расширенное понимание космоглобалистики приходит на смену «космо-деятельностному» его начальному представлению.

Но и на этом возможное расширение космоглобалистики не исчерпывается. С конца прошлого века, после открытия множества планет вокруг иных звезд, именуемых теперь экзопланетами, или внесолнечными планетами, пришло понимание того, что планеты существуют в Галактике в весьма значительном количестве (уже сейчас их обнаружено более тысячи). Выяснилось также, что характеристики большого числа экзопланет аналогичны свойствам земной и юпитеровой групп планет Солнечной системы. Причем развивается планетология как комплекс наук, изучающих планеты, их спутники, а также нашу звездную систему в целом, внесолнечные планеты и другие планетные системы во Вселенной. Не исключено, что в том же направлении, что и планетология будет развиваться и космоглобалистика как «экзопланетная глобалистика» во всяком случае, если глобальные (экзопланетарные) процессы окажутся в предметном поле глобальных исследований.

Тем самым грядущий переход к социоприродному устойчивому развитию имеет глубокий эволюционный смысл, поскольку дает возможность новой форме глобального развития вписаться не только в эволюцию биосферы и коэволюцию геосфер нашей планеты, но и в планетарную эволюцию экзопланет, а в перспективе — в универсальную эволюцию, становясь наиболее активным актором этого процесса перманентной самоорганизации материальных систем во Вселенной.

Понятие «глобальный эволюционизм» следует отличать от недавно введенного нами понятия «эволюционная глобалистика»¹⁹, под которой по-

¹⁹ См.: Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика

нимается междисциплинарный концептуальный подход к исследованию глобальных (общепланетарных) процессов и систем в эволюционном ракурсе. Эволюционная глобалистика, в отличие от глобального эволюционизма, исследует не процессы перманентной самоорганизации во Вселенной, а только общепланетарно-глобальные процессы, причем не только процессы самоорганизации, но и любые другие процессы эволюции. Акцент в эволюционной глобалистике придется делать именно на негативно-деградационных процессах как наиболее важных для дальнейшего существования человечества и развития антиэнтропийной глобальной активности.

Как понятие «глобальный эволюционизм» подытоживает знания предшествующего развития всей науки и особенно в той области, которая связана с изучением проблемы развития, выявления общенаучных подходов, принципов, закономерностей и тенденций. Как концептуально-теоретическая основа этого синтеза знаний в целостное образование обсуждаемый здесь тип эволюционизма представляет собой идею и в то же время проблему-гипотезу. Это проблема-гипотеза нашего видения динамики мироздания, уже оказывающая существенное интегративно-активизирующее влияние на всю проблемно-концептуальную структуру науки.

Обычно исследователи обсуждаемого здесь типа эволюционизма, рассматривая развитие в упомянутых трех областях мироздания (трех миров) и признавая наличие единого вектора эволюции, завершают это рассмотрение современностью и обществом (социальной ступенью). Здесь фактически берутся упомянутые природно-пространственные миры в темпорально-диахроническом ракурсе и делается попытка их связать эволюционными отношениями и тенденциями. Однако в таком подходе упускаются иные отношения этих миров и их взаимодействия, в результате чего многие предшествующие исследовательские программы и проекты доходят лишь до современности, а социальную ступень рассматривают по сути дела как «вершину эволюции» и на этом завершают Универсальную (Большую) историю, видя ее конец в наступившей современности.

Социоприродное продолжение глобальной эволюции

Социоприродное развитие, т.е. направленное изменение природных систем, с включением в них социальных компонентов (человека, социума, человечества, возможных иных представителей социальной ступени) и представляет собой одну из центральных форм эволюции. Социоприродная эволюция — это развитие таких сложных систем как «человек—природа», «общество—биосфера», «человечество—космос» и т.д. Важно определить как социоприродные системы, включаясь в процесс глобальной самоорганизации, воздействуют на нее и каковы перспективы этого влияния не только в планетарном, но и космическом будущем.

Включение в концепцию глобальной эволюции цивилизационного фактора и социоприродных взаимодействий не завершает, а продолжает на новом этапе процессы усложнения как роста информационного содержания материальных систем, и эволюция выступает уже как социестественный процесс. На пути социоприродного продолжения глобальной эволюции возникают новые стабильные тенденции, что позволяет высказать ряд предположений и создать серию сценариев и моделей, путей и возможностей дальнейшей глобальной самоорганизации материи во Вселенной. Философско-мировоззренческое осознание будущего социоприродной эволюции в русле выявления универсалий и векторов развития в Универсуме (Мультиверсе) позволяет дать более аргументированные поисковые и нормативные прогнозы о будущем человеческой цивилизации и ее взаимодействии с природой Земли и Космоса.

Появление социальной ступени развития требует более детального анализа дальнейшего продолжения прогрессивно-эволюционного ряда либо с участием социальной ступени, либо без нее. Последний вариант реализуется, если социальная ступень исчезает из прогрессивного ряда развития как случайно появившийся «низкоэнтропийный продукт», находящийся на периферии главной самоорганизационно-эволюционной магистрали в мироздании. Да и современное человечество ведет себя самоубийственным образом, обостряя глобальные проблемы и усиленно приближая планетарную антропоэкологическую катастрофу.

(концепция эволюции глобальных процессов). М., 2009; они же. Глобальный эволюционизм и эволюционная глобалистика // Вестник МГУ им. М.В. Ломоносова. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2011. № 1.

Поэтому возникает вопрос: по какому пути пойдет дальше человечество? Оказавшись в точке бифуркации, можно дальше пойти двумя основными путями. Либо сохраниться, выжить и далее продолжать свое существование, либо погибнуть в пучине глобально-космического катаклизма. Если реализуется дальнейшее стихийное развитие, то человечество уйдет с главной магистрали универсальной эволюции, подтверждая мысль И.С. Шкловского, который в книге «Вселенная. Жизнь. Разум» (М., 1974) полагал, что социальная ступень — это побочный продукт эволюции во Вселенной. Авторы, ратуящие за стихийность дальнейшего существования цивилизации без его перехода на путь устойчивого развития придерживаются той же точки зрения о неизбежности гибели человечества как настоящего конца его истории. В этом случае всемирная история не только завершится, но и далее не впишется в глобальную эволюцию, и развитие во Вселенной будет продолжаться без участия человеческого разума (хотя и не ясно сейчас — будет ли это уже иным типом эволюции).

Однако если на человечестве оборвется прогрессивно-эволюционный ряд, то это будет противоречить одной из устойчивых и общих тенденций, четко прослеживающейся в предшествующей эволюции материи, по крайней мере, на пути действия информационного вектора глобальной эволюции. Имеется в виду сохранение предыдущих структурных уровней в более высоких ступенях и коэволюционном их взаимодействии с более высокой ступенью. Поэтому ясно, что для того, чтобы процесс самоорганизации в мироздании продолжался на главной ее магистрали, социальная ступень должна сохраниться и продолжать свое перманентно-безопасное существование и поступательное развитие уже в социоприродной коэволюционной форме со всеми другими (ей предшествующими и ее окружающими) материальными структурами. Именно эта рабочая гипотеза принимается для дальнейшего видения перспектив продолжения эволюционного ряда процессов самоорганизации с участием социальной ступени. А это потребует нового подхода к рассмотрению развития социальной ступени, отличного от того, который предлагался до недавнего времени в социально-гуманитарных науках.

В обществоведении эпохи специализации и дифференциации науки использовался достаточно ограниченный подход к изучению социальной

ступени, которая противопоставлялась природе и все больше преобразовывала ее. Человек в антропоцентристском обществоведении объявлялся венцом творения, которому подвластна вся окружающая его природная среда, рассматриваемая в основном как ресурс развития. Исследования последних лет показывают, что цели и ценности такого подхода противоречат будущему человечества, его сохранению на Земле и во Вселенной, лишь по видимости выступая в качестве гуманистических принципов.

Соответственно, социальная и социоприродная эволюция мыслились в рамках видения социума, саморазвивающегося по своей собственной логике фактически независимо от природы, и все более активно преобразующего ее. Это видение социального развития и социоприродных взаимодействий присуще в основном техногенному и преимущественно западному типу цивилизации. Важно понять, как необходимо изменить стереотипы мышления и человеческие ценности, способы развития, идеалы и нормы с тем, чтобы реализовалась возможность сохранения человечества (не лишая его возможности к дальнейшему безопасно-прогрессивному существованию), и оно как представитель социальной ступени могло бы «вписаться» в глобальную эволюцию материи, продолжая ее в социоприродной форме.

При изучении глобальной эволюции основной вопрос, который нас интересует, — это конечно, судьба человечества, причем как на Земле, так и во Вселенной. Прагматически ориентированному человеку этот, по сути, мировоззренческий вопрос вряд ли покажется интересным, ведь он выходит за рамки сиюминутного и увлекает в мало предсказуемый и неопределенный мир будущего.

Лишь переход к устойчивому развитию дает шанс человечеству вписаться в глобально-универсальную эволюцию, стать новым фактором этой перманентно-прогрессивной эволюции. Ранее был сделан вывод о том, что для этого нужен выход в космос и широкое его освоение. Но теперь стало ясным, что такое освоение невозможно без решения глобальных проблем на планете, без перехода на путь устойчивого социоприродного развития. Приоритет за переходом к устойчивому развитию, ибо это дает возможность социоприродным процессам самоорганизации вписаться в супермагистраль глобальной эволюции, стать органической частью вселенского процесса развития.

Список литературы:

1. Астрономия: век XXI. / Ред.-сост. В.Г.Сурдин. Фрязино, 2007.
2. Бабурин С.Н., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация в перспективе устойчивого развития. М., 2011.
3. Барлыбаев Х.А. Человек в потоке универсальной эволюции. М., 2008.
4. Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания. Вып. 5 / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. М., 2011.
5. Глобальный эволюционизм (философский аспект). М., 1994.
6. Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация — всеобщее свойство материи. М., 2012.
7. Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика (концепция эволюции глобальных процессов). М., 2009.
8. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001.
9. Назаретян А.П. Цивилизованные кризисы в контексте универсальной истории (Синергетика — психология — прогнозирование). М., 2004.
10. О современном статусе глобального эволюционизма. М., 1986.
11. Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI). М., 2008.
12. Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы / Отв. ред. В.В. Казютинский, Е.А. Мамчур. М., 2007.
13. Урсул А.Д. Глобальный эволюционизм. Учебно-методическое пособие. М., 2010.
14. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Универсальный эволюционизм (концепции, подходы, принципы, перспективы). М., 2007.
15. Урсул Т.А. Социоприродное развитие в универсальной эволюции. М., 2005.
16. Хайтун С.Д. Феномен человека на фоне универсальной эволюции. М., 2005.
17. Черникова И.В. Глобальный эволюционизм (философско-методологический анализ). Томск, 1987.
18. Эволюция: Дискуссионные аспекты глобальных эволюционных процессов / Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Марков, А.В. Коротаяев, И.В. Ильин. М., 2011.
19. Chaisson E.J. Cosmic evolution: the race of complexity in nature. Cambridge, 2001.
20. Christian D. Maps of time: An introduction to Big History. University of California Press, 2004.
21. Jantsch E. The Self-organizing Universe: science a human implications of the emerging paradigm of evolution. Oxford, 1980.
22. Laszlo E. Evolution. the grand synthesis. Boston, 1987.
23. Spier F. The structure of Big History. Amsterdam, 1996.

References (transliteration):

1. Astronomiya: vek XXI. / Red.-sost. V.G.Surdin. Fryazino, 2007.
2. Baburin S.N., Muntyan M.A., Ursul A.D. Globalizatsiya v perspektive ustoychivogo razvitiya. M., 2011.
3. Barlybaev Kh.A. Chelovek v potoke universal'noy evolyutsii. M., 2008.
4. Globalistika kak oblast' nauchnykh issledovaniy i sfera prepodavaniya. Vyp. 5 / Pod red. I.I. Abylgazieva, I.V. Il'ina. M., 2011.
5. Global'nyy evolyutsionizm (filosofskiy aspekt). M., 1994.
6. Gurevich I.M., Ursul A.D. Informatsiya — vseobshchee svoystvo materii. M., 2012.
7. Il'in I.V., Ursul A.D. Evolyutsionnaya globalistika (kontseptsiya evolyutsii global'nykh protsessov). M., 2009.
8. Moiseev N.N. Universum. Informatsiya. Obshchestvo. M., 2001.
9. Nazaretyan A.P. Tsvivilizovannye krizisy v kontekste universal'noy istorii (Sinergetika — psikhologiya — prognozirovaniye). M., 2004.
10. O sovremennom statuse global'nogo evolyutsionizma. M., 1986.
11. Panov A.D. Universal'naya evolyutsiya i problema poiska vnezemnogo razuma (SETI). M., 2008.
12. Universal'nyy evolyutsionizm i global'nye problemy / Otв. red. V.V. Kazyutinskiy, E.A. Mamchur. M., 2007.
13. Ursul A.D. Global'nyy evolyutsionizm. Uchebno-metodichesk'e posobie. M., 2010.

14. Ursul A.D., Ursul T.A. Universal'nyy evolyutsionizm (kontseptsii, podkhody, printsipy, perspektivy). M., 2007.
15. Ursul T.A. Sotsioprirodnoe razvitie v universal'noy evolyutsii. M., 2005.
16. Khaytun S.D. Fenomen cheloveka na fone universal'noy evolyutsii. M., 2005.
17. Chernikova I.V. Global'nyy evolyutsionizm (filosofsko-metodologicheskyy analiz). Tomsk, 1987.
18. Evolyutsiya: Diskussionnye aspekty global'nykh evolyutsionnykh protsessov / Otv. red. L.E. Grinin, A.V. Markov, A.V. Korotaev, I.V. Il'in. M., 2011.
19. Chaisson E.J. Cosmic evolution: the race of complexity in nature. Cambridge, 2001.
20. Christian D. Maps of time: An introduction to Big History. University of California Press, 2004.
21. Jantsch E. The Self-organizing Universe: science a human implications of the emerging paradigm of evolution. Oxford, 1980.
22. Laszlo E. Evolution. the grand synthesis. Boston, 1987.
23. Spier F. The structure of Big History. Amsterdam, 1996.