

ЧЕЛОВЕК И ГРАЖДАНИН В СИСТЕМЕ БЕЗОПАСНОСТИ

И. В. Фокина

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ»

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы определения гражданского самосознания, как самостоятельного психологического феномена, определяются функции гражданского самосознания, раскрываются некоторые механизмы формирования гражданского самосознания.

Ключевые слова: психология, личность, профессионализм, компетентность, активность, самосознание, гражданин, феномен, механизм, формирование.

Проблема гражданского самосознания личности на сегодняшний день является одной из актуальных и востребованных обществом и теоретико-прикладной наукой. Отсутствие грамотно сформулированной программы развития гражданского самосознания личности, недостаток работ, раскрывающих закономерности и механизмы формирования гражданского самосознания, отсутствие методического инструментария для изучения процесса формирования и развития гражданского самосознания личности породило острую необходимость разработки методолого-теоретических и психологических основ изучения гражданского самосознания личности. В настоящей работе предпринята попытка определения понятия гражданского самосознания как психологического феномена.

Традиционное понимание термина «гражданское самосознание» подчеркивает наличие таких характеристик личности, проявление которых очевидно в героических поступках, общественно значимой деятельности, общественной направленности действий, как правило, на благо страны, в которой проживает гражданин. Даже такое общее определение интересующего нас феномена позволяет сделать вывод о необходимости рассмотрения гражданского самосознания в следующих аспектах:

- во-первых, гражданское самосознание необходимо рассматривать как процесс развития самосознания личности, который зависит от уровня активности человека¹;

- во-вторых, как усвоение индивидом социальных норм, преобразования социального опыта в собственные социально-ориентированные установки, ценности, принятие общественной задачи²;
- в-третьих, как самореализация субъекта как гражданина, которая обуславливается процессами саморегуляции, самоконтроля, а также влиянием стиля жизни, жизненного опыта;
- в-четвертых, процесс формирования гражданского самосознания характеризует и отражает форму гражданской активности, которая рассматривается в соответствии с деятельностью и выступает как условие становления личности и ее собственного движения³.

Гражданское самосознание, являясь компонентом системы самосознания личности, представляет собой специфическое структурное образование. С одной стороны, оно подчиняется общим закономерностям, характерным для всех форм сознания. С другой, - обладает характерной чертой, позволяющей рассматривать его как относительно самостоятельное образование в структуре самосознания. Специфика гражданского

субъекта//Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В. В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко.- М.: Изд-во «Институт психологии РАН»,2009.С.107-121.

² Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. - СПб.: Речь,2006.-365 с.

³ Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики/ Под. ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой.-М., Издательство «Институт психологии РАН»,1997.-336 с.

¹ Демин А.Н. О границе преобразовательной активности

самосознания личности состоит в том, что оно обосновывает необходимость установления круга гражданских прав и обязанностей участников общественных отношений, выражает характер осознания личностью принадлежности к какой-либо стране, обществу, общественным идеалам.

Для определения гражданского самосознания важным является положение Д.И. Фельдштейна о связи процесса формирования самосознания в процессе социализации с появлением чувства социальной ответственности, возможности отвечать за себя и за общее дело⁴.

Действительно, самосознание формируется в процессе социализации. Однако было бы ошибочным думать, что самосознание уже предполагает чувство ответственности, в том числе, гражданской.

Необходимо обратиться к исследованиям Л.М. Семенюк о гражданской активности⁵. Автор рассматривает гражданскую активность как особое качество личности человека, его самосознание, Я-концепцию, установки по отношению к себе. Автор определяет самосознание как часть только когнитивного компонента гражданской активности. Однако, очевидно, что самосознание включено во все компоненты гражданской активности, так как самосознание не может ограничиваться воздействием только когнитивных процессов. Оно обусловлено эмоциональными состояниями, проявляющимися в разнообразии самоотношения личности. В основе же самоотношения человека лежит иерархия его ценностей и предпочтений, что предполагает регулятивную функцию самосознания.

Становится понятным, что гражданская активность и гражданское самосознание - это взаимодетерминируемые процессы. Гражданское самосознание является одновременно предпосылкой и результатом гражданской активности. Именно поведенческий компонент гражданской активности способен повысить уровень гражданского самосознания. Но при отсутствии развитого гражданского самосознания трудно ожидать от субъекта целенаправленных действий по преобразованию действительности социально одобряемыми способами.

⁴ Фельдштейн Д.И. Социально-психологическое пространство отношений и самоопределение субъекта в них // Мир психологии. 1996. №3.

⁵ Семенюк, Л.М. к природе антигражданской активности / Л.М. Семенюк // Мир образования - образование в мире. - 2007. - №2. - С. 153-157.

Оценка своего образа, восприятия своего образа является значимыми в сохранении целостности своей личности. Однако, когда мы имеем дело с понятием «образа –Я» -гражданина, то в этом случае, значимость его будет высокой при условии развитости всех компонентов гражданского самосознания. В противном случае, для субъекта является абсолютно безразличным его образ «Я» - гражданина. То есть отдельно образа-Я- гражданина не существует, он развивается только при формировании всех структурных элементов самосознания.

На этапе теоретического анализа можно предположить, что есть некоторые предпосылки (ценности, потребности, механизмы социализации) формирования именно такого самосознания, при котором, человек сможет испытывать самоуважение только при наличии внутренней и внешней гражданской активности.

При определении гражданского самосознания необходимо учитывать, что гражданское самосознание не ограничивается высоким уровнем самоуважения, рефлексии или чувства адаптивности своих действий. Необходимо рассматривать и такие компоненты, как осознание себя частью общества, частью культуры, семьи с ее традициями и правилами, осознание действий с точки зрения их важности для страны и людей, в ней проживающих⁶.

Самосознание человека как гражданина характеризуется не только осмыслением себя с гражданских позиций, но и переживания, связанные с осознанием наличия или отсутствия гражданственности. Заметим, что переживания могут быть связаны как с позитивными, так и с негативными моментами. В частности, непринятие себя как гражданина другой страны, осознание непринятия обществом выраженной гражданственности, осознание равнодушного отношении общества к гражданской позиции и многие другие явления могут вызывать отрицательные эмоции.

Гражданское самосознание, определяемое нами как динамическая система представлений человека о себе как гражданине, осознание ответственности за свои действия перед обществом, оценка личностью своих качеств в контексте социально-значимой деятельности, связана с готовностью человека к адаптивным и одновременно автономным стратегиям жизнедеятельности. Гражданское самосознание можно считать характеристикой субъекта деятельности, способного к постановке

⁶ Гиппенрейтер, Ю.Б.О природе человеческой воли / Ю. Б. Гиппенрейтер // Психологический журнал. - 2005. - Т. 26, №3. - С. 15-24.

социально-значимых целей и принятию важных для общества решений. Определенная гражданская позиция человека, обусловленная сформированной системой ценностей по отношению к себе, к окружающим людям, предполагает определенный уровень социальной компетентности, построение собственного жизненного и трудового пути.

Одним из значимых компонентов гражданского самосознания личности является знание человеком степени своего признания обществом. На наш взгляд, этот компонент во взаимосвязи с позитивным переживанием признания является ведущим в формировании профессиональной компетентности⁷. Гражданское самосознание предполагает осознание личностью мотивов собственной деятельности. Человек, способный четко определить мотивы, ценности, их соответствие потребностям общества, способен проявлять не только гражданственность на более высоком уровне, но и развиваться как профессионал. Это развитие со всей очевидностью требует оценки результатов своей деятельности. Гражданское самосознание, предполагающее представление человека о себе как гражданине в будущем, способствует одновременно и формированию представления о себе как преобразователе данного общества, что, несомненно, свидетельствует о профессиональных намерениях человека относительно принятия ответственности за свои трудовые действия перед обществом. Таким образом, повышение уровня гражданского самосознания станет предпосылкой активного движения личности к качественно новым задачам, решение которых потребует нового уровня психологической регуляции.

Специфика гражданского самосознания проявляется в ряде выполняемых им функций. Одна из важнейших функций гражданского самосознания является когнитивная. С точки зрения механизма познания, гражданское самосознание отражает конкретную социальную «картину» окружающей его реальности. Результатом познания деятельности на благо общества является накопление определенного запаса знаний об обществе, стране. Другой важной функцией гражданского самосознания является мировоззренческая функция. Ее значение детерминировано тем, что

предметами отражения гражданского самосознания выступают определенные общественные явления, в которых сконцентрированы отношения к собственности, общения между нациями, взаимосвязь личности и общества, проблемы конфликтов, войны и мира и др. Отражение сложных социальных явлений и тенденций их развития возможно лишь при активном участии мировоззренческой функции гражданского самосознания. Отражение в сознании личности идей законности, справедливости, ответственности формируют у нее вполне определенное отношение к государству, деятельности его социальных институтов. Гражданское самосознание выполняет также функцию моделирования. Она сводится к тому, каким образом поступить, чтобы оказать наиболее эффективное воздействие на развитие общества, участвуя в определении моделей поведения не произвольно, а на базе восприятия и оценки людьми всей системы общественных отношений - экономических, политических, нравственных, эстетических, религиозных и др. Гражданское самосознание выполняет регулятивную функцию. Дело в том, что идеи, взгляды личности об обществе, стране, в которой проживает личность, воздействуют на ее поступки, регулируют поведение, оказывают существенное воздействие на мотивы принятия человеком определенных решений. Оно включает наличие в сознании установки к выработке определенного отношения к разнообразным общественным (государственным) явлениям. Отмеченные функции гражданского самосознания тесно взаимосвязаны друг с другом.

Гражданское самосознание личности находит свое выражение в определенных категориях. Ими выступают те понятия, благодаря которым личность оценивается с точки зрения его служения обществу: героизм, общественно значимая деятельность, общественная направленность действий, труд во благо родины. Здесь возникает вопрос об изменчивости категорий гражданского самосознания. По всей видимости, понятия, отражающие существенные свойства гражданского самосознания личности, неизменны. Речь может идти о динамике в формировании уровней гражданского самосознания и, соответственно, в его проявлении: взгляды человека, изменяющиеся на протяжении жизни, определяют различия в формировании представлений о себе как гражданине, самооценку, а также в восприятии влияющих на личность внешних (социальных) факторов. В то же время каждый субъект может иметь уровень гражданского самосознания, отличный от других.

⁷ Сайко Э.В. Субъект: созидатель и носитель социального / Сайко Эди Викторовна; Гл. ред. Д.И. Фельдштейн; Редкол. А.Г. Асмолов и др.; Рец. А.А.Деркач, В.М.Розин; РАО; Московский психолого-социальный институт; Российская академия государственной службы при Президенте РФ. - М.; Воронеж: МОДЭК: МПСИ, 2006. - 424с.

Таким образом, гражданское самосознание может быть определено как сложно структурированная, развернутая во времени и пространстве, система психических процессов, выражающаяся в осознании себя в общественно-культурной системе и включающая

представления и оценочные суждения относительно общества. Это осознание личностью себя в обществе как субъекта самостоятельной деятельности, целостная оценка своей роли, целей, интересов, идеалов и мотивов поведения.

Библиография:

1. Гиппенрейтер, Ю.Б. О природе человеческой воли / Ю. Б. Гиппенрейтер // Психологический журнал. - 2005. - Т. 26, №3. - С. 15-24.
2. Голубь, О. В. Методологические аспекты проблемы формирования личности / О. В. Голубь // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7, Философия. Социология и социальные технологии. - 2005. - №4. - С. 94-98.
3. Демин А.Н. О границе преобразовательной активности субъекта//Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В. В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко.- М.: Изд-во «Институт психологии РАН»,2009.С.107-121.
4. Кокурина И. Г. Социально-психологический анализ смыслообразующей функции мотивации жизнедеятельности социального индивида / И. Г. Кокурина // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. - 2007. - №1. - С. 73-86.
5. Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. - СПб.: Речь,2006.-365 с.
6. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики/ Под. ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой.-М., Издательство «Институт психологии РАН»,1997.-336 с.
7. Сайко Э.В. Субъект: созидатель и носитель социального / Сайко Эди Викторовна; Гл. ред. Д.И.Фельдштейн; Редкол. А.Г.Асмолов и др.; Рец. А.А.Деркач, В.М.Розин; РАО; Московский психолого-социальный институт; Российская академия государственной службы при Президенте РФ. - М.; Воронеж: МОДЭК: МПСИ, 2006. - 424с.
8. Семенюк, Л.М. j природе антигражданской активности / Л. М. Семенюк // Мир образования - образование в мире. - 2007. - №2. - С. 153-157.
9. Фельдштейн Д.И. Социально-психологическое пространство отношений и самоопределение субъекта в них // Мир психологии. 1996. №3.

References (transliteration):

1. Gippenrejtter, Ju.B.O prirode chelovecheskoj voli / Ju. B. Gippenrejtter // Psihologicheskij zhurnal. - 2005. - T. 26, №3. - S. 15-24.
2. Golub', O. V. Metodologicheskie aspekty problemy formirovaniya lichnosti / O. V. Golub' // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 7, Filosofija. Sociologija i soci-al'nye tehnologii. - 2005. - №4. - S. 94-98.
3. Demin A.N. O granice preobrazovatel'noj aktivnosti sub#ekta//Sub#ektnyj podhod v psihologii / Pod red. A.L. Zhuravleva, V. V. Znakova, Z.I. Rjabikinoj, E.A. Sergienko.- M.: Izd-vo «In-stitut psihologii RAN»,2009. S.107-121.
4. Kokurina I. G. Social'no-psihologicheskij analiz smysloobrazujuwej funkcii motivacii zhiz-nedejatel'nosti social'nogo individa / I. G. Kokurina // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14, Psihologija. - 2007. - №1. - S. 73-86.
5. Rozum S.I. Psihologija socializacii i social'noj adaptacii cheloveka. - SPb.: Rech',2006.-365 s.
6. Rossijskij mentalitet: voprosy psihologicheskoi teorii i praktiki/ Pod. red. K.A. Abul'hano-voj, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovej.-M., Izdatel'stvo «Institut psihologii RAN»,1997.-336 s.
7. Sajko Je.V. Sub#ekt: sozidatel' i nositel' social'nogo / Sajko Jedi Viktorovna; Gl. red. D.I.Fel'dshtejn; Redkol. A.G.Asmolov i dr.; Rec. A.A.Derkach, V.M.Rozin; RAO; Moskovskij psi-hologo-social'nyj institut; Rossijskaja akademija gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente RF. - M.; Voronezh: MODJeK: MPSI, 2006. - 424s.
8. Semenjuk, L.M. j prirode antigrazardanskoj aktivnosti / L. M. Semenjuk // Mir obrazovaniya - ob-razovanie v mire. - 2007. - №2. - S. 153-157.
9. Fel'dshtejn D.I. Social'no-psihologicheskoe prostranstvo otnoshenij i samoopredelenie sub#-ekta v nih // Mir psihologii. 1996. №3.