

ЦИКЛЫ И ВОЛНЫ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

Е.В. Багрова

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЗНАЧИМОСТИ ИСКУССТВЕННОГО И ЕСТЕСТВЕННОГО В СТРУКТУРНЫХ КРИЗИСАХ И РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Предметом данной статьи является философский анализ искусственного и естественного в структурных кризисах и развитии общества. Цель статьи – ответ на вопрос о сохранении естественного компонента в развитии общества и кризисных явлениях, а также о роли естественного в современной социальной динамике и антропогенных кризисах. Кроме того, в исследовании проводится анализ достижений в области преодоления кризисов и сглаживания циклических колебаний. Важной частью проводимого анализа служит философский базис экономических теорий, связанных с циклическим развитием и кризисными явлениями. Для достижения поставленной цели в статье анализируются ключевые концепция сглаживания циклических колебаний и практические результаты их реализации. В результате исследования выявлено, что когда человечество учится преодолевать структурные кризисы дисбалансов одного рода, неразрешённые философские, в том числе и морально-этические проблемы, меняют форму порождения кризисов, однако сущностное содержание не меняется. Естественность кризисных явлений, уходящая корнями в человеческую природу, много преобладает над сглаживанием циклических колебаний. Кроме того, в каждую эпоху развития общества актуальность имеют только кризисы, связанные с текущим уровнем развития общества и технологий.

Ключевые слова: кризис, циклическое развитие, цивилизационный маятник, управление кризисом, сглаживание циклических колебаний, общественное благосостояние, уровень технического развития, искусственное, естественное, пузыри.

Abstract. The subject of this article is the philosophical analysis of the artificial and natural in structural crises and social development. The goal of this work consists in the answer to the question about preservation of the natural component in social development and crisis phenomena, as well as role of the natural within modern social dynamics and anthropogenic crises. The author also analyzes the achievements in the area of overcoming crises and leveling of the cyclic fluctuations. The important part of the conducted analysis consists in the philosophical bases of economic theories that are associated with the cyclic development and crises phenomena. For the purpose of obtaining the set task, the article examines the key concepts of the leveling of cyclic fluctuations and practical results of their realization. In the result of this research it is determined that when humanity learns to overcome the structural crises of imbalances of the same type, the unresolved philosophical alongside moral-ethical issues, change the form of origination of the crises, but its conceptual content remains consistent. Naturalness of the crisis phenomena that takes its roots in human nature, in many ways supersedes the leveling of the cyclic fluctuations. Moreover, only the crises associated with the current level of development of society and technologies are relevant during the each of the eras of social development.

Key words: level of technological development, social wellness, leveling of cyclical fluctuations, crisis management, civilizational pendulum, cyclic development, crisis, artificial, natural, bubbles.

Философский анализ динамики естественного развития и кризисных явлений наиболее активно начал развиваться в конце XIX – начале XX вв. Особый вклад в развитие научной дискуссии в данной сфе-

ре внесли Шпенглер, Гвардини, Ортега-и-Гассет, Тойнби, Данилевский, Гумилев, Хайдеггер, Маркузе [9-11; 15-16; 18; 20-21]. В исследованиях всех этих учёных фокусировались, в первую очередь, на области выявления первоисточников кризисных

явлений, а также описания процессов их развития. Позднее Кондратьев, Кун, Тоффлер и другие исследователи [7; 9; 17] сместили философский дискурс в сторону обнаружения закономерностей развития структурных общественных кризисов.

Со времён Кейнса, впервые предложившего в 1930-е идею управления кризисными колебаниями и их сглаживания [19], и реализации данной идеи Рузвельтом произошёл существенный сдвиг в научной дискуссии в области социальных кризисов [8]. Если ранее великие учёные сосредотачивались на проблемах идентификации кризисных явлений и факторов их обуславливающих, то, после – на способах нивелирования кризисных явлений или их сглаживании. Предметом данной статьи является философский анализ искусственного и естественного в структурных кризисах и развитии общества. Спустя почти век удилось ли обществу научиться сглаживать кризисы? Или естественность общественного развития всё ещё преобладает над умением людей им управлять? Важно отметить, что напрямую вопрос соотношения искусственного и естественного в структурных философских кризисах и общественной динамике развития ранее не поднимался. В большинстве случаев полемика развивалась в области причин возникновения кризисов, закономерностей их появления и развития и методов сглаживания циклических колебаний. В дальнейшем, в рамках данной статьи под искусственным в развитии структурных кризисов будет пониматься целенаправленное сглаживание циклических колебаний в различных плоскостях общественного развития, а под естественным – закономерное циклическое развитие.

Отметим, что Кейнс ввёл идею государственного регулирования рынка, в частности выплаты пособий по безработице, а также предоставления рабочих мест тем, кто не может в данный момент найти работу. Позже его идеи были дополнены концепцией пенсий, пенсионных накоплений, государственного медицинского страхования. Совокупность предложенных им идей была направлена на сглаживание циклических колебаний. В частности, при спаде деловой активности, безработные начинали получать пособие по безработице, что не только сглаживало изменения в совокупном спросе, но и в общественной динамике, существенно снижая социальную напряжённость. Отметим, что двумя основополагающими особенностями данной идеи являются:

- выплата пособий по безработице, составляющих около $\frac{3}{4}$ среднерыночной оплаты труда (т.е. сопоставимых с заработной платой);

- выплата пособий по безработице при выполнении государственной работы (первоначально это был неквалифицированный труд, требовавшийся в дорожных работах).

Таким образом, существовала чёткая связь между пособием по безработице и самым простым трудом, не требующим квалификации. Отметим, что в 1930-е безработице были подвержены в первую очередь низко квалифицированные рабочие. В дальнейшем, на основе именно этих идей появилось понятие минимальной оплаты труда в час.

Возвращаясь к тематике статьи, отдельно необходимо выделить концепции природного цикла, обуславливающие развитие общества внешними природными факторами. Наиболее интересной среди них является концепция Чижевского, созданная в 1920-е. Сущность данной концепции заключается в выявлении зависимости развития цивилизаций физических факторов космического характера [6]. На основе изучения разнообразного исторического материала им выявлено положение о взаимосвязи между циклами солнечной активности, урожайностью сельскохозяйственных культур и заболеваемостью (и смертностью) человека, а также его социальной активностью. В рамках сформулированного им представления о гелиобиологии рассматривалась взаимосвязь между циклической деятельностью Солнца и исторической динамикой. Как показывает практика, данная концепция не опровергнута до сих пор, в том числе и с учётом новых эмпирических данных, что доказывает невозможность исключения естественных природных факторов из обуславливающих общественное развитие.

На данный момент, большая часть теорий сглаживания циклического развития, относится к области экономики и социального развития, в связи с чем, необходимо рассмотреть ключевые концепции. Отметим, что все они лежат в поле философской парадигмы о сглаживании циклических колебаний. Чаще всего при этом, речь идёт о сглаживании кризисных явлений, поскольку количество «пузырей» в общественном развитии существенно возросло.

В первую очередь, сглаживание циклических колебаний возможно за счёт монетарных инструментов, прямо или косвенно определяющих объём денежной массы и общую доступность денег [13]. К основоположникам данного подхода к сглаживанию циклических колебаний необходимо отнести Фридмана, Ротбарда и Хаберлера. При этом на практике, сглаживание циклических колебаний данным способом имеет тенденцию к переносу проблем в будущее. В частности, большая часть мо-

нетарных мер требует их поддержания на текущем уровне, а возврат к более дорогим деньгам может спровоцировать кризис [5], что в итоге приводит к тому, что краткосрочная мера превращается в перманентную, полностью воплощая концепцию «нет ничего более постоянного, чем что-либо временное». По сути, естественные колебания количества денег в обращении, обусловленные другими факторами развития, обычно краткосрочные, стали иметь долгосрочную тенденцию, приближаясь по масштабам своей длительности к волнам Кондратьева. Кроме того, одним из основных недостатков данного метода сглаживания циклических колебаний является его высокая ограниченность во времени и по некоторым показателям, например ставке процента, естественным множеством натуральных чисел, которые изначально не были предусмотрены теоретиками.

Исходя из концепции обусловленности общественного развития техническими нововведениями, существенный вклад в которую внесли Шумпетер и Хансен, следует, что развитие технологий позволит перейти к следующему циклу развития быстрее и с меньшими социальными и экономическими потерями [22]. В связи с чем, была сформулирована идея о государственной поддержке различных отраслей, в первую очередь инновационных. В дальнейшем она преобразовалась в идею о перманентной поддержке значимых для общества отраслей, в частности, фермерских хозяйств. Реализация данных программ позволяет сглаживать циклические колебания. Однако как показывает практика, полностью нивелировать циклические колебания с помощью государственной поддержки отдельных отраслей невозможно. Кроме того, при долгосрочной государственной поддержке снижаются стимулы к развитию поддерживаемых отраслей в контексте частных интересов, а нагрузка на бюджет увеличивается.

В дальнейшем данная концепция управления техническим прогрессом с целью сглаживания циклических колебаний получила развитие в трудах Барро, Плоссера, Мэнкью, указывающих на изменение производительности труда как смены технологий. Тем не менее, принципиально новых идей по сглаживанию циклических колебаний сформировано не было. Однако разработки Самуэльсона и Хикса позволили улучшить систему государственного вмешательства в экономику.

Одновременно, как показывает история развития американской экономики, определяющим фактором чаще всего является политический лидер, действия которого направлены на различные социальные классы [4]. В частности, если политика

направлена на удовлетворение капиталистов, она приводит к существенному разрыву в благосостоянии, что обуславливает социальный кризис. В случае если политика направлена на создание общества благосостояния, циклические колебания сглаживаются. Несмотря на существенную выгоду для широких масс общества благосостояния, данная политика сменяется обратной. Таким образом, можно говорить о том, что в случае, если общество находит способ урегулирования одного вида циклических колебаний, оно порождает иную их обусловленность, сохраняя общую динамику.

Кроме того, необходимо также осветить механизм действия цивилизационного маятника. В частности, концепция цивилизационного маятника предполагает, что в каждой «крайней» точке, общество имеет выбор приоритетов развития. Иными словами, кризисные явления и развитие происходят не одновременно во всех областях, а в разное время. Более того, в разных странах, амплитуда движения маятника существенно отличается [23]. В частности, в России амплитуда цивилизационного маятника существенно больше, чем в странах Запада, что и приводит к «размаху крайностей». Говоря о динамике кризисных явлений, можно с уверенностью говорить, что в парадигме данной концепции, смещение из крайней точки по любой из шкал социального развития, приведёт к чрезмерности противоположного, что в свою очередь, станет новым кризисом. К примеру, культура вседозволенности сменится культурой жёсткого ограничения, а общество всеобщего благосостояния обществом с высоким уровнем социального неравенства. При этом само избежание крайних положений маятника практически невозможно, но от культурных установок, базовым из морально-этических принципов и иных аспектов зависит размах маятника. Отметим, что некоторые культуры и цивилизации обладают меньшим размахом. В частности, европейское общество на протяжении последних 50 лет не вовлекается в бурную динамику американских рынков и в острую социальную динамику в России.

Отдельную роль в развитии кризисных явлений играют так называемые «пузыри», свойственные рынкам с чрезмерным развитием. Пузыри представляют собой «ошибку доверия», заключающуюся в том, идея о продолжающемся росте поддерживается всеми или подавляющим большинством участников взаимодействий. В результате, происходит переоценка отрасли общественного производства и её крайне интенсивный рост, что привлекает новых участников. Пузырь лопается в случае, если доверие снижается, что может происходить в связи

с внутренними или внешними причинами [3]. Отличительной особенностью пузырей является усугубление кризисных процессов, поскольку фундаментальной ценности активы, вовлечённые в пузырь, не имеют. Таким образом, одним из важнейших условий гармоничного развития является развитие без пузырей, однако на практике, это опирается в морально-этическую составляющую, а большая часть людей, формирующих пузыри, не несёт за них социальной или иной ответственности, в то время как получаемая ими выгода огромна. Таким образом, для развития социальных систем более гармоничным образом, нацеленным на снижение циклических колебаний, необходимо повышать уровень социальной ответственности всех участников взаимодействия, что является крайне длительным процессом, в то время как в ближайшей перспективе, существующий уровень приводит к существенным и, вероятно, возрастающим структурным дисбалансам. По сути, механизм пузырей имеет обратную социальную динамику в сравнении с механизмом сглаживания циклических колебаний.

В качестве эмпирического обоснования разнаправленности влияния на процессы общественного развития, порождаемые сглаживанием и пузырями, необходимо привести пример из недавнего прошлого, а именно финансовый кризис 2008 г. Большая часть экономической, и порождаемой ей общественной динамики, в 2000-2008 гг. имела положительную тенденцию [2]. При этом все краткосрочные циклические колебания наиболее быстро изменяющихся показателей, таких как динамика ставки процента, сглаживались правительствами различных стран [4]. К примеру, в России создавался стабилизационный фонд (аналогичный создавался в США), что предотвращало чрезмерное развитие. Одновременно, многие показатели финансовых рынков, не связанные или слабо связанные с реальным сектором, в 2005-2008 гг. имели высокую положительную динамику [1], удовлетворяя сразу нескольким особенностям пузырей, а именно возможностью сверх быстрого роста (слабой связью с физическими показателями), возможностью неограниченностью роста и непосредственной реализацией этих возможностей. В результате, в кризис 2008 г., многие показатели, слабо связанные с реальным производством и социальной действительностью, сократились в 3 и более раз, что повлекло за собой серьёзные социальные проблемы, в частности, массовые увольнения рабочих с заводов. Отметим, что последствия кризиса коснулись совершенно иных социальных групп и слоёв, нежели его «создатели». В частности, в финансовом секторе были выплачены огромные

бонусы [14]. Кроме того, важно подчеркнуть, что первопричиной сложившейся ситуации изначально являлось сокрытие информации и спекуляция, а также халатность работников финансового сектора, что возвращает нас к морально-этической основе многих циклических процессов, остающейся неизменной с тех пор, как Джон Ло создал первую финансовую пирамиду [12].

Таким образом, отвечая на вопросы исследования, необходимо отметить, что, во-первых, с развитием инструментов управления динамикой общественного развития, циклические колебания не исчезли, но изменили свой характер. Во-вторых, несмотря на то, что многие существенные достижения в науке, технике и общественном благосостоянии достигались именно в периоды, когда цивилизационная динамика была направлена на общество благосостояния, характеризовавшееся также экономическим подъёмом, данный тренд сменялся на противоположный, в связи с продвижением интересов малой группы лиц, обладающих серьёзными инструментами влияния, что свидетельствует о доминировании естественных причин кризиса, лежащих в человеческой природе.

Таким образом, в случае, если человечество учится преодолевать структурные кризисы дисбалансов одного рода, неразрешённые философские, в том числе и морально-этические проблемы, меняют форму порождения кризисов, однако сущностное содержание не меняется. Кроме того, интересной закономерностью является, что кризисы, которое человечество научилось преодолевать, покидают его историю, при этом нельзя сказать, что совокупное количество кризисов и их влияние на динамику общественного развития снижается. Так, для древнего человека финансовый кризис или кризис Доткомов не несут никакой содержательной нагрузки, также как и отсутствие нужных погодных условий для современного человека, живущего в мире с развитым сельским хозяйством. Иными словами, в каждую эпоху развития общества актуальность имеют только кризисы, связанные с текущим уровнем развития общества и технологий. При этом многие сущностные первопричины кризисов уходят корнями в исконно философские аспекты, такие как мораль, этика и ценности присущие социуму и отдельным группам.

Одним из важнейших условий гармоничного развития является развитие без пузырей, однако на практике, это опирается в морально-этическую составляющую, а большая часть людей, формирующих пузыри, не несёт за них социальной или иной ответственности, в то время как получаемая ими выгода огромна.

Кроме того, возможно выделить две ключевые причины невозможности полного сглаживания циклических колебаний, вызванных кризисами перепроизводства:

1. стремление предпринимателей и капиталистов к получению прибыли, в максимально больших объемах, которое является их постоянной мотивацией к развитию и вложениям в новые сферы производства;
2. временные лаги при распространении информации. При этом временные лаги касаются всех типов взаимодействия «капиталисты –

производство», «производство – рабочая сила», «государство – производство». По сути, ни один активный участник общественных отношений в области производства, не получает информацию без временных лагов, что приводит к задержкам в действиях и кризисам.

Таким образом, естественность кризисных явлений, уходящая корнями в человеческую природу, много преобладает над сглаживанием циклических колебаний, даже если в краткосрочной перспективе кажется, что человек «победил» природу.

Список литературы:

1. Воронин Ю.М. Россия и кризис-2008 // Вестник Финансового университета. 2009. № 5. С. 5-12.
2. Гордеев С.С., Кочеров А.В. Региональные тренды экономической динамики и диверсификации // Вестник ЧелГУ. 2014. № 21 (350). С. 121-127.
3. Зотов Д.А. Современный либерализм: проблемы и противоречия // Вестник ЗабГУ. 2011. № 5. С. 86-90.
4. Ильясов Б.Г., Дегтярева И.В., Макарова Е.А., Карташева Т.А. Динамическое моделирование денежного рынка и его влияния на макроэкономический кругооборот финансовых потоков // Вестник УГАТУ = Vestnik UGATU. 2011. № 5 (45). С. 175-189.
5. Кавицкая И.Л. Институциональные особенности монетарной политики Великобритании в условиях современного кризиса // JER. 2014. № 4. С. 118-125.
6. Карнаух В.К. Космические циклы и социальные ритмы: концепция А.Л. Чижевского // Деятели русской науки XIX-XX вв. Вып. I. СПб., 2001. С. 76.
7. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002. С. 90.
8. Кругман П. Кредо либерала. М.: Европа. 2009. 366 с.
9. Лось В.А. Социокультурный анализ цивилизационных процессов: взаимосвязь циклических и линейных подходов к динамике мирового развития // Век глобализации. 2014. № 2. С. 78-89.
10. Лысенко Н.Н. Основные подходы к исследованию современного антропологического кризиса // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 32-42.
11. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Пер. с исп. М.: АСТ, 2008. 352 с.
12. Осипова М.Г. Первая финансовая пирамида и первый финансовый кризис в истории мировой валютной системы // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2013. № 20. С. 280-309.
13. Саттарова А.А. Цикличность мировой экономики в современных условиях // Наука и современность. 2011. № 13-3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsiklichnost-mirovoy-ekonomiki-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 30.06.2016).
14. Сильвестров С.Н. Мировой экономический кризис и формирование новой архитектуры глобальной экономики // Вестник Финансового университета. 2009. № 2. С. 5-11.
15. Тойнби А.Дж. Пережитое. Мои встречи / Пер. с англ. М.: Айрис-пресс, 2003. 672 с.
16. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник / Пер. с англ. М.: Рольф, 2002. 592 с.
17. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2009. 800 с.
18. Титов В.Ф. Хосе Ортега-и-Гассет о месте и роли философии в жизни общества // Вестник МГТУ. 2010. № 2. С. 249-255.
19. Хазова Ю.В. Экспликация онтологии социально-гуманитарных наук // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 2. С. 149-154.
20. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие / Пер. с нем. СПб.: Наука, 2007. С. 306-330.
21. Шпенглер О. Закат Европы. М.: Эксмо, 2006. 800 с.
22. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
23. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Куликов В.И., Сулакшин С.С. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. М.: Directmedia, 2013. 464 с.
24. Жабина В.В. Инновационная культура как фактор сбалансированного инновационного развития общества и человека // Политика и общество. 2012. № 7. С. 39-50.
25. Иванько Н.А., Торукало В.П. Модель государственного управления в социальной сфере жизни современного российского общества // Политика и общество. 2013. № 7. С. 806-816. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.7.7439.

References (transliterated):

1. Voronin Yu.M. Rossiya i krizis-2008 // Vestnik Finansovogo universiteta. 2009. № 5. S. 5-12.
2. Gordeev S.S., Kocherov A.V. Regional'nye trendy ekonomicheskoi dinamiki i diversifikatsii // Vestnik ChelGU. 2014. № 21 (350). S. 121-127.

3. Zotov D.A. Sovremennyy liberalizm: problemy i protivorechiya // Vestnik ZabGU. 2011. № 5. S. 86-90.
4. Il'yasov B.G., Degtyareva I.V., Makarova E.A., Kartasheva T.A. Dinamicheskoe modelirovanie denezhnogo rynka i ego vliyaniya na makroekonomicheskii krugoborot finansovykh potokov // Vestnik UGATU = Vestnik UGATU. 2011. № 5 (45). S. 175-189.
5. Kavitskaya I.L. Institutsional'nye osobennosti monetarnoi politiki Velikobritanii v usloviyakh sovremennogo krizisa // JER. 2014. № 4. S. 118-125.
6. Karnaukh V.K. Kosmicheskie tsikly i sotsial'nye ritmy: kontseptsiya A.L. Chizhevskogo // Deyateli russkoi nauki XIX-XX vv. Vyp. I. SPb., 2001. S. 76.
7. Kondrat'ev N.D. Bol'shie tsikly kon'yunktury i teoriya predvideniya. Izbrannye trudy. M.: Ekonomika, 2002. S. 90.
8. Krugman P. Kredo liberala. M.: Evropa, 2009. 366 s.
9. Los' V.A. Sotsiokul'turnyy analiz tsivilizatsionnykh protsessov: vzaimosvyaz' tsiklichnykh i lineinykh podkhodov k dinamike mirovogo razvitiya // Vek globalizatsii. 2014. № 2. S. 78-89.
10. Lysenko N.N. Osnovnye podkhody k issledovaniyu sovremennogo antropologicheskogo krizisa // Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki. 2014. № 3. S. 32-42.
11. Ortega-i-Gasset Kh. Vosstanie mass / Per. s isp. M.: AST, 2008. 352 s.
12. Osipova M.G. Pervaya finansovaya piramida i pervyy finansovyy krizis v istorii mirovoi valyutnoi sistemy // YuVA: aktual'nye problemy razvitiya. 2013. № 20. S. 280-309.
13. Sattarova A.A. Tsiklichnost' mirovoi ekonomiki v sovremennykh usloviyakh // Nauka i sovremennost'. 2011. № 13-3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsiklichnost-mirovoy-ekonomiki-v-sovremennykh-usloviyakh> (data obrashcheniya: 30.06.2016).
14. Sil'vestrov S.N. Mirovoi ekonomicheskii krizis i formirovanie novoi arkhitektury global'noi ekonomiki // Vestnik Finansovogo universiteta. 2009. № 2. S. 5-11.
15. Toinbi A.Dzh. Perezhitoe. Moi vstrechi / Per. s angl. M.: Airis-press, 2003. 672 s.
16. Toinbi A.Dzh. Tsivilizatsiya pered sudom istorii: Sbornik / Per. s angl. M.: Rol'f, 2002. 592 s.
17. Toffler E. Tret'ya volna. M.: AST, 2009. 800 s.
18. Titov V.F. Khose Ortega-i-Gasset o meste i roli filosofii v zhizni obshchestva // Vestnik MGTU. 2010. № 2. S. 249-255.
19. Khazova Yu.V. Eksplikatsiya ontologii sotsial'no-gumanitarnykh nauk // Vestnik VolGU. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii. 2011. № 2. S. 149-154.
20. Khaidegger M. Vopros o tekhnike // Khaidegger M. Vremya i bytie / Per. s nem. SPb.: Nauka, 2007. S. 306-330.
21. Shpengler O. Zakat Evropy. M.: Eksmo, 2006. 800 s.
22. Shumpeter I.A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm i demokratiya. M.: Eksmo, 2007. 864 s.
23. Yakunin V.I., Bagdasaryan V.E., Kulikov V.I., Sulakshin S.S. Variativnost' i tsiklichnost' global'nogo sotsial'nogo razvitiya chelovechestva. M.: Directmedia, 2013. 464 s.
24. Zhabina V.V. Innovatsionnaya kul'tura kak faktor sbalansirovannogo innovatsionnogo razvitiya obshchestva i cheloveka // Politika i obshchestvo. 2012. № 7. S. 39-50.
25. Ivan'ko N.A., Torukalo V.P. Model' gosudarstvennogo upravleniya v sotsial'noi sfere zhizni sovremennogo rossiiskogo obshchestva // Politika i obshchestvo. 2013. № 7. S. 806-816. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.7.7439.