

# §6 ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ И КОНТРОМЕРЫ

Афанасьева Л.В.

## К ВОПРОСУ О ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

**Аннотация.** В настоящее время не сложилось однозначного понимания сущности экономической безопасности региона, что обусловлено конкретно-локальными региональными процессами, формирующими и влияющими на экономическую безопасность. Цель исследования состоит в развитии теоретических положений для выявления и обоснования компонентов, формирующих логическую структуру категории «экономическая безопасность региона». Предметом исследования является совокупность факторов, влияющих на формирование логической структуры экономической безопасности региона с точки зрения субъектно-объектных отношений. Автор рассматривает вопросы экономической безопасности региона, учитывая иерархические уровни социально-экономической системы России. Методологическую и теоретическую основу данного исследования составляют исторический, логический, сравнительный и системный подход к изучению научных трудов ученых экономистов. К основным результатам проведенного исследования следует отнести обоснование совокупности факторов и компонентов, формирующих экономическую безопасность региона, которые послужат основой в дальнейших оценках экономической безопасности региона. Исследование логической структуры экономической безопасности региона, включает оценку и обоснование компонентов, условий и факторов, формирующих безопасное, конкурентоспособное и устойчивое развитие региона.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, экономическая безопасность региона, национальная безопасность, устойчивое развитие, конкурентоспособность региона, эффективность экономики, инновации, угрозы, мезоуровень, структура экономической безопасности.

**Abstract.** Currently there has not established the precise understanding of the essence of economic security of a region, which is explained by the specific-local regional processes that form and affect the economic security. The goal of this research consists in development of theoretical positions for determination and substantiation of the

*components that form the logical structure of the category "economic security of a region". The subject of this research is the combination of factors influencing the establishment of the logical structure of economic security of a region from the perspective of the actor-object relations. The author examines the questions of economic security of a region, considering the hierarchical levels of the socio-economic system of Russia. The main results of the conducted research include the substantiation of the combination of factors and components, which form the economic security of a region and serve as the foundation in future assessment of economic security of a region. The research of the logical structure of economic security of a region encompasses the assessment and explanation of the components, conditions, and factors forming the safe, compatible, and sustainable development of the region.*

**Key words:** Sustainable development, Compatibility of the region, Efficiency of the economy, Innovations, Threats, Meso- level, Structure of economic security, National security, Economic security of a region, Economic security.

**В** современных условиях вопросы экономической безопасности затрагивают интересы и потребности микро-, мезо-, макро- и мегауровней и секторов экономики. В каждой отрасли, сфере общественной жизни и на каждом уровне государственного управления присутствует экономическая составляющая. Экономическая безопасность является фундаментом национальной безопасности, материальной базой всей системы безопасности государства, выражающей базовые интересы личности, хозяйствующих субъектов, общества и государства. В сложившихся условиях, выявляя основные причины неэффективности преобразований, проявляющиеся в диспропорциях социально-экономического развития регионов, целесообразно обратиться к региональной составляющей стратегических направлений обеспечения национальных интересов Российской Федерации в сфере экономики.

В своих трудах исследователи правомерно утверждают, что понятия «устойчивость», «экономическая безопасность», «развитие», «конкурентоспособность экономики», «эффективность экономики» логически связаны между собой [5, с. 154; 6, с. 11; 9, с.12; 10, с. 9; 20]. Основными характеристиками устойчивого развития региона являются не постоянство динамики, а надежность его экономической подсистемы в упреждающем периоде, то есть адаптивность и эластичность регионального воспроизводства к различного рода изменениям в перспективе» [3, с.9].

Многогранность современной экономики и стремительность научно-технического прогресса обуславливают влияние инноваций на рассматриваемые выше категории. В исследовании С.А. Иванова и Е.Я. Осипа акцент с конкурентоспособности переносится на инновации: «инновации являются основой обеспечения конку-

рентоспособности на различных иерархических уровнях хозяйственной системы (микроуровне, мезоуровне, макроуровне). В свою очередь конкурентоспособность становится определяющим фактором обеспечения экономической безопасности хозяйственной системы и ее устойчивого развития» [7].

Риски, возникающие в условиях роста конкурентоспособности, выявляются в монографии [8, с.14] «... в стремлении к росту конкурентоспособности постоянно нарушается устойчивость и провоцируется рост рисков, снижается безопасность. Стремление к устойчивости ограничивает инновации и рост конкурентоспособности».

Следует отметить, что ученые А.И.Татаркин и Л.А. Юрганова показывают взаимозависимость и взаимосвязь конкурентоспособности экономики региона и качества жизни населения, отмечая при этом «конкурентоспособность экономики региона можно рассматривать как обладание абсолютными и сравнительными преимуществами, позволяющими, сочетая рыночное саморегулирование и государственное регулирование, активно участвовать в экономических отношениях на внутреннем и внешнем рынках в целях обеспечения высокого уровня и качества жизни населения региона» [13, с.10].

Обосновывая свое видение конкурентоспособности М.И. Гельвановский отмечает, что «конкурентоспособность складывается, по крайней мере, на трех уровнях. На каждом уровне формируются свои условия конкурентной борьбы, своя субъектность, свои цели и свои временные горизонты» [4].

В системе национальной безопасности регион выступает как сфера, пространство реализации общей политики безопасности государства и объект его специальных усилий, как субъект

обеспечения собственной безопасности и как участник (актор) общегосударственной политики обеспечения безопасности, а также, при определенных обстоятельствах, – как источник опасности для Российской Федерации [2, с.26]. Зарубежные исследователи отмечают, что «национальная безопасность – это способность государства генерировать и использовать свою экономическую власть в своих национальных интересах» [19].

Многоуровневость и многоаспектность категории экономическая безопасность подтверждает мнение коллектива ученых «это состояние финансового, научно-исследовательского, технологического, производственного и кадрового потенциала отраслей экономики, институциональных, правовых, организационно-экономических отношений субъектов национальной экономики, обеспечивающее их способность функционировать на инновационной основе, гарантирующее независимость страны на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса» [18, с.3].

Как подчеркивает Т.Ю. Феофилова [16, с.14]: «важно разграничивать понятия «экономическая безопасность субъекта Федерации» и «мезоуровень экономической безопасности». Различия указанных терминов обусловлены самостоятельностью объектов защиты и субъектов обеспечения экономической безопасности. Для уровня экономической безопасности субъекта в качестве объекта защиты выступает его экономика, а для мезоуровня – совокупность экономических систем субъектов Федерации». Таким образом, мезоуровень экономической безопасности это региональный уровень, который описывается интегральной моделью совокупности уровней состояния экономической безопасности каждого региона Российской Федерации, и это логично формирует трехуровневую систему. Действительно, содержание устойчивого развития региона проявляется многоаспектно, так как обеспечивается воспроизводство всех факторов производства региона, создаются условия для роста валового регионального продукта, растет налоговый потенциал региона, поддерживается высокий уровень жизни населения.

В настоящее время не сложилось однозначного понимания сущности экономической безопасности региона. Рассматривая экономическую безопасность региона как комплексное явление коллектив авторов отмечает, что «под экономической безопасностью региона пони-

мается совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики и социальной сферы региона, органически интегрированной в экономику Федерации как относительно самостоятельной структуры» [12, с. 88]. Другая группа ученых трактует как «состояние экономики региона, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивости к воздействию внутренних и внешних угроз. При этом понимание конкурентоспособности экономики региона (как способности региона обеспечивать высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг согласуется с основными региональными экономическими интересами» [17, с.123].

Широко представлено мнение ученых, отражающее конкретно-объектное определение экономической безопасности региона. Так, по сути дела, наряду с методологией экономической безопасности региона стало формироваться новое направление, характеризующее методологию отраслевой безопасности или конкретной практической деятельности (продовольственная безопасность, технологическая безопасность, бюджетно-налоговая безопасность [14], социально-демографической безопасности, промышленной безопасности и т.д.).

Экономическое обеспечение безопасности – это меры государственного воздействия на экономические отношения, направленные на надежную защиту от внутренних и внешних угроз с целью повышения благосостояния личности, общества, государства, региона, организации. Экономическая безопасность призвана предотвращать угрозы, противодействовать им и сводить на нет их негативные воздействия [11, с. 28].

На общем фоне рассмотренных подходов к пониманию сущности экономической безопасности региона, следует выделить мнение С.А. Афонцева, отмечающего, что «бесмысленно говорить о безопасности субординированных систем. Регион страны (административный и тем более географический) является именно субординированной системой по отношению к системе национального государства; более того, административные регионы в принципе могут быть упразднены, реорганизованы и т. д. без возникновения каких-либо угроз для «безопасности» чего бы то ни было и кого бы то ни было»



Рис. 1. Структурные компоненты экономической безопасности региона

[1]. Как показывает практика нарушение безопасности, в том числе экономической на уровне конкретных регионов и территорий не так просто решить административными методами (например ситуация в Северо-Кавказском федеральном округе в конце и начале 2000-х годов).

Мы предлагаем следующее определение: экономическая безопасность региона – это обеспечение эффективного и инновационного использования потенциала, ресурсов и инфраструктуры региона, способствующее долгосрочной устойчивой конкурентоспособности региона.

В данном исследовании принимается социально-экономический подход к исследованию экономической безопасности региона. Такая трактовка понятия «регион» оправдана в рамках данного исследования и соответствует установленной цели исследования. В качестве объектов управления рассматривают мезо-регионы, т.е. субъекты Российской Федерации.

Проведенное исследование позволяет сформировать взаимосвязь и взаимозависимость рассмотренных понятий и показать структурные компоненты экономической безопасности региона (рис. 1).

Следует отметить, что структура экономической безопасности включает в себя следующие компоненты: субъект, объект, предмет, формы,

средства, методы деятельности, результат деятельности по обеспечению экономической безопасности. Внешними по отношению к этой структуре являются следующие характеристики деятельности: особенности, принципы, условия, нормы деятельности. Обобщая категории, факторы и условия обеспечения экономической безопасности региона, выделим следующие ключевые идеи:

- регион является субъектом обеспечения экономической безопасности;
- регион рассматривается как объект обеспечения экономической безопасности в многоуровневой системе;
- необходима оценка конкретно-локальных региональных процессов, формирующих и влияющих на экономическую безопасность региона.

Таким образом, к основным результатам проведенного исследования следует отнести выявление и теоретическое обоснование совокупности факторов и компонентов, формирующих экономическую безопасность региона. Представленная декомпозиция экономической безопасности региона является основой в дальнейших оценках экономической безопасности с целью формирования стратегии экономической безопасности.

**БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Афонцев С.А. Проблемы экономической безопасности России в контексте рыночной трансформации URL:<http://ecsocman.hse.ru/data/020/665/1219/001.AFONTSEV.pdf> (дата обращения: 10.02.2016)
2. Бельков О.А. Экономическое, социальное, региональное, внешнесредовое измерение государственного управления и национальной безопасности//Проблемы современного государственного управления в России. Материалы научного семинара/Под ред. В.И. Якунина. Выпуск №1(22).М.: Научный эксперт,2009. – 112 с.
3. Вертакова Ю.В., Точко А.В. Проблемы функционирования региональных социально-экономических систем// Регион: системы, экономика, управление. – 2011. – №3. – С.8-15.
4. Гельвановский М.И. Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок в условиях глобализации. URL: [http://www.eabr.org/general/upload/docs/publication/magazine/no1\\_2012/n1\\_2012\\_4.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/docs/publication/magazine/no1_2012/n1_2012_4.pdf) (дата обращения: 10.02.2016)
5. Громова А.С. Финансовая устойчивость и безопасность бюджетной системы как ключевые факторы развития национальной экономики // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – №1(7). – С. 154-160.
6. Гуськова Н.Д., Салимова Т.А., Краковская И.Н. Обеспечение импортозамещения на основе устойчивого развития и повышения конкурентоспособности региона//Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – №2(124). – С. 11-16.
7. Иванов С.А., Осип Е.Я. Инновационный потенциал развития экономической безопасности хозяйственной системы. URL:<http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/V2/19.pdf> (дата обращения: 10.02.2016)
8. Иншаков О.В. Развитие эволюционного подхода в стратегии модернизации региона и макрорегиона [Текст]: препринт/О.В. Иншаков, Е.И. Иншакова, И.В. Митрофанова, Е.А. Петрова; Гос. образоват.учреждение высш. Проф. образования «Волгогр. Гос. ун-т». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009.-66с.
9. Козлов В.А., Данченко Л.А. Проблемы управления устойчивостью развития и функционирования предпринимательских организаций / В.А. Козлов, Л.А. Данченко. Монография. – М.: МЭСИ, 2012. – 118 с.
10. Листопад М.Е. Концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности страны в глобальном мире//Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №41. – С.4-12.
11. Муталибов В.А. Тенденции экономической безопасности России в посткризисный период // Экономические науки. – 2010. – №8(69). – С.27-31.
12. Татаркин А, Романова О., Куклин А., Яковлев В. Экономическая безопасность как объект регионального исследования // Вопросы экономики. – 1996. – №6. – С.78-89.
13. Татаркин А.И., Юрганова Л.А. Теоретические и методологические подходы к исследованию региональной конкуренции //Экономика региона. – 2006. – №1. – С.4-22.
14. Ткачева Т.Ю. Современные тенденции формирования бюджетно-налоговой безопасности региона//Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №2(47). – С. 55-61.
15. Феофилова Т.Ю. Проблемы теории экономической безопасности//Проблемы современной экономики. – 2009. – №4. – С.103-106.
16. Феофилова Т.Ю. Региональная экономическая безопасность: сущность понятия и границы применения//Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2010. – №3. – С.37-43.
17. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2015. –№1(107). – С.122-125.
18. Черешнев В.А., Черешнев В.В., Верзилин Д.Н., Максимова Т.Г. Развитие науки и наукоемких технологий – основа экономической безопасности России в XXI веке//Экономика региона. – 2008. – №3 – С.8-13
19. Dick K. Nanto. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy,2011. URL://<http://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (дата обращения: 10.02.2016)
20. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Проблема безопасности: глобальные и универсально-эволюционные аспекты // Вопросы безопасности. – 2012. – 1. – С. 81 – 159. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_67.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_67.html)

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Afontsev S.A. Problemy ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii v kontekste rynochnoi transformatsii URL:<http://ecsocman.hse.ru/data/020/665/1219/001.AFONTSEV.pdf> (data obrashcheniya: 10.02.2016)
2. Bel'kov O.A. Ekonomicheskoe, sotsial'noe, regional'noe, vneshnesredovoe izmerenie gosudarstvennogo upravleniya i natsional'noi bezopasnosti//Problemy sovremennogo gosudarstvennogo upravleniya v Rossii. Materialy nauchnogo seminar/Pod red. V.I. Yakunina. Vypusk №1(22).M.: Nauchnyi ekspert,2009. – 112 s.
3. Vertakova Yu.V., Tochko A.V. Problemy funktsionirovaniya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem// Region: sistemy, ekonomika, upravlenie. – 2011. – №3. – S.8-15.
4. Gel'vanovskii M.I. Metodologicheskie podkhody k obespecheniyu konkurentosposobnosti mezhdunarodnykh integratsionnykh gruppировок v usloviyakh globalizatsii. URL: [http://www.eabr.org/general/upload/docs/publication/magazine/no1\\_2012/n1\\_2012\\_4.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/docs/publication/magazine/no1_2012/n1_2012_4.pdf) (data obrashcheniya: 10.02.2016)
5. Gromova A.S. Finansovaya ustoichivost' i bezopasnost' byudzhethnoi sistemy kak klyuchevye faktory razvitiya natsional'noi ekonomiki // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – №1(7). – S. 154-160.
6. Gus'kova N.D., Salimova T.A., Krakovskaya I.N. Obespechenie importozameshcheniya na osnove ustoichivogo razvitiya i povysheniya konkurentosposobnosti regiona//Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2015. – №2(124). – S. 11-16.
7. Ivanov S.A., Osip E.Ya. Innovatsionnyi potentsial razvitiya ekonomicheskoi bezopasnosti khozyaistvennoi sistemy. URL:<http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/V2/19.pdf> (data obrashcheniya: 10.02.2016)
8. Inshakov O.V. Razvitie evolyutsionnogo podkhoda v strategii modernizatsii regiona i makroregiona [Tekst]: preprint/O.V. Inshakov, E.I. Inshakova, I.V. Mitrofanova, E.A. Petrova; Gos.obrazovat. uchrezhdenie vyssh. Prof. obrazovaniya «Volgogr. Gos. un-t». – Volgograd: Izd-vo VolGU, 2009.-66s.
9. Kozlov V.A., Danchenok L.A. Problemy upravleniya ustoichivost'yu razvitiya i funktsionirovaniya predprinimatel'skikh organizatsii / V.A. Kozlov, L.A. Danchenok. Monografiya. – M.: MESI, 2012. – 118 s.
10. Listopad M.E. Kontseptual'nye podkhody k obespecheniyu ekonomicheskoi bezopasnosti strany v global'nom mire//Vestnik YuUrGU. – 2009. – №41. – S.4-12.
11. Mutalibov V.A. Tendentsii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii v postkrisisnyi period // Ekonomicheskoe nauki. – 2010. – №8(69). – S.27-31.
12. Tatarkin A, Romanova O., Kuklin A., Yakovlev V. Ekonomicheskaya bezopasnost' kak ob'ekt regional'nogo issledovaniya // Voprosy ekonomiki. – 1996. – №6. – S.78-89.
13. Tatarkin A.I., Yurganova L.A. Teoreticheskie i metodologicheskie podkhody k issledovaniyu regional'noi konkurentsii // Ekonomika regiona. – 2006. – №1. – S.4-22.
14. Tkacheva T.Yu. Sovremennye tendentsii formirovaniya byudzhethno-nalogovoi bezopasnosti regiona// Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2013. – №2(47). – S. 55-61.
15. Feofilova T.Yu. Problemy teorii ekonomicheskoi bezopasnosti//Problemy sovremennoi ekonomiki. – 2009. – №4. – S.103-106.
16. Feofilova T.Yu. Regional'naya ekonomicheskaya bezopasnost': sushchnost' ponyatiya i granitsy primeneniya//Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Ekonomika. – 2010. – №3. – S.37-43.
17. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pisarov Yu.A. Ekonomicheskaya bezopasnost', ekonomicheskaya zashchishchennost' i konkurentosposobnost': regional'nyi aspekt // Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2015. – №1(107). – S.122-125.
18. Chereshev V.A., Chereshev V.V., Verzilin D.N., Maksimova T.G. Razvitie nauki i naukoemkikh tekhnologii – osnova ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii v KhKhI veke//Ekonomika regiona. – 2008. – №3 – S.8-13
19. Dick K. Nanto. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy,2011. URL:// <http://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (data obrashcheniya: 10.02.2016)
20. Ursul A.D., Ursul T.A. Problema bezopasnosti: global'nye i universal'no-evolyutsionnye aspekty // Voprosy bezopasnosti. – 2012. – 1. – С. 81 – 159. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_67.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_67.html)