

## §3 АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Бучкова А.И.

### ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СРЕЗ НАКАНУНЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА

**Аннотация:** Объектом исследования является молодежь современной России. Предметом стало отношение и интерес молодых людей к политике в целом, а также политическим партиям и выборам федерального уровня. Автор исследует значимость политической сферы для молодого поколения, специфику интереса молодых людей к политическим процессам и политическим партиям, которые на современном этапе выступают одним из активных проводников политических идей. Особое внимание уделяется анализу отношения молодежи к предстоящим выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, а также выборам Президента России. В статье представлены результаты обзорно-аналитического и актуальных эмпирических социологических исследований. В социологическом опросе, проведенном автором в два этапа в 2011 и 2016 гг., приняли участие молодые люди в возрасте от 17 до 23 лет. Новизна исследования заключается в том, что в результате представлен сравнительный анализ отношения молодых людей к политике, политическим партиям и выборам на основе социологических срезов накануне федеральных избирательных циклов 2011-2012 гг. и 2016-2018 гг. Выделены следующие тенденции: уменьшается число молодежи, постоянно интересующейся политической жизнью общества, при этом увеличивается доля молодых людей, которые интересуются политикой эпизодически или вовсе не интересуются ею; возрастают симпатии молодежи к политическим партиям; уменьшается доля молодых людей, безразличных к выборам, а также считающих, что федеральные выборы не приведут к изменениям в обществе, и ориентированных на изменения в худшую сторону после ближайших парламентских

и президентских выборов. Сделан вывод о том, что в целом существенных изменений, касающихся взглядов, ориентаций и интереса молодежи к политике, политическим партиям и выборам, не произошло.

**Ключевые слова:** молодежь, политическая сфера, отношение, политика, интерес, избирательный цикл, политическая партия, выборы в Госдуму, выборы Президента России, политическая социализация.

**Abstract.** *The object of this research is the youth of the modern Russia. The subject of this research is the attitude and interest of the youth towards politics as a whole, including political parties and federal level elections. The author examines the importance of political sphere for the young generation, as well as specificity of their interest towards the political processes and political parties, which at the present stage are one of the active conduits of political ideas. Special attention is given to the analysis of youth's perception of the upcoming elections into the State Duma of Federal Assembly of Russia along with the Presidential elections. Scientific novelty lies in the comparative analysis that is based on sociological snapshots right before the federal electoral cycles of 2011-2012 and 2016-2018 with regards to the attitude of the young generation towards politics, political parties, and elections. The following trends are highlighted: the number of youth interested in political life of society on the permanent basis is decreasing; portion of those who is randomly shows interest in politics alongside those who do not show any interest in politics is increasing; the growing sympathy of the youth towards the political parties, etc. The conclusion is made that there is no significant changes are observed in the views, orientations, and interest of youth towards politics, political parties, and elections.*

**Key words:** *political socialization, Russian presidential elections, elections to the State Duma, political party, electoral cycle, interest, politics, attitude, political sphere, youth.*

С о второй половины 2016 г. в России начался очередной федеральный избирательный цикл. В сентябре 2016 г. состоятся выборы в парламент Российской Федерации, а в 2018 г. гражданам России предстоит выбрать Президента. Традиционно в это время активизируется деятельность различных институтов и агентов влияния, в том числе государственных политических институтов, политических партий, общественных движений, отдельных политических лидеров. Большинство из них стремится включить в текущую политическую борьбу в первую очередь молодых людей. Вовлечение подрастающего поколения в политическую жизнь государства характеризует большую часть современных обществ. При этом молодые люди рассматриваются не только в качестве пассивных объектов влияния, но и как субъекты активных политических преобразований и реформ, в том числе и радикального характера. Вместе с тем, именно отношение молодежи к политическим процессам и к полити-

ческим партиям, которые на современном этапе выступают одним из активных проводников политических идей, будет определять возможности воздействия на политическую активность молодых людей. В этой связи, исследование отношения молодежи к политике и политическим партиям представляется особенно актуальным накануне очередного федерального избирательного цикла. Знание и учет не только характера отношения молодых людей к политике, но и динамики их политических взглядов и интересов, позволит предсказать основные тенденции в процессе политической социализации молодого поколения, а также в развитии современной российской политики в целом.

Проблемы политической активности молодежи и ее политической социализации, вопросы отношения молодых людей к политике, специфика их политических взглядов и ориентаций рассматриваются в работах Ю. М. Тарадиной [1, с. 269-272], О. М. Карпенко, И. А. Ламанова [2], В. А. Динеса [3, с. 3-8], В. В. Петухова [4],

О. Н. Хлобутова [5, с. 21-26], П. И. Бабочкина [6, с. 25-29], В. С. Ваторопина [7, с. 39-43], Б. А. Ручкина [8, с. 146-165], А. М. Новожилова [9].

Мы поставили перед собой цель проследить основные тенденции, которые связаны с интересом и отношением российской молодежи к политике, выборам и политическим партиям, сравнив данные социологического исследования 2011 и 2016 гг. В статье представлены результаты обзорно-аналитического исследования и социологического опроса по теме: «Особенности политической социализации современной молодежи России», проведенного автором в два этапа: в 2011 г. при поддержке Научно-исследовательской лаборатории социальных проблем современного общества социологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и в 2016 г. на базе научной лаборатории «Социально-политический анализ и прогнозирование» кафедры политологии и социологии Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова.

Полученные данные подтвердили тот факт, что в современной России политическая сфера не является значимой для большинства молодых людей, нередко занимая заключительное место среди значимых сфер жизни. Подрастающее поколение отдает предпочтение семейной, образовательной и трудовой сферам. В 2011 г. 56% опрошенных молодых людей выделили семейную сферу как наиболее значимую, в 2016 г. их число достигло 68%. На образовательную сферу указали 32% респондентов в 2011 г. и 28% – в 2016 г., трудовую выбрали, соответственно, 17% и 24% опрошенных. Тогда как политической сфере отдали предпочтение всего 3% респондентов в 2011 г. и 4% – в 2016 г. При этом политическая сфера была оценена в среднем на 3-5 по 10-ти-балльной шкале. Следовательно, для большинства молодых людей политика не рассматривается в качестве приоритетной сферы, даже несмотря на то, что молодое поколение осознает неизбежность влияния политических процессов на собственную жизнь.

Интерес к политической жизни современной России обнаружили более 80% опрошенных молодых людей. Всего 7% респондентов в 2011 г. и 14% – в 2016 г. отметили, что не ин-

тересуются ею. При этом только 37% (2011) и 21% (2016) молодых людей интересуются политикой постоянно, и более 50% (2011) и 64% (2016) – эпизодически. Результаты социологического исследования подтвердили сделанный в 2011 г. вывод о том, что интерес значительной части молодежи к политике носит несистемный, эпизодический характер, не всегда подкрепляется каким-либо стремлением к политическому участию и проявлениями активности в политической сфере. Более того, в обществе за 5 лет на 7% увеличилась доля молодых людей, которые не интересуются политической жизнью страны, и на 14% – доля тех, кто интересуется ею эпизодически.

С одной стороны, полученные данные соответствуют мнению ряда ученых, утверждающих, что по сравнению с 1990-ми гг. и началом 2000-х гг. наблюдается возрастание интереса молодежи к политике [10]. Но, с другой стороны, этот интерес, как удалось установить, носит эпизодический, несистемный характер. Кроме того, проведены исследования, в результате которых обнаружены различия в интересе к политике в зависимости от социально-демографических характеристик. По мнению ряда исследователей, молодежь довольно монолитна в своем отношении к политике и политическим процессам без существенных различий в отдельных ее подгруппах. Значимые различия наблюдаются только в зависимости от пола респондентов (среди молодых мужчин больше серьезно интересующихся политикой) и от материального положения (с увеличением уровня материальной обеспеченности возрастает интерес к политике) [11]. Что, кстати, подтверждает тот факт, что среди участников протестных акций 2011-2012 гг. был зафиксирован достаточно большой процент представителей среднего класса (68% могли себе позволить купить некоторые дорогие вещи, 28% могли себе позволить купить автомобиль) [12, с. 246-248]. По остальным признакам обнаружены малозначимые различия, не являющиеся существенными. Но при этом полученные результаты позволили сделать предположение о следующих тенденциях: уменьшении интереса к политике от младших курсов к старшим; большем уровне интереса среди студентов с хорошей успеваемо-

стью; большей политизированности молодежи из больших городов по сравнению с молодыми людьми из малых городов и сельской местности [11]. Вместе с тем, по мнению С. В. Кузиной, стремление молодых людей понять политические процессы, наоборот, растет по мере повышения их образовательного уровня. Так, постоянно интересуются политикой 17% молодежи с высшим образованием и только 7% – со средним общим. Однако именно последние, по сравнению с обучающейся молодежью, более политизированы [13, с. 22].

При этом представляет особый интерес исследование отношения молодого поколения не только к политике в целом, но и к российским политическим партиям, которые нередко выступают в качестве трансляторов политических ценностей, норм, актуальных политических взглядов и ориентаций.

Гражданское общество в России представлено рядом организаций, которые отражают интересы различных категорий населения страны. В их числе на современном этапе значимое место занимают политические партии и общественно-политические движения, которые создаются с целью постоянного активного участия в политической жизни. Политические партии ориентированы на борьбу за власть и выступают посредниками между государством и гражданским обществом.

Согласно действующему в России законодательству, политическая партия представляет собой «общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» [14].

Пика своей общественно-политической активности политические партии достигают в рамках избирательных кампаний, прежде всего на выборах федерального уровня. Основную свою задачу – получение и удержание власти – политическая партия решает именно в такие периоды. Победа открывает возможность получить

представительство в законодательных органах власти, войти в состав правящей элиты, влиять на процесс принятия политических решений и участвовать в контроле за их исполнением, а также в подборе и установке руководящего состава исполнительных властных структур.

По состоянию на 01 апреля 2012 г., то есть до внесения изменений в Федеральный закон «О политических партиях» [15], в России официально функционировало всего 7 политических партий. В результате произошедших законодательных изменений число партий постоянно растет. Через 4 года их число увеличилось более, чем в 10 раз и уже превысило 70 (данные по состоянию на 01 июля 2016 г.) [16]. Многие из официально зарегистрированных партий малочисленны и еще недостаточно известны, но, тем не менее, они представляют собой реальную политическую силу, особенно на уровне отдельных регионов.

В рамках проведенного социологического исследования «Особенности политической социализации современной молодежи России» вопрос о политических симпатиях и в 2011 г., и в 2016 г. предполагал выбор из 7 партий, зарегистрированных до законодательных изменений. При этом в 2016 г. участники опроса не добавили к этому перечню других партий. В рамках ответа «другое» и в 2011 г., и в 2016 г. в основном присутствовало указание на отсутствие симпатии и интереса. В результате, в 2011 г. партию «Единая Россия» выбрали 27% респондентов, в 2016 г. – уже 37%. КПРФ и ЛДПР в 2011 г. набрали по 11% голосов, а в 2016 г., соответственно, 2% и 14%. От них незначительно отстает «Справедливая Россия» с потенциальной поддержкой в 8% в 2011 г. и 9% в 2016 г. Более половины опрошенных в 2011 г. (51%) и вдвое меньше в 2016 г. (всего 24%) выбрали вариант ответа «другое», не отдав предпочтение ни одной из партий предлагаемого списка. Как уже было отмечено, чаще всего данные респонденты говорили о том, что никому не симпатизируют либо не интересуются политикой. Кроме того, было выявлено, что политические партии не воспринимаются молодыми людьми в качестве источника новостей о политической жизни государства, только 4% респондентов в 2011 г. и 3% –

в 2016 г. выделили партии в качестве используемого информационного источника.

Итак, можно сделать вывод о том, что интерес молодежи к политическим партиям постепенно растет. При этом четверть респондентов не выразили своих симпатий ни к одной из партий, что может свидетельствовать об их аполитичности либо об отсутствии доверия к выделенным политическим партиям. Следовательно, политические партии, выступая одними из активных трансляторов политических норм и ценностей, а также образцов поведения в рамках политических процессов, несомненно, оказывают определенное влияние на отношение молодежи к политической жизни государства и на интерес молодого поколения к политике в целом. Однако степень такого влияния на современном этапе незначительна.

Тем не менее, ситуация в ближайшее время может трансформироваться, в связи с вероятным изменением представительства политических партий в парламенте страны после выборов, ведь по данным Центральной избирательной комиссии РФ, к выборам в Государственную Думу в сентябре 2016 г. допущена 21 политическая партия [17]. К тому же, выборы в парламент будут проходить по смешанной избирательной системе [18], что также может повлиять на их результаты, изменив число партий, имеющих своих представителей в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Кроме того, сегодня в России ведущие политические партии, выступая в качестве агентов политической социализации молодежи, заинтересованы в собственном воспроизводстве и обновлении за счет рекрутирования будущих членов своих организаций из молодежной среды. Для них создаются определенные движения в качестве функциональной ниши [13, с. 22] – молодежные крылья политических партий. Эта тенденция также содействует повышению значения политических партий в процессе включения молодого поколения в политическую жизнь страны.

Отдельного внимания заслуживает анализ отношения молодых людей к выборам в Государственную Думу текущего года, а также к

выборам Президента России, которые пройдут в 2018 г.

Оценивая в 2011 г. предстоящие на тот момент выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, 59% респондентов отметили, что переизбрание парламента приведет к понижению уровня жизни. При этом 53% указали на то, что выборы «ничего не изменят». В 2016 г. на понижение уровня жизни указали 32% опрошенных и всего 21% отметили, что выборы не приведут ни к каким изменениям. Оценивая предстоящие Президентские выборы 2012 г., 55% респондентов также отметили, что в результате выборов никаких изменений не произойдет. В 2016 г. на это указали уже 33% опрошенных. Следовательно, прослеживается тенденция к уменьшению доли молодых людей, считающих выборы бесполезными или относящихся к ним негативно.

Только 4% опрошенной молодежи безразлично влияние выборов в Государственную Думу 2011 г. на развитие государства и общества, и 3% – влияние Президентских выборов 2012 г. По отношению к федеральным выборам 2016 и 2018 гг. этот процент немного больше: 4% безразличны выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 2016 г. и 7% – Президентские выборы 2016 г., возможно, в силу их достаточной временной отдаленности. Тем не менее, в целом можно констатировать, что заинтересованность молодых людей в результатах выборов повышается.

По мнению ряда исследователей, в Российской Федерации центральным политическим институтом, с точки зрения молодежи, является Президент. В оценках действующего Президента четко проявляется противоречивость политических ориентаций молодых людей современной России. Институт Президентства рассматривается молодым поколением в качестве фактора, способного противостоять и нивелировать негативное влияние других политических институтов России. Поэтому на Президентских выборах 2008 и 2012 гг. поддержка действующей власти со стороны молодежи была достаточно высокой, что, в свою очередь, говорит о том, что молодые люди видели свое развитие в рамках существующего курса [19, с. 149-150]. Можно предпо-

ложить, что эта поддержка осталась достаточно высокой и в настоящее время, особенно в связи с тем, что молодежь активно поддерживает внешнюю политику России, которая воспринимается в качестве неотъемлемой составляющей института Президента.

Мировые процессы сегодня в значительной степени определяются геополитическими факторами. Геополитические подходы повсеместно используются для достижения стратегических целей во внешней политике [20, с. 144], а также для влияния на внутренние процессы собственного или других государств. Это утверждение справедливо и в отношении России. При этом молодые люди поддерживают решения руководства современной России, касающиеся ее внешней политики. В частности, более 48% респондентов положительно относятся к вхождению Республики Крым в состав Российской Федерации (на это указали 57% опрошенных), ответным российским санкциям в отношении стран ЕС, США, Канады, Австралии, Японии и других (48%), а также поддержке Сирии в борьбе с террористической организацией «ИГИЛ» (ДАИШ) (56%). Отрицательно к этим процессам отнеслись соответственно 11, 15 и 8% опрошенных молодых людей. Логично предположить, что положительное отношение к внешней политике повлияло и на характер отношения молодежи к политике в целом, а также к предстоящим Президентским выборам. Интересен тот факт, что всего 3% опрошенных в 2016 г. молодых людей считают, что Президентские выборы приведут к понижению уровня жизни. В 2011 г. на это указывали 6% опрошенных.

Таким образом, в результате проведенного социологического опроса «Особенности политической социализации современной молодежи России» удалось установить, что в целом не произошло существенных изменений, касающихся взглядов, ориентаций и интереса молодежи к политике и политическим партиям. При этом наметились тенденции к определенным сдвигам в этом направлении.

В частности, уменьшается число молодежи, постоянно интересующейся политической жизнью общества, при этом увеличивается доля юношей и девушек, которые интересуются

политикой эпизодически или вовсе не интересуются ею. Следовательно, все меньше молодых людей системно и глубоко интересуются происходящими в политической жизни событиями. Соответственно, можно предположить, что подрастающему поколению будут интересны яркие политические события, акции и мероприятия, не требующие глубоких знаний и предварительной подготовки. По этому же принципу будут восприниматься и политические лидеры.

Кроме того, несмотря на то, что симпатии молодежи к политическим партиям возрастают, они по-прежнему не являются значимыми социализирующими агентами в рамках политической сферы. Появление в политическом поле новых партий, ориентированных на молодежную аудиторию, в том числе на решение проблем обучающейся и работающей молодежи, а также формирование в общественном мнении представления о положительном значении политических партий и их роли в процессе позитивных экономических и социальных реформ может увеличить социализирующий потенциал политических партий в целом.

И, наконец, уменьшается доля молодых людей, безразличных к выборам, а также считающих, что федеральные выборы не приведут к изменениям в обществе, и ориентированных на изменения в худшую сторону после ближайших парламентских и президентских выборов. То есть, такая форма политического участия, как реализация активного избирательного права, не отвергается молодыми людьми, к тому же, повышается их заинтересованность в результатах выборов.

Выявленные тенденции позволяют сделать вывод о том, что, в случае отсутствия вмешательства извне, федеральный избирательный цикл 2016-2018 гг. пройдет достаточно предсказуемо и с точки зрения привлечения молодежи, и с точки зрения проявлений ее политической активности. В дальнейшем мы планируем подробнее остановиться на специфике политического участия современной российской молодежи с тем, чтобы выделить наиболее интересные и востребованные молодыми людьми формы включения в политическую жизнь государства.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Тарадина Ю.М. Отношение молодежи к политическим процессам в России // Теоретические и прикладные проблемы акмеологии. СПб.: СПбИПиА, 2009. С. 269-272.
2. Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России. М.: Изд-во СГУ, 2006. 560 с.
3. Динес В.А. Социально-психологический портрет поколений // Власть. 2005. № 11. С. 3-8.
4. Петухов В.В. Политическая активность и гражданское участие в современной России / Ин-т комплекс. социал. исслед. М.: Наука, 2005. 15 с.
5. Хлобустов О. Молодежь и дети в современной России // Власть. 2003. № 6. С. 21-26.
6. Бабочкин П.И. Формирование гражданственности у российской молодежи // Стратегия социального развития России и молодежи. Сборник материалов Российской науч.-практ. Конференции (22–23 марта 2011 г.). Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2001. С. 25-29.
7. Вагоропин В.С. Политические ориентации студенчества // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 39-43.
8. Ручкин Б.А. Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1. С. 146-165.
9. Новожилов А.М. Политическая социализация молодежи и концептуальные основы молодежной политики. М.: Изд-во МИИТ, 1998. 241 с.
10. Бондаренко А. Политика и ее особая роль в жизни молодежи // Новый Петербург. 2015. № 26. – [Электронный ресурс]. URL: <http://newspb.su/2015/26-02-07-2015/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%B5%D0%B5-%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C-%D0%B2-%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4/> (дата обращения: 09.07.2016 г.)
11. Захарова Е.М. Интерес современной молодежи к политике: социологический анализ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 10-5. – [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/interes-sovremennoy-molodezhi-k-politike-sotsiologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 09.07.2016 г.)
12. Зайцев Д.Г., Карастелев В.Е. Протестное движение в России 2011-2012 годов: проблема субъектности // Государство и общество в пространстве власти и политических коммуникаций. Политическая наука. Ежегодник 2013 / Рук.: А.И. Соловьев. М.: РОССПЭН, 2013. С. 231-266.
13. Кузина С.В. Влияние средств массовой информации на политическую социализацию учащейся молодежи: Дисс. ... канд. полит. наук. М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2008. 193 с.
14. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «О политических партиях» // КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32459/6503b753e1e72a738f4f2fc522dcfe3cf08e4a10/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/6503b753e1e72a738f4f2fc522dcfe3cf08e4a10/) (дата обращения: 09.07.2016 г.)
15. Федеральный закон от 2 апреля 2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О политических партиях”» // КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=127961> (дата обращения: 09.07.2016 г.)
16. Список зарегистрированных политических партий // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения: 09.07.2016 г.)
17. ЦИК завершил прием списков: к выборам в Госдуму допущена 21 партия / МИА «Россия сегодня». 14.07.2016. – [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/politics/20160714/1465566948.html> (дата обращения: 14.07.2016 г.)
18. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159349/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/) (дата обращения: 14.07.2016 г.)
19. Тушнолобова А.О. Политические ориентации современных студентов (на примере вузов Забайкальского края) // Молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей / Под ред. А.А. Русанова. Чита: Забайкальский государственный университет, 2014. С. 145-152.
20. Журавлев В.Е. Геополитические аспекты евразийской интеграции // Вестник науки и образования. 2015. № 10(12). С. 139-144.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Taradina Yu.M. Otnoshenie molodezhi k politicheskim protsessam v Rossii // Teoreticheskie i prikladnye problemy akmeologii. SPb.: SPbIPiA, 2009. S. 269-272.
2. Karpenko O.M., Lamanov I.A. Molodezh' v sovremennom politicheskom protsesse v Rossii. M.: Izd-vo SGU, 2006. 560 s.
3. Dines V.A. Sotsial'no-psikhologicheskii portret pokolenii // Vlast'. 2005. № 11. S. 3-8.
4. Petukhov V.V. Politicheskaya aktivnost' i grazhdanskoe uchastie v sovremennoi Rossii / In-t kompleks. sotsial. issled. M.: Nauka, 2005. 15 s.
5. Khlobustov O. Molodezh' i deti v sovremennoi Rossii // Vlast'. 2003. № 6. S. 21-26.
6. Babochkin P.I. Formirovanie grazhdanstvennosti u rossiiskoi molodezhi // Strategiya sotsial'nogo razvitiya Rossii i molodezh'. Sbornik materialov Rossiiskoi nauch.-prakt. Konferentsii (22–23 marta 2011 g.). Tula: Izd-vo TGPU im. L.N. Tolstogo, 2001. S. 25-29.
7. Vatoropin V.S. Politicheskie orientatsii studenchestva // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. № 6. S. 39-43.
8. Ruchkin B.A. Molodezh' kak strategicheskii resurs razvitiya rossiiskogo obshchestva // Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. 2000. № 1. S. 146-165.
9. Novozhilov A.M. Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi i kontseptual'nye osnovy molodezhnoi politiki. M.: Izd-vo MIIT, 1998. 241 s.
10. Bondarenko A. Politika i ee osobaya rol' v zhizni molodezhi // Novyi Peterburg. 2015. № 26. – [Elektronnyi resurs]. URL: <http://news.spb.su/2015/26-02-07-2015/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%B5%D0%B5-%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C-%D0%B2-%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4/> (data obrashcheniya: 09.07.2016 g.)
11. Zakharova E.M. Interes sovremennoi molodezhi k politike: sotsiologicheskii analiz // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2015. № 10-5. – [Elektronnyi resurs]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/interes-sovremennoy-molodezhi-k-politike-sotsiologicheskiiy-analiz> (data obrashcheniya: 09.07.2016 g.)
12. Zaitsev D.G., Karastelev V.E. Protestnoe dvizhenie v Rossii 2011-2012 godov: problema sub'ektnosti // Gosudarstvo i obshchestvo v prostranstve vlasti i politicheskikh kommunikatsii. Politicheskaya nauka. Ezhegodnik 2013 / Ruk.: A.I. Solov'ev. M.: ROSSPEN, 2013. S. 231-266.
13. Kuzina S.V. Vliyaniye sredstv massovoi informatsii na politicheskuyu sotsializatsiyu uchashcheysya molodezhi: Diss. ... kand. polit. nauk. M.: Rossiiskaya akademiya gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente RF, 2008. 193 s.
14. Federal'nyi zakon ot 11 iyulya 2001 g. № 95-FZ (red. ot 09.03.2016) «O politicheskikh partiyakh» // Konsul'tantPlyus. – [Elektronnyi resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32459/6503b753e1e72a738f4f2fc522dcfe3cf08e4a10/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/6503b753e1e72a738f4f2fc522dcfe3cf08e4a10/) (data obrashcheniya: 09.07.2016 g.)
15. Federal'nyi zakon ot 2 aprelya 2012 g. № 28-FZ «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O politicheskikh partiyakh"» // Konsul'tantPlyus. – [Elektronnyi resurs]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=127961> (data obrashcheniya: 09.07.2016 g.)
16. Spisok zaregistrirrovannykh politicheskikh partii // Ofitsial'nyi sait Ministerstva yustitsii Rossiiskoi Federatsii. – [Elektronnyi resurs]. URL: <http://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok> (data obrashcheniya: 09.07.2016 g.)
17. TsIK zavershil priem spiskov: k vyboram v Gosdumu dopushchena 21 partiya / MIA «Rossiya segodnya». 14.07.2016. – [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ria.ru/politics/20160714/1465566948.html> (data obrashcheniya: 14.07.2016 g.)
18. Federal'nyi zakon ot 22 fevralya 2014 g. № 20-FZ (red. ot 05.04.2016) «O vyborakh deputatov Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii» // Konsul'tantPlyus. – [Elektronnyi resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159349/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/) (data obrashcheniya: 14.07.2016 g.)
19. Tushnolobova A.O. Politicheskie orientatsii sovremennykh studentov (na primere vuzov Zabaikal'skogo kraja) // Molodezh' rossiiskikh regionov v sisteme mezhregional'nykh i mezhgosudarstvennykh sotsial'no-ekonomicheskikh i politicheskikh svyazei / Pod red. A.A. Rusanova. Chita: Zabaikal'skii gosudarstvennyi universitet, 2014. S. 145-152.
20. Zhuravlev V.E. Geopoliticheskie aspekty evraziiskoi integratsii // Vestnik nauki i obrazovaniya. 2015. № 10(12). S. 139-144.