

§5 МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Алиреза Н.

РОССИЯ И ЯДЕРНАЯ ПРОГРАММА ИРАНА В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Аннотация. В последние годы, ядерная программа Ирана и «Арабская весна» особенно событиями в Ливии и Сирии способствовали усилению геополитической конкуренции на Ближнем Востоке. Данные события имеют значимую причинную взаимосвязь с экспансионистской геополитической стратегией Запада изменить долгосрочную схему региона в свою пользу и создать «Новый Ближний Восток». Реагируя на такой агрессивный подход, Россия предпочла воздержаться от ранее используемого осторожного подхода, заняв независимую позицию с целью защиты своих интересов. Для исследования темы статьи и достижения поставленных целей использовались исторический, сравнительный и системный методы анализа. Хотя «арабская весна» предоставила возможность активизировать ближневосточную политику России, но отсутствие всеобъемлющей стратегии является препятствием к достижению долгосрочных целей в данном регионе. Данный дефект проявляется с одной стороны, в «прямом сопротивлении» России в Сирии, а с другой, в ее содействии легитимизации незаконных давлений на Иран и его ядерную программу. Неэффективность данной политики особенно заметен учёт меняющихся условий в регионе и акцент Запада на проведении всё более агрессивной геополитической политике.

Ключевые слова: Россия, ядерная программа Ирана, Запад, Новый Ближний Восток, геополитика, США, Арабская весна, стратегия, агрессивный подход, геополитическая конкуренция.

Review. In the last years, Iran's nuclear program and the Arab Spring, especially the events in Libya and Syria have contributed to the reinforcement of geopolitical competition in the Middle East. These events are significantly connected with the expansionist geopolitical strategy of the West to change the long-term arrangement of the region for its own benefit and create the «New Middle East». Reacting to such an aggressive approach, Russia preferred to abstain from the previously used careful approach, taking up an independent attitude to protect its own interests. To study the topic of the article and reach the desired goals, historical, comparative and systems methods of analysis were applied. Although the Arab Spring provided an opportunity to activate the Russian Middle East policy, the lack of a universal strategy is an obstacle to reach the long-term goals in the region. This defect can be seen, on the one hand, in the Russian «direct resistance» in Syria, and on the other hand - in Russia's cooperation in legitimation of unlawful pressure on Iran and its nuclear program. Inefficiency of this policy is especially noticeable in the context of changing conditions in the region and the Western focus on more and more aggressive geopolitical policy.

Keywords: *Russia, Iran's nuclear program, West, New Middle East, geopolitics, USA, Arab Spring, strategy, aggressive approach, geopolitical competition.*

ВВЕДЕНИЕ

Ближний Восток, благодаря своим геополитическим и геоэкономическим характеристикам, уже давно стал плацдармом единоборств для мировых и региональных держав, что, на протяжении всей истории, проявляется в разных формах. Некоторые аналитики рассматривают последние события в регионе, известные под названием «арабская весна», как форма данного противоборства. Так как, прямое и косвенное вмешательство мировых и региональных держав в эти события, в частности, участие в «прокси-войне» в Сирии не вызывает ни малейшего сомнения.

Вышеупомянутые события явились результатом социальных и политических изменений в регионе и привели к незначительным колебаниям на региональном и международном уровнях. Данные системные изменения и вероятность их распространения являются важным вопросом, который определяет ряд различных преимуществ и угроз перед мировыми и региональными державами. Заметная активность различных игроков — США, Европа, Турция, арабские страны, Иран и Россия в событиях в Ливии и, особенно в сложном кризисе в Сирии, свидетельствуют о чётком определении преимуществ и угроз, которые являются ареной «большой игры».

Они, в дополнение к снижению угрозы, пытаются использовать как можно больше возможностей и определить для себя львиную долю на будущей карте Ближнего Востока. Не смотря на тот факт, что Россия изначально придерживалась осторожной политики к событиям «арабской весны» и даже не препятствовала военным действиям предпринятым Западом в отношении Ливии, в дальнейшем же, изменила свой взгляд на политические манипуляции Запада.

Интерпретируя данное вмешательство, как заботу о геополитической безопасности и обеспокоенность сценарием долгосрочного изменения карты Ближнего Востока в ущерб других игроков, таких как России, Москва намеревалась самостоятельно отстаивать свои долгосрочные интересы.

Следует отметить, что хотя «арабская весна» угрожала некоторым интересам России, но полностью не была угрозой и не исключает возможности её активизации в Ближневосточной политике. Беспорядки в регионе, заметная слабость Запада в реализации своих целей и тенденций стран региона к «балансиру» в своей внешней политике, и способствуют повышению значимости России.

Российская инициатива по химическому разоружению Дамаска и ее соглашения о военно-техническом сотрудничестве с Ираком и Египтом доказывают, что она в дополнении к попытке выступать против Запада и вести себя в качестве эффективного балансира, намерена вести игру вне рамок, конструируемой Западом и также участвовать в определении правил игры.

Тем не менее, отсутствие четкой стратегии является основным препятствием на пути достижения этой цели. Об этом свидетельствуют неоднозначные реакции со стороны Кремля на последние важные события, такие как война, против Ирака и Ливии и давление на Сирию и ядерную программу Ирана (ЯПИ), которые в геополитическом контексте Ближнего Востока имеют значимую причинную взаимосвязь.

Известно, что Запад прямым и косвенным вмешательством в развитии событий, следует долгосрочным целям для определения в свою пользу будущих геополитических расположений в регионе. В этих условиях, можно поднять ряд вопросов. Во-первых, обратила ли Россия внимание на взаимосвязь между данными событиями и планами Запада? Во-вторых, Рассматривала ли Москва ЯПИ в геополитическом контексте Ближнего Востока? И есть ли в целом у России четкая стратегия, с помощью которой она сможет удовлетворить свои долгосрочные интересы в регионе?

РОССИЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ «АРАБСКАЯ ВЕСНА»

Указывая на «вмешательство извне» как негативный окрас развитию ситуации в «арабской весне», Путин считает, что это вызывает дальнейшую разбалансировку всей системы международной безопасности¹. С учетом того, что подобные заявления делали другие Российские власти, можно сказать, что в России, в конечном счёте, манипуляцию «арабской весны» Западом рассматривают как часть его агрессивной геополитической политики с целью создания «Нового Ближнего Востока», успех которой ставит интересы Москвы под угрозу.

Развитие Событий показывают, что США, посредством стратегии «непрямых действий» стремится установить новые уравнения и достичь

¹ Путин Владимир. Россия и Меняющийся Мир — <http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>, 27.02.2012.

на Ближнем Востоке нижеуказанные долгосрочные цели;

Укрепление своего геополитического и геоэкономического влияния

Сохранение и укрепление регионального баланса сил в пользу своих союзников

уменьшение геополитического влияния региональных и трансрегиональных держав, выступающих против Вашингтона

Соответственно, вмешательство США в события «арабской весны» понимается под созданием «Нового Ближнего Востока». Хотя, данная формулировка не упоминается в правлении Обамы, все же видно, что Вашингтон настойчиво пытается следовать её конструированию. В то же время, в связи с изменением региональных и международных условий, данную стратегию с преследованием тех же целей, широко применяемыми во время президентства Дж. Буша (мл.), но теперь в новом формате, внедряют прежде всего для консолидации глобальной гегемонии Вашингтона. Поэтому, формулировку «арабская весна» можно заменить более подходящим термином — «перезагрузка» Ближнего Востока¹.

С выявлением аспектов агрессивного подхода Запада в этом регионе, Россия отказалась от своего первоначального осторожного подхода и подтвердила свою независимую позицию. «Прямым сопротивлением» в Сирии она показала, что бросает вызов триумфальному универсализму Запада, всё ещё питающему иллюзии по прежнему менять всё в свою пользу. Также, Москва стремится противостоять тенденции игнорирования «России» и ставит под сомнение снижение ее влияния на международной арене².

Следует отметить, что Москва до не долгого времени признала «превосходство» Запада в определении рамок и правил игры на Ближнем Востоке. Соответственно, она определяла своё отношение к политике Ближнего Востока таким образом, чтобы как можно меньше конфрантировать с Западом. Однако, результатом было размещение российской политики в реально или нереально сконструированных Западом рамках.

Вследствие чего, региональные и двусторонние отношения России со странами региона необосно-

ванно стали зависимыми от переменной «Запада». Негативное воздействие такой зависимости видно в политике Москвы в отношении Ирана и его ядерной проблемы.

Но, в новой ситуации, когда Запад, в качестве главного геополитического конкурента России на Ближнем Востоке, преследует долгосрочные цели в регионе, успех же усилий Москвы в сбалансировании в ситуации с Западом, обусловлен принятием последовательной стратегии и практическим вниманием к взаимосвязи событий в регионе. Такие меры крайне необходимы и с целью минимизации риска «более масштабных потрясений»³.

Среди важных вопросов региона можно упомянуть Иран и его ядерную программу, которые за последние десять лет продолжают оставаться в центре внимания. Вовлечение и активность России в этой теме показывает важность для нее этого вопроса. Указывая на то, что реализация проекта «Нового Ближнего Востока» приводит к нанесению невосполнимого ущерба России (и Китаю), Виктор Бурбаки оценивает Иран (и Сирию) как препятствия к достижению этой цели, которые США пытаются ликвидировать⁴.

ПОЗИЦИЯ ИРАНА В БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

Ближневосточная политика России в постсоветский период всегда страдала от отсутствия четкой стратегии, результатом которого был разрыв между ее теоретической и практической политиками. Недостаточные рычаги влияния России против разветвленной сети мягкой и жесткой сил Запада еще увеличили этот интервал.

Это было одним из основных причин неупорядоченных и пассивных реакций Москвы к важным событиям в регионе, в том числе, войне против Ирака, «арабской весне», вторжению в Ливию и давлению на ЯПИ. Как известно, разработать и реализовывать четкую стратегию среди многочисленных неопределенных и непредсказуемых факторов на Ближнем Востоке является трудным делом, но у России, которая продолжает претендовать на роль «великой державы» и ведёт поиск интересов в данном регионе, должно быть понятное поведение для начала в теории, а затем и на практике.

¹ Игнатченко Игорь. Радикальная «перезагрузка» Ближнего Востока — http://nvo.ng.ru/wars/2012-02-03/1_reload.html, 03.02.2012

² Karami Jahangir and Noori Alireza. Russia, the Arab Revolutions and «Systemic challenge» in the Middle East // Central Asia and the Caucasus Journal. 78. Summer 2012. (in Persian)

³ Лукьянов Федор. Побочный успех — <http://www.gazeta.ru/comments/column/lukyanov/5762601.shtml>, 21.11.2013.

⁴ Бурбаки Виктор. Зачем Америке нужна «большая война» — <http://www.fondsk.ru/news/2011/12/27/zachem-amerike-nuzhna-bolshaja-vojna.html>, 17.12.2011.

Данное отсутствие оказало негативное воздействие и на отношения Москвы с Ираном. Это (наряду с другими факторами) было в числе причин, приведенных к тому, что эти отношения, несмотря на большой потенциал и выгоду, никогда не достигали должной уровня и были весьма неустойчивы.

В последние годы, данная проблема имеет отражение в вопросе о ЯПИ. Наступая на те же грабли (и из-за слабости анти-иранской коалиции), по средством временного и интерес-ориентированного подходов, США попытались воспользоваться Россией в достижении своих целей, направленных против Тегерана. Ход событий свидетельствует, что Москва содействовала легитимизации незаконного давления на Иран, в том числе, передача досье Ирана из МАГАТЭ в СБ ООН, принятие санкционных резолюций против Ирана и использование этих резолюций в качестве основы односторонних санкций, что следовательно способствовало ухудшению имиджа Ирана на международной арене¹.

Такое поведение России может быть хорошим критерием в оценивании критерия отсутствия солидарности по отношению к ее ближневосточной политике, измерению ее сил против Запада и прогнозирование позиции Кремля в будущем распределении сил в регионе. Невзирая на краткосрочные выгоды, связанные с содействием давления на Иран, следует признать, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе, негативные последствия, в таких областях, как безопасность и геополитика, возрастут. Так как, и Россия, и Иран, по нескольким объективным причинам, см. далее, нуждаются в взаимодействии.

1. Предотвращение геополитического экспансионизма Запада на Ближнем Востоке
2. Предотвращение усиления асимметричного влияния региональных союзников Запада (например, Катара, Саудовской Аравии и Турции в Сирии)
3. Предотвращение распространения радикального ислама²
4. Предотвращение дестабилизации в регионах юга России (на Южном Кавказе, Центральной Азии и Каспийском регионах и, следовательно на южных границах России)
5. Предотвращение развития региональных угроз, в том числе из Афганистана

¹ Noori Alireza. Russia and Iran's Nuclear Dossier in Rouhani's Tenure: The Need for a Change — <http://www.iranreview.org/content/Documents/Russia-and-Iran-s-Nuclear-Dossier-in-Rouhani-s-Tenure-The-Need-for-a-Change.htm>, 4.07.2013.

² Самсонов Александр. Почему России нельзя сдавать Иран — <http://topwar.ru/11723-pochemu-rossii-nelzya-sdavat-iran.html>, 25.02.2012.

Факты свидетельствуют о прямом и косвенном участии Запада в возникновении и развитии вышеизложенных проблем. Указывая на то, что «арабская весна» — это манипуляция американских стратегов по изменению баланса сил на Ближнем Востоке, Александр Дугин считает ее целью поддержать региональный субимпериализм, то есть союзников США, выступающих посредниками в проведении операций, направленных на интересы Белого Дома.

По его словам, все арабские революции направлены против шиитской дуги, которая включает в себя Иран, Ирак, Сирию, «Хизбалла» в Ливане, а также Бахрейн. Они следуют антиамериканской линии, не играют в американские игры. А также против России, которая поддерживает в данном случае антиимпериалистическую, антиамериканскую политику на Ближнем Востоке³. Противостояние США и России в Сирии подтверждает несогласие Кремля с этим подходом.

В этих условиях, Тегеран и Москва намеренно или ненамеренно находятся в одной и той же геополитической плоскости. Несмотря на отсутствие антизападного союза между ними, его нет (и не будет), тем не менее, данные страны попытались воспользоваться возможностями друг друга для реализации своих антизападных целей.

Москва своими недавними действиями на Ближнем Востоке показала желание восстановить положение «великой державы» и продолжить выполнение стратегического плана по вопросам возобновления геополитического влияния и баланса сил в данном регионе. Хотя, ее спорадические меры и не способствуют долгосрочным результатам.

Например, Москва «практически» не обращает внимания на то, что давление на Иран и его ядерную программу оказывается в контексте геополитических игр на Ближнем Востоке. В то время как, концентрация мировых и региональных держав на этот вопрос показывает, что его геополитические аспекты и воздействие на региональный баланс сил — важнее, чем вопрос нераспространения ядерного оружия (ЯО).

ЯДЕРНАЯ ПРОГРАММА ИРАНА И ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИГРА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

В России согласны с тем, что нынешняя напряженность вокруг Ирана стала следствием стратегического курса США на восстановление утраченного

³ Александр Дугин: Время объявить войну мировому правительству // ЕВРАЗИЯ.org — <http://evrazia.org/article/2184>, 3.01.2012.

в конце 1970-х годов контроля над этой страной¹. С этой точки зрения, основная причина политики давления Запада на Иран заключается в дискурсе внешней политики Тегерана и его несогласия с попыткой Запада доминировать на Ближнем Востоке².

Такая поведенческая линия не оправдала себя, напротив, укрепление компонентов внутренней силы Ирана и такие региональные события, как военные действия в Ираке и Афганистане усилили же влияние Тегерана в регионе. Очевидно, что эта ситуация не благоприятствует политической перспективе Вашингтона. Поэтому, в свою очередь, Америка с помощью применения различных рычагов давления, намерена перестроить уравнивания и изменить карту региона в свою пользу.

В данном контексте интерпретируются политика изоляции Ирана и давление на него в виде санкций и угрозы применения военной силы. Из мозаики предпринимаемых Вашингтоном действий постепенно складывается любопытная картина. К тому же, при контроле Ирана, США смогут с гораздо большей уверенностью в своих ресурсах вернуться к обустройству Ближнего Востока³.

Евгений Примаков считает, что Сирия стала политической жертвой, главным образом, потому, что она близка к позиции Ирана. Отстранение от власти нынешнего режима является частью плана изоляции Ирана⁴. Таким образом, хотя Запад и продолжает настаивать на том, что оказываемое давление на Иран и его ядерную программу осуществляется в соответствии с принципом нераспространения ЯО, факт присутствия геополитических целей не вызывает никаких сомнений. Тот факт, что позиционирование Ирана в качестве ядерной державы будет способствовать дисбалансу сил в регионе в пользу Тегерана, не является желательным ни для Запада, ни для его региональных союзников.

При заявлении следующего: *«Теперь что получается — ЯПИ уходит, а система ПРО остается. И не просто остается, а получает свое дальнейшее развитие»*, Путин подтвердил геополитические аспекты ЯПИ⁵.

¹ Иваненко В. И. Российские эксперты об иранском кризисе — <http://www.riss.ru/analitika/1108-rossiyskie-eksperty-ob-iranskom-krizise#.Uqn6-9IW1vE>, 24.04.2012.

² Сулов Дмитрий. Иранский вопрос: предыстория и сущность — <http://www.evrazia.org/article/2020,30.07.2012>.

³ Оганесян Армен. Если Завтра Война ... — <http://interaffairs.ru/read.php?item=8182>, 8.01.2012.

⁴ Примаков Евгений. Остановиться за шаг до хаоса — <http://www.rg.ru/2012/02/06/primakov.html>, 6.02.2012.

⁵ Путин призвал искать пути мирного решения проблем Ирана // Российская газета — <http://www.rg.ru/2013/12/12/iran-anons.html>, 12.12.2013.

Геополитический подход к ЯПИ у Ближневосточных союзников США, особенно Израиля и Саудовской Аравии также очевиден. Ими не было высказано полное согласие с дипломатическим решением проблемы ЯПИ. Так как, это может быть результатом потепления в отношениях Запада и Тегерана, а следовательно, к укреплению региональной позиции Ирана, и ущербу интересов Тель-Авив и Эр-Рияд, особенно изменению баланс сил.

Данное представление вызвало гневную реакцию Израиля⁶ и осторожную реакцию Саудовской Аравии⁷ к соглашению 24 ноября в Женеве между Ираном и «шестеркой» по ЯПИ. Алексей Малашенко полагает, что на Ближнем Востоке появляются сценарии, которые вчера были просто невысказаны. Например, разговоры об объединении сил Эр-Рияда и Тель-Авива в подготовке удара по Ирану выглядят театром абсурда⁸.

С другой стороны, Бехравеш и Перссон считают, что с или без ядерной бомбы, Израиль рассматривает Иран как «экзистенциальную угрозу». Это не просто из-за ЯПИ, но потому, что в основном Иран и его союзники в регионе выступают в качестве главных препятствий на пути израильской гегемонии на Ближнем Востоке⁹.

Поэтому, израильский премьер-министр, Б. Нетаниягу на встрече с Путиным, отметил, что ЯПИ может быть решена *«так же, как это было достигнуто в отношении химического оружия Сирии»*¹⁰, косвенным образом, потребовал демонтаж ядерной программы Ирана. В то время как, в России, в том числе Игорь Иванов, бывший МИД РФ, принципиально отвергает возможность иранского удара по Израюлю¹¹.

Виктор Бурбаки, указывая на важность геополитического баланса сил на Ближнем Востоке, ут-

⁶ Netanyahu says Iran nuclear deal is «historic mistake» — <http://www.jpost.com/Iranian-Threat/News/Israel-denounces-Iranian-nuclear-deal-says-it-will-review-options-332800>, 24.11.2013.

⁷ Black Ian. Iran nuclear deal: Saudi Arabia and Gulf react with caution — <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/24/iran-nuclear-deal-middle-east-reaction-saudi-arabia>, 24.11.2013.

⁸ Малашенко Алексей. Сирийская ниточка ближневосточного клубка — <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/18926471/blizhnnevostochnyj-klubok>, 19.11.2013.

⁹ Behravesht Maysam and Persson Anders. Why Israel Won't Abide Any Iran Nuclear Accord — <http://fpif.org/israel-wont-abide-iran-nuclear-accord/>, 12.12.2013.

¹⁰ Заявления для прессы по итогам встречи с Премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху // kremlin.ru — <http://kremlin.ru/transcripts/19662>, 20.11.2013.

¹¹ Иванов И. С. Иранская Ядерная Программа: Позиция России // Азия и Африка сегодня. № 8. Август и Сентябрь 2012.

верждает, что многократный акцент США в отношении Ирана на том, что «все варианты (и военный) находятся на столе» не является просто следствием политической пропаганды. По его мнению, «мы переживаем фазу «великих потрясений»» и в данных условиях «лидерство в мировой геополитической иерархии рассматривается США как необходимое условие процветания и развития страны в XXI веке».

По мнению Бурбаки, крупномасштабная война является практически единственным шансом для США не утратить однополярный мир. При «большой ставке» потребуются, соответственно — «большой партнёр». А именно Иран совместно с шиитскими силами (типа «Хизбалла») и Сирией более всего подходит на роль такого «невольного партнера»¹.

Москва неоднократно выступала против дополнительного давления и угрозы военного вторжения в Иран, кроме того Путин подтвдил, что Иран является приоритетным партнером России в регионе², но осознание стратегических целей давления на Тегеран не проявилось в «практической» политике Кремля. Тем не менее, Россия и Иран разделяют общее видение того, что в настоящее время США стремится создать «Новый Ближний Восток».

Этим проектом США намерены усилить свой контроль над тенденциями и «игроками» в регионе, и одновременно стремиться снизить сопротивляемость и влияние региональных и трансрегиональных держав, выступающих против Вашингтона, в том числе Ирана и России.

Но, как было упомянуто, Россия, на практике, иногда даже содействовала давлению на Тегеран, а это явное противоречие с ее теоретической и геополитической ближневосточной политикой. Следует отметить, что с одной стороны, Иран является ведущим игроком на текущей и будущей карте Ближнего Востока, выступает против агрессивного подхода Запада, а с другой, изменение нынешней внешнеполитической линии Ирана, посредством смены режима, войны или капитуляции перед давлением Запада, влияет на баланс сил и геополитическую карту региона и также на регионы юга России, что не отвечает интересам Москвы.

НЕОБХОДИМОСТЬ ВСЕСТОРОННЕГО ПОДХОДА К ИРАНУ И ЕГО ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЕ

Хотя «прямое сопротивление» России в Сирии может быть интерпретировано как новый этап ее внеш-

ней политики, но отсутствие четкой стратегии и невнимания на причинную взаимосвязь между событиями на Ближнем Востоке, являются важным препятствием успеху ближневосточной политики Москвы. Как уже отмечалось, Россия практически не уделяла внимание тому, что давление на Иран и его ядерной программы являются частью долгосрочного плана Запада изменить геополитику региона.

Такое невнимание может быть показателем отсутствия солидарности в ближневосточной политике России. История присутствия России в ядерных переговорах с Ираном, ее голосование в СБ ООН и ее не очень согласованный «поэтапный план» показывают, что политика России действовала в сконструированных США рамках³.

В конечном счете, эта политика отвечала не интересам Москвы, а интересам Вашингтона. Тот факт, что соглашение 24 ноября 2013 в Женеве было подписано по ключевой роли США и в результате секретных переговоров между Тегераном и Вашингтоном⁴, также доказывают не столь впечатляющую роль России в критических моментах решении проблемы ЯПИ.

Но, всем предстоит «еще много сделать», чтобы достичь окончательного соглашения. Дело состоит в том, что изменения происходящие вокруг ЯПИ носят тактический характер, а основные вопросы остаются без изменений.

Иран настаивает на совершенствовании знаний как в области промышленности, так и в области мирной атомной энергии; президент Ирана Хасан Роухани подчеркнула, что обогащение урана на иранской территории, для Ирана — это «красная линия»⁵, США ждут эффективности санкций; Барак Обама⁶ и Джон Керри⁷ не скрывают желание полного демонтажа ЯПИ, Израиль продолжает бить в барабаны войны с целью радикализации региона, для того чтобы воспользоваться хаотичностью ситуации; Арабские страны, выражая озабоченность

³ См. сн. 6.

⁴ Secret talks helped forge Iran nuclear deal // The Guardian — <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/24/secret-usa-iran-talks-nuclear-deal>, 25.11.2013.

⁵ Роухани: Иран не намерен отказываться от обогащения урана // ИТАР-ТАСС — <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/792844>, 27.11.2013.

⁶ FULL TRANSCRIPT: Obama at Saban Forum; U.S. President spoke to Haim Saban at the annual Saban Forum at Washington, D.C. // Haaretz Daily Newspaper — <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.562259>, 7.12.2013.

⁷ Kerry: United States not «blind» or «stupid» in Iran talks // Reuters — <http://www.reuters.com/article/2013/11/10/us-iran-nuclear-kerry-idUSBRE9A909920131110>, 10.11.2013.

¹ См. сн. 5.

² Владимир Путин провел большую пресс-конференцию в Москве // Интерфакс — <http://www.interfax.ru/russia/txt/347727>, 19.12.2013.

по поводу ЯПИ, больше всего, стремятся гарантировать продолжение региональной поддержки США.

В этих условиях, Россия знает, что достижение окончательного соглашения не будет легким. Более важно, в случае, если переговорный процесс по какой-либо причине будет прекращен, это не станет неожиданностью; если ситуация осложнится, давление — станет более жестким и военный вариант — будет наиболее вероятным решением данного вопроса.

Россия, как Путин подчеркнул, у которой есть «историческая ответственность» как одного из ключевых гарантов глобальной и региональной стабильности¹, выступает против реализации такого сценария. Однако, для этого, Москве требуется новая всесторонняя Ближневосточная стратегия, на основе которой, можно рассматривать Иран и его ядерную проблему в геополитическом контексте региона. Элементы данной стратегии должны проявиться в «практической» политике Москвы и также, должны способствовать снижению зависимости этой политики от переменной «США».

Данная необходимость понимается с учетом, того что в вопросе давления на Иран, основной проблемой является противостояние Запада дискурсу внешней политики Исламской Республики Иран, а атомная бомба и ядерное нераспространение имеют второстепенное значение².

Следует отметить, что перспектива превращения Ирана в региональную державу оценивается положительно; соотношение жесткой и мягкой сил способствуют его становлению как одного из главных игроков региона в будущем. Федор Лукьянов признает, что появление ситуационного — а также, в настоящий момент, логичного — союза между Москвой, Тегераном (и Багдадом, Дамаском и Хезболла) делают Россию более влиятельным региональным игроком, чем можно было бы ожидать этого два года назад³.

Нельзя отрицать, что политика Ирана по отношению к Сирии во многом содействовала успеху российской политики в Сирии. Этот факт показывает, что Москва, несмотря на ее определенные

возможности, не имеет достаточной силы, чтобы успешно реализовать долгосрочную политику на Ближнем Востоке, особенно против агрессивного подхода Запада.

Поэтому, Россия нуждается в взаимодействии с региональными державами, в том числе с Ираном, имеющего аналогичную оценку о развитие событий на Ближнем Востоке. В связи с этим, Лукьянов, указывая на подписание соглашения по ЯПИ в ноябре 2013 года, утверждает, что с Ираном надо играть в долгую, отдавая себе отчет в том, что его влияние продолжит расти⁴.

Также, Бабурин и Небренчин, указывая на выгодное геостратегическое положение Ирана в Евразии, считают, что в данном контексте в новой евразийской политике РФ, наряду с Пекином, Тегеран должен занять особое место. Поэтому, что вмешательство НАТО в дела региона и возможный военный удар по Ирану неизбежно дестабилизируют обстановку во всем «южном полушарии» РФ⁵.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хотя «арабская весна» предоставила возможность активизировать ближневосточную политику России, но отсутствие всеобъемлющей стратегии является важным препятствием к достижению долгосрочных целей в данном регионе. По этой причине, реакция Москвы на взаимосвязанные события региона не являлась четко выраженной.

Данный дефект проявляется с одной стороны, в «прямом сопротивлении» России в Сирии, а с другой, в ее содействии легитимизации незаконных давлений на Иран и его ядерную программу. В тоже время, эти два вопроса и вторжение в Ливию являются частями долгосрочного плана Запада изменить карту Ближнего Востока в ущерб других «игроков», например, таких как России.

Неэффективность данной политики показана более отчетливее, чем когда-либо, особенно заметен учет меняющихся условий в регионе и акцент Запада на проведении всё более агрессивной геополитической политике. Таким образом, для укрепления долгосрочной позиции, Москве необходимо пересмотреть стратегию и подход к взаимосвязанным

¹ Послание Президента Федеральному Собранию // kremlin.ru — <http://kremlin.ru/news/19825>, 12.12.2013.

² Noori Alireza. Iran's Position in Russia's Incoherent Middle East Policy — <http://www.iranreview.org/content/Documents/Iran-s-Position-in-Russia-s-Incoherent-Middle-East-Policy.htm>, 21.11.2013.

³ Lukyanov Fyodor. Russia's Iran policy in transition — <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/11/russia-iran-talks-response-nuclear-geneva.html#>, 11.11.2013.

⁴ Хрупкий прогресс в иранской проблеме. Реплика Федора Лукьянова // Вести — <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1157539>, 20.11.2013.

⁵ Бабурин Сергей и Небренчин Сергей. Иран в евразийской политике России // Институт национальной стратегии реформ. № 3. Март и Июнь 2012.

вопросам касательно Ближнего Востока, а именно Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии и Ирана, что однозначно придаст практической стороне политики более чёткое оформление.

Реалистичный взгляд Москвы на политику, проводимую Ираном и его растущую роль в регионе, способствует укреплению ближневосточной политики России. Это обусловлено взаимопониманием и взаимодействием, в особенности тем, что Москва

признаёт давление на Тегеран и ЯПИ в геополитического контекста Ближнего Востока. Следует отметить, что в текущей «большой игре» в регионе, находящемся в переходе к новому порядку, только те «игроки» станут победителями, которые сумеют завоевать доверие стран региона посредством независимой точки зрения и чёткого изложения последовательности действий для дальнейшего долгосрочного взаимодействия.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Путин Владимир. Россия и Меняющийся Мир-<http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>, 27.02.2012.
2. Игнагченко Игорь. Радикальная «перезагрузка» Ближнего Востока-http://nvo.ng.ru/wars/2012-02-03/1_reload.html, 03.02.2012
3. Karami Jahangir and Noori Alireza. Russia, the Arab Revolutions and «Systemic challenge» in the Middle East // Central Asia and the Caucasus Journal. 78. Summer 2012. (in Persian)
4. Лукьянов Федор. Побочный успех-<http://www.gazeta.ru/comments/column/lukyanov/5762601.shtml>, 21.11.2013.
5. Бурбаки Виктор. Зачем Америке нужна «большая война»-<http://www.fondsk.ru/news/2011/12/27/zachem-amerike-nuzhna-bolshaja-vojna.html>, 17.12.2011.
6. Noori Alireza. Russia and Iran's Nuclear Dossier in Rouhani's Tenure: The Need for a Change-<http://www.iranreview.org/content/Documents/Russia-and-Iran-s-Nuclear-Dossier-in-Rouhani-s-Tenure-The-Need-for-a-Change.htm>, 4.07.2013.
7. Самсонов Александр. Почему России нельзя сдавать Иран-<http://topwar.ru/11723-pochemu-rossii-nelzya-sdavayt-iran.html>, 25.02.2012.
8. Александр Дугин: Время объявить войну мировому правительству // ЕВРАЗИЯ.org-<http://evrazia.org/article/2184>, 3.01.2012.
9. Иваненко В. И. Российские эксперты об иранском кризисе-<http://www.riss.ru/analitika/1108-rossiyskie-eksperty-ob-iranskom-krizise#.Uqn6-9IW1vE>, 24.04.2012.
10. Суслов Дмитрий. Иранский вопрос: предыстория и сущность-<http://www.evrazia.org/article/2020>, 30.07.2012.
11. Оганесян Армен. Если Завтра Война ... - <http://interaffairs.ru/read.php?item=8182>, 8.01.2012.
12. Примаков Евгений. Остановиться за шаг до хаоса-<http://www.rg.ru/2012/02/06/primakov.html>, 6.02.2012.
13. Путин призвал искать пути мирного решения проблем Ирана // Российская газета-<http://www.rg.ru/2013/12/12/iran-anons.html>, 12.12.2013.
14. Netanyahu says Iran nuclear deal is «historic mistake»-<http://www.jpost.com/Iranian-Threat/News/Israel-denounces-Iranian-nuclear-deal-says-it-will-review-options-332800>, 24.11.2013.
15. Black Ian. Iran nuclear deal: Saudi Arabia and Gulf react with caution-<http://www.theguardian.com/world/2013/nov/24/iran-nuclear-deal-middle-east-reaction-saudi-arabia>, 24.11.2013.
16. Малашенко Алексей. Сирийская ниточка ближневосточного клубка-<http://www.vedomosti.ru/opinion/news/18926471/blizhnevostochnyj-klubok>, 19.11.2013.
17. Behravesht Maysam and Persson Anders. Why Israel Won't Abide Any Iran Nuclear Accord-<http://fpif.org/israel-wont-abide-iran-nuclear-accord/>, 12.12.2013.
18. Заявления для прессы по итогам встречи с Премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху // kremlin.ru-<http://kremlin.ru/transcripts/19662>, 20.11.2013.
19. Иванов И. С.. Иранская Ядерная Программа: Позиция России // Азия и Африка сегодня. № 8. Август и Сентябрь 2012.
20. Владимир Путин провел большую пресс-конференцию в Москве // Интерфакс-<http://www.interfax.ru/russia/txt/347727>, 19.12.2013.
21. Secret talks helped forge Iran nuclear deal // The Guardian-<http://www.theguardian.com/world/2013/nov/24/secret-usa-iran-talks-nuclear-deal>, 25.11.2013.

22. Роухани: Иран не намерен отказываться от обогащения урана // ИТАР-ТАСС-<http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/792844>, 27.11.2013.
23. FULL TRANSCRIPT: Obama at Saban Forum; U. S. President spoke to Haim Saban at the annual Saban Forum at Washington, D.C. // Haaretz Daily Newspaper-<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.562259>, 7.12.2013.
24. Kerry: United States not «blind» or «stupid» in Iran talks // Reuters-<http://www.reuters.com/article/2013/11/10/us-iran-nuclear-kerry-idUSBRE9A909920131110>, 10.11.2013.
25. Послание Президента Федеральному Собранию // kremlin.ru-<http://kremlin.ru/news/19825>, 12.12.2013.
26. Noori Alireza. Iran's Position in Russia's Incoherent Middle East Policy-<http://www.iranreview.org/content/Documents/Iran-s-Position-in-Russia-s-Incoherent-Middle-East-Policy.htm>, 21.11.2013.
27. Lukyanov Fyodor. Russia's Iran policy in transition-<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/11/russia-iran-talks-response-nuclear-geneva.html#>, 11.11.2013.
28. Хрупкий прогресс в иранской проблеме. Реплика Федора Лукьянова // Вести-<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1157539>, 20.11.2013.
29. Бабурин Сергей и Небренчин Сергей. Иран в евразийской политике России // Институт национальной стратегии реформ. № 3. Март и Июнь 2012.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Putin Vladimir. Rossiya i Menyayushchiysya Mir-<http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>, 27.02.2012.
2. Ignatchenko Igor'. Radikal'naya 'perezagruzka' Blizhnego Vostoka-http://nvo.ng.ru/wars/2012-02-03/1_reload.html, 03.02.2012
3. Karami Jahangir and Noori Alireza. Russia, the Arab Revolutions and 'Systemic challenge' in the Middle East // Central Asia and the Caucasus Journal. 78. Summer 2012. (in Persian)
4. Luk'yanov Fedor. Pobochnyi uspekhn-<http://www.gazeta.ru/comments/column/lukyanov/5762601.shtml>, 21.11.2013.
5. Burbaki Viktor. Zachem Amerike nuzhna 'bol'shaya voyna'-<http://www.fondsk.ru/news/2011/12/27/zachem-amerike-nuzhna-bolshaja-vojna.html>, 17.12.2011.
6. Noori Alireza. Russia and Iran's Nuclear Dossier in Rouhani's Tenure: The Need for a Change-<http://www.iranreview.org/content/Documents/Russia-and-Iran-s-Nuclear-Dossier-in-Rouhani-s-Tenure-The-Need-for-a-Change.htm>, 4.07.2013.
7. Samsonov Aleksandr. Pochemu Rossii nel'zya sdavat' Iran-<http://topwar.ru/11723-pochemu-rossii-nelzya-sdavat-iran.html>, 25.02.2012.
8. Aleksandr Dugin. Vremya ob'yavit' voynu mirovomu pravitel'stvu // EVRAZIYa.org-<http://evrazia.org/article/2184>, 3.01.2012.
9. Ivanenko V. I. Rossiiskie eksperty ob iranskom krizise-<http://www.riss.ru/analitika/1108-rossiyskie-eksperty-ob-iranskom-krizise#.Uqn6-9IW1vE>, 24.04.2012.
10. Suslov Dmitrii. Iranskii vopros: predystoriya i sushchnost'-<http://www.evrazia.org/article/2020>, 30.07.2012.
11. Oganesyanyan Armen. Esli Zavtra Voina... - <http://interaffairs.ru/read.php?item=8182>, 8.01.2012.
12. Primakov Evgenii. Ostanovit'sya za shag do khaosa-<http://www.rg.ru/2012/02/06/primakov.html>, 6.02.2012.
13. Putin prizval iskat' puti mirnogo resheniya problem Irana // Rossiiskaya gazeta-<http://www.rg.ru/2013/12/12/iran-anons.html>, 12.12.2013.
14. Netanyahu says Iran nuclear deal is 'historic mistake'-<http://www.jpost.com/Iranian-Threat/News/Israel-denounces-Iranian-nuclear-deal-says-it-will-review-options-332800>, 24.11.2013.
15. Black Ian. Iran nuclear deal: Saudi Arabia and Gulf react with caution-<http://www.theguardian.com/world/2013/nov/24/iran-nuclear-deal-middle-east-reaction-saudi-arabia>, 24.11.2013.
16. Malashenko Aleksei. Siriiskaya nitochka blizhnevostochnogo klubka-<http://www.vedomosti.ru/opinion/news/18926471/blizhnevostochnyj-klubok>, 19.11.2013.
17. Behravesht Maysam and Persson Anders. Why Israel Won't Abide Any Iran Nuclear Accord-<http://fpif.org/israel-wont-abide-iran-nuclear-accord/>, 12.12.2013.
18. Zayavleniya dlya pressy po itogam vstrechi s Prem'er-ministrom Izrailya Bin'yaminom Netan'yakhu // kremlin.ru-<http://kremlin.ru/transcripts/19662>, 20.11.2013.

19. Ivanov I. S.. Iranskaya Yadernaya Programma: Pozitsiya Rossii // Aziya i Afrika segodnya. № 8. Avgust i Sentyabr' 2012.
20. Vladimir Putin provel bol'shuyu press-konferentsiyu v Moskve // Interfaks-<http://www.interfax.ru/russia/txt/347727>, 19.12.2013.
21. Secret talks helped forge Iran nuclear deal // The Guardian-<http://www.theguardian.com/world/2013/nov/24/secret-usa-iran-talks-nuclear-deal>, 25.11.2013.
22. Roukhani: Iran ne nameren otkazyvat'sya ot obogashcheniya urana // ITAR-TASS-<http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/792844>, 27.11.2013.
23. FULL TRANSCRIPT: Obama at Saban Forum; U. S. President spoke to Haim Saban at the annual Saban Forum at Washington, D.C. // Haaretz Daily Newspaper-<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.562259>, 7.12.2013.
24. Kerry: United States not 'blind' or 'stupid' in Iran talks // Reuters-<http://www.reuters.com/article/2013/11/10/us-iran-nuclear-kerry-idUSBRE9A909920131110>, 10.11.2013.
25. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu // kremlin.ru-<http://kremlin.ru/news/19825>, 12.12.2013.
26. Noori Alireza. Iran's Position in Russia's Incoherent Middle East Policy-<http://www.iranreview.org/content/Documents/Iran-s-Position-in-Russia-s-Incoherent-Middle-East-Policy.htm>, 21.11.2013.
27. Lukyanov Fyodor. Russia's Iran policy in transition-<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/11/russia-iran-talks-response-nuclear-geneva.html#>, 11.11.2013.
28. Khrupkii progress v iranskoi probleme. Replika Fedora Luk'yanova // Vesti-<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1157539>, 20.11.2013.
29. Baburin Sergei i Nebrenchin Sergei. Iran v evraziiskoi politike Rossii // Institut natsional'noi strategii reform. № 3. Mart i Iyun' 2012.