

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС

С.А. Цатурян, К.С. Джавлах

УКРАИНА 2014: ТЕХНИКА И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА

Аннотация: В статье содержатся сведения о государственном перевороте на Украине 2014 года, дается их научно-политический анализ. Представлены механизмы, синхронизирующие действия оппозиции и механизм переворота в целом. Авторы полагают, что события на Украине обусловлены как внутренними процессами, так и активным прямым вмешательством иностранных государств. Государственный переворот на Украине, отстранивший двадцать второго февраля 2014 года президента В.Ф. Януковича от власти, в очередной раз продемонстрировал заинтересованность США и их европейских союзников в контроле над Киевом. Методология статьи включает сравнительный, структурно-функциональный, системный, культурно-цивилизационный подходы, методы индукции и дедукции, анализа, синтеза, наблюдения, историзма, ноовитизма. Государственный переворот в Украине в 2014 году обнажил следующее обстоятельство: передел сфер влияния на постсоветском пространстве вступил в решающую стадию. Включение в состав России Крыма и Севастополя после всенародного референдума, состоявшегося 16 марта – лишь начало длительного и сложного пути нашей России, которая выходит из исторического небытия, вызванного развалом Советского Союза.

Ключевые слова: управление, политика, Россия, Украина, политическая нестабильность, дипломатия, государство, нация, безопасность, кризис

С периода «оранжевой революции» 2004 г. спонсоры переворота не изменились. По утверждению американского политолога С. Уайсмана из Института Рона Пола за мир и процветание, «евромайдан» был срежиссирован Государственным департаментом США через подконтрольные ему НПО и частные фонды, в т.ч. Фонд Сороса. Уайсман отмечает: «Госдепартамент держит под контролем финансирование основных инструментов невоенного вмешательства, включая Национальный фонд в поддержку демократии, который был создан для финансирования такого рода операций. В структуру Госдепартамента входит и куда лучше финансируемое Агентство по международному развитию. Используют для этого и несколько частных компаний-подрядчиков. «Демократическая бюрократия» США надзирает за работой с виду частных, однако на деле финансируемых из тех же государственных средств фондов типа «Фридом Хаус»¹. Основными координаторами Госдепартамента по организации

переворота в Киеве называются заместитель госсекретаря по делам Европы и Евразии В. Нуланд и посол США в Киеве Дж. Пайетт.

По данным экс-главы Службы безопасности Украины А. Якименко, обнародованным отечественному телеканалу «Россия 1», к перевороту в Киеве также причастны и украинские миллиардеры: «П. Порошенко, Д. Тарута, Д. Фирташ, В. Пинчук и И. Коломойский финансировали «майдан». Они заложники данной ситуации, потому что весь бизнес, все их активы расположены за рубежом. И они выполняли команды Запада. Им не оставалось ничего другого, как поддержать «майдан», так как в противном случае они бы остались без своих активов. В данном случае они не думали о стране. Они думали только о своих финансах»². Помимо миллиардных состояний, эти предприниматели – фактические владельцы

¹ Дунаевский И. Коктейли Молотова и гранты // Российская газета <http://www.rg.ru/2014/04/07/politolog-site.html>

² Интервью экс-главы Службы безопасности Украины А. Якименко телеканалу «Россия 1» http://www.vesti.ru/only_video.html?vid=584284

наиболее влиятельных украинских СМИ³ (см. изобр. ниже).



С точки зрения методики ненасильственной смены режима, переворот на Украине мало отличается от событий 2004 года, когда В. Ющенко взял верх над своим оппонентом в ходе президентских выборов. Однако на этот раз место выборов занял вопрос о подписании «Соглашения об ассоциации с Европейским союзом», отложенном президентом Януковичем. Суть документа - «создание глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли» между Киевом и Брюсселем, где «каждая сторона снижает либо отменяет импортные пошлины на товары, которые происходят из другой стороны»⁴.

Ставки невероятно высоки. Причём не только для украинской экономики, но и для положения дел в странах Таможенного Союза, главным образом – в России, на долю которой приходится 26,6% всего внешнеторгового оборота Украины⁵. Не нужно

³ Кто владеет украинскими телеканалами // <http://finance.bigmir.net/news/economics/28744-Kto-vladeet-ukrainskimi-telekanalami--INFOGRAFIKA>

⁴ Соглашение об ассоциации между Европейским союзом и государствами-членами Европейского союза с одной стороны и Украиной с другой стороны. С. 7, 17. [http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU\(rus\).pdf](http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU(rus).pdf)

⁵ Краткие итоги взаимной торговли товарами и услугами России и Украины за 2013 год // Министерство экономического развития РФ. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/ua/ua_ru_relations/ua_ru_trade/

обладать глубокими познаниями в экономике, чтобы понять: Украина и Россия оказываются на пороге массивированного импортозамещения, способного уничтожить остатки промышленности. Критичность ситуации отмечается даже самими европейскими чиновниками. Вот как комментирует эту ситуацию член Европейской Комиссии Ш. Фюле: «Членство в Таможенном союзе не совместимо с созданием углублённой и всеобъемлющей зоны свободной торговли, переговоры о создании которой мы ведём с Украиной, Республикой Молдова, Грузией и Арменией... невозможно снижать таможенные тарифы в соответствии с этим соглашением и одновременно увеличивать их в результате членства в Таможенном союзе»⁶.

Оставим же экономику экономистам и обратимся к хронологии событий.

Техника государственного переворота

Свержение В. Януковича прошло в два этапа. Условно обозначим их как «ненасильственный» и «насильственный». Подобная смешанная модель государственного переворота показала свою эффективность в ходе т.н. «арабской весны». С тактической точки зрения, использование на втором этапе насильственного сценария представляется оправданным: власть, проявившая нерешительность в деле силового наведения порядка, показала свою слабость. Парадоксально, но на протяжении последних двадцати трех лет ни один президент Украины не озаботился созданием дееспособной армии, способной защитить власть от посягательств политических оппонентов. Именно этот фактор стал ключевым в выработке Вашингтоном стратегии смены режима в Киеве.

Начнём с первого – ненасильственного – этапа. Для мобилизации протестующих применили хорошо зарекомендовавшие себя технологии. Наряду с традиционными СМИ, особая роль принадлежит социальным сетям и интернет-телевидению, координирующим протестующих путём мгновенной передачи сообщений и непрерывной трансляции. Созданные группы и аккаунты в

⁶ Заявление члена Европейской Комиссии Штефана Фюле касательно давления, оказываемого Россией на страны Восточного Партнёрства (12/09/2013) Представительство Европейского союза в России // http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2013/20130912_ru.htm

«Фейсбуке», «Твиттере» и «Вконтакте» позволили на протяжении всего периода протестов вести эффективную пропагандистскую работу. Группы в социальных сетях можно разделить на два типа: аккаунты, действующие до начала протестов (оппозиционных партий и движений, а также их лидеров) и созданные на старте событий (группа «Евромайдан»)⁷.

«5 канал», служащий рупором для оппозиции ещё в ходе «оранжевой революции» 2004 г., перешел в формат круглосуточной трансляции протестов в центре Киева. Развитие информационных технологий берёт своё: запущенный в 2003 г., к президентским выборам 2004 г. «5 канал» набирает тогда широкую телевизионную аудиторию, а

ныне, спустя каких-то десять лет, он делает ставку уже на зрителей интернет-телевидения для освещения событий в режиме реального времени.

В ходе акций протеста наибольшая популярность приходится на долю двух интернет-проектов - «Гражданское.ТВ» и «Эспресо-ТВ»⁸. Эти каналы создаются специально для свержения В. Януковича, что подтверждается как датой начала вещания (22 ноября 2013 г.), так и списком их спонсоров и владельцев. Автор идеи о создании «Гражданского.ТВ» – телеведущий Р. Скрыпин, стоявший также у истоков «5 канала»⁹. В финансовом отчете за июль-декабрь 2013 года не скрываются спонсоры «независимого» канала¹⁰. (см. изобр. ниже).

Рух коштів 25.07.2013-04.12.2013, суми представлені в українських гривнях	Липень 2013	Серпень 2013	Вересень 2013	Жовтень 2013	Листопад 2013	Грудень 2013 (до 04.12.2013 р.)
Надходження грошових коштів						
Підтримка донорів						
Міжнародний Фонд Відродження	88 000	-	-	-	-	-
Посольство Королівства Нідерландів	-	-	-	-	-	793 089
Посольство Сполучених Штатів Америки	-	359 685	-	-	39 965	-
Підтримка громадськості						
Внески від громадськості	8 827	27 033	31 234	300	159 983	315 080
Витрачання грошових коштів						
Професійне телевізійне обладнання	-	-	(358 124)	-	(65 477)	(10 431)
Меблі та інші матеріальні активи	-	-	-	-	(17 506)	-
Web-розробка	-	-	-	-	(7 760)	(14 600)
Соціологічне дослідження аудиторії	-	(16 000)	-	-	-	-
Заробітна плата та гонорари	-	-	-	-	(9 400)	-
Інші професійні послуги (бухгалтерські, банківські, юридичні, консалтингові)	(100)	-	(500)	(500)	(24 500)	-
Оренда студії/офісу	-	-	-	-	(40 376)	-
Офісні витрати	-	-	-	-	(1 653)	(872)
Витрати на розвиток (презентації, публічні обговорення)	-	(1 118)	-	-	(1 332)	-
Інші витрати	(50)	(52)	(54)	(203)	(4 311)	(263)
Залишок на рахунок	96,677	466,225	138,780	138,377	166,011	1,248,014

⁷ Евромайдан и онлайн: как сторонники и противники Евромайдана используют социальные сети // <http://www.towave.ru/pub/evromaidan-i-onlain-kak-sotsialnye-seti-ispolzuyut-storonniki-i-protivniki-evromaidana.html>

⁸ Громадське. Фінансовий звіт // http://issuu.com/andriibashtovyi/docs/interim_fin_report_-_eng/3?e=10130715/5899200

⁹ Как устроено «Громадське.ТВ»: цифры, деньги, люди // <http://ain.ua/2014/02/06/511834>

¹⁰ Громадське. Фінансовий звіт // http://issuu.com/andriibashtovyi/docs/interim_fin_report_-_eng/3?e=10130715/5899200

Второй интернет-рупор оппозиции, запущенный 25 ноября 2013 г. [8], возглавляет «Эспресо-ТВ» Л. Княжицкая – супруга депутата из партии «Батькивщина» и основного спонсора Н. Княжицкого.

По иронии судьбы, антиправительственные протесты стартуют спустя девять лет после начала «оранжевой революции». 21 ноября 2013 г. в ответ на отказ правительства В. Януковича парафировать «Соглашение об ассоциации с Европейским союзом», запускается многомесячная акция протеста в центре Киева, фигурирующая в работе Дж. Шарпа «198 методов ненасильственных действий» под номером 48 – «митинги протеста»¹¹. Сбор людей организует через свой аккаунт в «Фейсбуке» украинский журналист М. Найем, призывая всех несогласных с действиями президента собраться в центре Киева; через час после призыва площадь наводняют около двух тысяч человек¹².

30 ноября власть предпринимает неуверенную попытку разогнать митингующих. Оппозиционные Януковичу силы все отчетливее делятся на умеренных и экстремистов: первые требуют уже не только подписания вышеназванного соглашения с Евросоюзом, но и отставки президента и правительства, вторые в лице «Правого сектора» – призывают к «национальной революции», «Украине для украинцев». За разгоном митинга следят 2 млн. зрителей «Гражданского ТВ»¹³.

С первых чисел декабря 2013 г. начинается блокирование зданий правительства Украины и Администрации Президента, оппозиция захватывает киевскую городскую администрацию, что соответствует 172, 173, 176 и 183 методам Шарпа – «ненасильственное блокирование», «ненасильственная оккупация», «блокирование дорог», «ненасильственное овладение землей». Переломный момент всего переворота – организация 12 января 2014 г. первого т.н. «Народного вече» на площади Независимости, собравшего по разным подсчётам до 100 тыс. человек. Учитывая, что термин «вече»

– символ, имеющий сакральное значение не только для украинцев, но и для всех славянских народов, организаторы митинга стремятся подчеркнуть своё историческое право определять судьбу страны. Т.е. они сами становятся правительством, «параллельным правительством», как называет данный метод Дж. Шарп в своём методическом пособии – метод под номером 198.

Давление на главу государства растёт с каждым днём: возле его резиденции в Межигорье проходит митинг участников «автомайдана» – метод номер 48 – «автоколонны».

Поставленные в затруднительное положение, президент В. Янукович и его окружение, предпринимают запоздалое решение, которое воспринимается протестующими не как признать силы и решительности, а как слабость – 16 января Верховная Рада ужесточает ответственность за участие в насильственных акциях. Слабость воспринимается анонимной толпой как призыв к действию, которая начинает всерьёз верить в свою безнаказанность и всесилие.

Отныне переворот вступает во *второй* – *насильственный* – этап. Склонность оппозиции к вооружённым уличным боям усугубляется плачевным состоянием украинской армии, численность которой по состоянию на начало 2014 г. составляет порядка 119 тыс. человек¹⁴. Помимо того, что президент Янукович боится осуждения со стороны Запада, ещё больше он сомневается в лояльности вооружённых сил. Трагичная судьба некоторых членов спецподразделения «Беркут», насчитывающего 4 тыс. человек, лишь подтачивает веру в главу государства, постепенно сдающего противникам власть. С 19 по 22 января кровь на киевских баррикадах становится нормой. Десятки людей погибают от действий экстремистских вооружённых формирований.

От Януковича отворачивается даже духовенство: Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Филарет¹⁵ отказывается от ордена «За заслуги» I

¹¹ Шарп Дж. 198 методов ненасильственных действий // Институт Альберта Эйнштейна <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/The-198-Methods-of-Nonviolent-Action-Russian-.pdf>

¹² Неймырок Д. Евромайдан — начало // <http://www.mediaport.ua/evromaydan>

¹³ Евромайдан повысил рейтинги украинских телеканалов // <http://vlasti.net/news/182250>

¹⁴ В 2014 году численность военнослужащих ВСУ уменьшится до 119 тыс человек. // Интерфакс <http://interfax.com.ua/news/general/176057.html>

¹⁵ Святейший Патриарх Киевский и всея Руси-Украины (укр. Патріарх Київський і всієї Руси-України) — титул предстоятелей Украинской православной церкви Киевского патриархата, не признанный, как и сама УПЦ КП, другими поместными Православными Церквями.

степени, к награждению которым его ранее представил глава государства. В глазах широкой общественности, данное решение резко дистанцирует Януковича от Церкви, лишая его власть остатков уважения. По Шарпу, действия духовенства можно охарактеризовать как «отказ от почестей» (53 метод ненасильственных действий).

28 января деморализованное правительство Н. Азарова подаёт в отставку. Приняв отставку и предложив оппозиции места в правительстве, Янукович фактически ставит крест на собственной политической карьере, превратив своё падение в вопрос времени. Далее все происходит по предсказуемому сценарию: жертвы, насилие и обилие подожженных зданий и автомобилей. После череды захватов органов государственной власти в регионах и в Киеве, когда на центральной столичной площади за одну ночь убивают 25 человек, Янукович подписывает 21 февраля соглашение «Об урегулировании политического кризиса в Украине» с лидерами оппозиции – В. Кличко (партия «Удар»), А. Яценюком (ВО «Батькивщина») и О. Тягнибоком (ВО «Свобода»). Для Януковича это был шаг отчаяния: сев с оппозицией за один стол, он фактически признает их равенство и полномочия, делился с ними своей законностью.

Финал всем известен. В дело вступает ударный отряд украинского переворота – «Правый сектор» во главе с Д. Ярошем, фактически прогнавший Януковича из Киева. 22 февраля Верховная Рада принимает постановление, в котором говорится о «самоустранении президента от осуществления конституционных полномочий» и о назначении новых выборов на май 2014 года.

Россия за русских

Приход к власти на Украине экстремистов из «Правого сектора», бросающихся безответственными лозунгами, наполненными русофобией и антисемитизмом, выдвинул «русский вопрос» в число приоритетов внешней политики нашей страны. Права русскоговорящего населения Украины, ущемляемые демагогами в Киеве на протяжении десятилетий, нуждаются в поддержке со стороны Москвы. Свержение законно избранного президента парализовывает украинское государство, лишая людей чувства защищенности. Однако народ демонстрирует мужество и не мирится к произволом самопровозглашенных в Киеве властей. Русские восстания охватывают Восток Украины

с его крупнейшими по численности городами – Донецком, Луганском и Харьковом.

В этой ситуации вхождение Крыма и Севастополя в состав России выглядит закономерным. Причем правомочность действий населения Крыма подчёркивается не только российским президентом В. Путиным и его окружением, но и широкой зарубежной общественностью. Так, например, известный французский экономист Ж. Сапир в интервью телеканалу «Франс 2» заявляет: «Нужно понимать, что в международном праве существует два противоречащих другу принципа: принцип неприкосновенности границ и право народов на самоопределение. Проблема в том, что единственное решение – это законность внутри страны, однако на Украине с 22 февраля нет конституционной преемственности. И это, кстати говоря, было признано различными европейскими странами и США, ведь они сами назвали происходящее на Украине революцией. А революция означает конец конституционной преемственности. С этой точки зрения мы уже не можем сказать, является ли референдум законным или незаконным. Поэтому нужно признать, что в такой ситуации применимо лишь право народов на самоопределение»¹⁶. К данной аргументации сложно что-либо добавить.

Помимо юридической стороны вопроса, имеет место и обоснование идентификационное: русское население Крыма не утратило органической связи с Россией ни при советской власти (начиная с Н. Хрущёва), ни тем более после её падения в 1991 году. Хаос в Киеве лишь позволил русским воспроизвести исторический «идентификационный образец» в форме вхождения в состав России. Данное утверждение не вытекает из субъективного видения автора, а продиктовано выводами масштабного исследования, проведённого российским философом А.В. Шабагой из Российского университета дружбы народов. На примере действий Наполеона Бонапарта по перекройке европейских территорий А.В. Шабага выдвигает интересное заключение, применимое для оценки нынешней ситуации вокруг Крыма: «Вообще в отношении эфемерных субъектов пора Наполеона

¹⁶ Crimée, Ukraine, Europe, euro : les peuples sont-ils maîtres de leur destin? // <http://www.france2.fr/emissions/ce-soir-ou-jamais/le-debat-crimee-ukraine-europe-euro-les-peuples-sont-ils-maitres-de-leur-destin>

весьма показательна. Во время его хозяйничанья в Европе он легко «нарекал» государствами те или иные географические области, определяя в них правителями своих генералов и мелких немецких князей. Естественно, что после его падения всё более или менее вернулось на круги своя. Легкость, с которой восстанавливалась прежняя идентичность исторических субъектов, свидетельствует о том, что она, по существу, и не была утрачена. Ибо для упразднения прежних и введения новых социальных институтов (совокупность которых является основой любой идентичности) требуется долгая и кропотливая работа. Из этого следует, что если такой работы не ведется, то общество будет стремиться бесконечно воспроизводить некогда возникшие идентификационные образцы»¹⁷.

На Москву сыпятся санкции из Вашингтона и европейских столиц, в т.ч. внесение некоторых чиновников в списки запрещенных для въезда лиц, исключение России из «Большой восьмёрки», замораживание активов и кредитных линий для российских банков. Всё строго по номерам методического пособия Дж. Шарпа: 93 – «черные списки», 157 – исключение из международных организаций, 89 – ограничение фондов и кредитов.

События на Украине демонстрируют: американские политтехнологи окончательно переходят на смешанную схему государственных переворотов, где ненасильственные методы борьбы зачастую канализируются в кровавые столкновения и даже гражданские

войны. Конфликты в Ливии, Сирии и перманентный хаос в Египте явное тому подтверждение.

Украинская власть при В. Януковиче продемонстрировала полное непонимание механизмов защиты современного государства и сгорела подобно «стогу сена». Мало того, что традиционные инструменты государственной обороны – армия, спецслужбы, милиция – оказались в далеко не лучшей своей форме. За долгие годы власть ничего не сделала для формирования гражданского патриотического протеста, способного не только оборонять городские коммуникации и транспортные артерии от блокирования, но и противоборствовать врагу в информационном пространстве. Полное бессилие продемонстрировали и традиционные политические партии, не сумевшие ответить на возникшие вызовы. Как показал опыт, будущее за общественно-политическими движениями и малочисленными ударными отрядами типа «Правого сектора». Такого рода союзы будут органично дополнять друг друга и строго выполнять отведённую им роль: первые мобилизуют людей и выводят их на улицы, а вторые – блокируют функционирование города, превращая власть в фикцию.

В широком смысле, украинский кризис является собой «Россию в миниатюре». Пришло время отдать себе отчёт в том, что проект, отработанный в Киеве, – тренировка для чего-то большего, т.е. он предназначен всем нам, живущим в России. Пришло время сосредотачиваться.

Библиография

1. В 2014 году численность военнослужащих ВСУ уменьшится до 119 тыс человек. // Интерфакс <http://interfax.com.ua/news/general/176057.html>
2. Дунаевский И. Коктейли Молотова и гранты // Российская газета <http://www.rg.ru/2014/04/07/politolog-site.html>
3. Евромайдан и онлайн: как сторонники и противники Евромайдана используют социальные сети// <http://www.towave.ru/pub/evromaidan-i-onlain-kak-sotsialnye-seti-ispolzuyut-storonniki-i-protivniki-evromaidana.html>
4. Евромайдан повысил рейтинги украинских телеканалов // <http://vlasti.net/news/182250>
5. Заявление члена Европейской Комиссии Штефана Фюле касательно давления, оказываемого Россией на страны Восточного Партнёрства (12/09/2013) Представительство Европейского союза в России // http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2013/20130912_ru.htm

¹⁷ Шабара А.В. Исторический субъект в поисках своего Я. – М.: РУДН. - С. 408, 409.

6. Интервью экс-главы Службы безопасности Украины А. Якименко телеканалу «Россия 1» http://www.vesti.ru/only_video.html?vid=584284
7. Как можно заработать на интернет-телевидении в Украине // <http://forbes.ua/business/1363442-kak-mozhno-zarabotat-na-internet-televidenii-v-ukraine/1363474#cut>
8. Как устроено «Громадське.ТВ»: цифры, деньги, люди // <http://ain.ua/2014/02/06/511834>
9. Краткие итоги взаимной торговли товарами и услугами России и Украины за 2013 год // Министерство экономического развития РФ. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/ua/ua_ru_relations/ua_ru_trade/
10. Кто владеет украинскими телеканалами // <http://finance.bigmir.net/news/economics/28744-Kto-vladeet-ukrainskimi-telekanalami-INFOGRAFIKA>
11. Неймырок Д. Евромайдан — начало // <http://www.mediaport.ua/evromaydan>
12. Соглашение об ассоциации между Европейским союзом и государствами-членами Европейского союза с одной стороны и Украиной с другой стороны. С. 7, 17. [http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU\(rus\).pdf](http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU(rus).pdf)
13. Шабага А.В. Исторический субъект в поисках своего Я. – М.: РУДН.-С. 408, 409.
14. Шарп Дж. 198 методов ненасильственных действий // Институт Альберта Эйнштейна <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/The-198-Methods-of-Nonviolent-Action-Russian-.pdf>
15. Громадське. Фінансовий звіт // http://issuu.com/andriibashtovyi/docs/interim_fin_report_-_eng/3?e=10130715/5899200
16. Манойло А.В. Роль стратегий управляемого хаоса в формировании нового миропорядка // Право и политика. – 2014. – № 5. – С. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
17. Манойло А.В. Украинский кризис и «управляемый хаос»: след «цветных революций» Арабской Весны. // Власть. 2014. №4. С. 24-28.
18. Манойло А.В. Современные подходы к управлению международными конфликтами. // В сб.: 2013 год. Научно-методологические вопросы обеспечения международной безопасности. М.: Известия, 2014. С. 97-103.
19. Манойло А.В. Гл. 16. Политические конфликты. С. 363-390. В уч. пособии: Современная российская политика: Учебное пособие. / под общей ред. В.И. Коваленко. М.: Изд. Моск. Ун-та, 2013. 472 с.
20. Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике. // Мир и Политика. 2013. №2. С. 71-82.
21. Hromadske.tv: Головна сторінка // <http://hromadske.tv>; Еспресо TV // <http://espresso.tv>
22. Crimйе, Ukraine, Europe, euro : les peuples sont-ils maotres de leur destin? // <http://www.france2.fr/emissions/ce-soir-ou-jamais/le-debat-crimee-ukraine-europe-euro-les-peuples-sont-ils-maitres-de-leur-destin>
23. Гушер А.И. Экспертная оценка политико-экономической ситуации в Украине // Международные отношения.-2014.-3.-С. 326-331. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11815.
24. Спиридонов В.В. Экономические причины политического конфликта на Украине // NB: Международные отношения.-2014.-4.-С. 45-78. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11528. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11528.html
25. Гушер А.И. Кризис на Украине: геополитические и геостратегические аспекты // NB: Международные отношения.-2014.-4.-С. 79-89. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11605. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11605.html
26. Бородинов Е.Н. Причины и следствия государственного переворота на Украине // NB: Международные отношения.-2014.-3.-С. 36-59. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.3.11501. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11501.html
27. Гушер А.И. Политический кризис на Украине // NB: Международные отношения.-2014.-3.-С. 15-26. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.3.11502. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11502.html
28. Спиридонов В.В. Экономический подход к анализу причин политического конфликта на Украине // Международные отношения.-2014.-2.-С. 254-261. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11527.
29. Бородинов Е.Н. Ближнесрочный прогноз по развитию политической ситуации в Украине // Международные отношения.-2014.-3.-С. 415-424. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11693.

30. Бочарников И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России // NB: Международные отношения.-2014.-4.-С. 7-32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html
31. Спиридонов В.В. Финансово-экономические причины политического кризиса на Украине. Взгляд через призму анализа банковской системы страны // Международные отношения.-2014.-3.-С. 398-405. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11740.
32. Бородинов Е.Н. Анализ особенностей государственного переворота на Украине // Международные отношения.-2014.-2.-С. 244-253. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11476.
33. Днепров А... Операция «Евромайдан» и контуры информационно-психологической контроперации. (Глазами украинского психолога). // Международные отношения.-2014.-№ 3.-С. 425-435. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11913
34. Райхлин Э.И. Украинский «маятник». // Международные отношения.-2014.-№ 2.-С. 209-212. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.10563
35. Полтораков А.Ю.. Украинские национальные ценности в геокультурном (цивилизационном) контексте. // Философия и культура.-2013.-№ 12.-С. 1741-1746. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.12.7350
36. А. К. Сквиков. Формирование институтов гражданского общества как важного фактора национальной безопасности Украины. // Национальная безопасность / nota bene.-2012.-№ 1.-С. 35-45.

References

1. V 2014 godu chislennost' voennosluzhashchikh VSU umen'shitsya do 119 tys chelovek. // Interfaks <http://interfax.com.ua/news/general/176057.html>
2. Dunaevskii I. Kokteili Molotova i granty // Rossiiskaya gazeta <http://www.rg.ru/2014/04/07/politolog-site.html>
3. Evromaidan i onlain: kak storonniki i protivniki Evromaidana ispol'zuyut sotsial'nye seti// <http://www.towave.ru/pub/evromaidan-i-onlain-kak-sotsialnye-seti-ispolzuyut-storonniki-i-protivniki-evromaidana.html>
4. Evromaidan povysil reitingi ukrainskikh telekanalov // <http://vlasti.net/news/182250>
5. Zayavlenie chlena Evropeiskoi Komissii Shtefana Fyule kasatel'no davleniya, okazyvaemogo Rossiei na strany Vostochnogo Partnerstva (12/09/2013) Predstavitel'stvo Evropeiskogo soyuza v Rossii // http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2013/20130912_ru.htm
6. Interv'yu eks-glavy Sluzhby bezopasnosti Ukrainy A. Yakimenko telekanalu «Rossiya 1» http://www.vesti.ru/only_video.html?vid=584284
7. Kak mozhno zarabotat' na internet-televidenii v Ukraine // <http://forbes.ua/business/1363442-kak-mozhno-zarabotat-na-internet-televidenii-v-ukraine/1363474#cut>
8. Kak ustroeno «Gromads'ke.TV»: tsifry, den'gi, lyudi // <http://ain.ua/2014/02/06/511834>
9. Kratkie itogi vzaimnoi trgovli tovarami i uslugami Rossii i Ukrainy za 2013 god // Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya RF. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/ua/ua_ru_relations/ua_ru_trade/
10. Kto vladeet ukrainskimi telekanalami // <http://finance.bigmir.net/news/economics/28744-Kto-vladeet-ukrainskimi-telekanalami-INFOGRAFIKA>
11. Neimyrok D. Evromaidan — nachalo // <http://www.mediaport.ua/evromaydan>
12. Soglashenie ob assotsiatsii mezhdru Evropeiskim soyuzom i gosudarstvami-chlenami Evropeiskogo soyuza s odnoi storony i Ukrainoi s drugoi storony. S. 7, 17. [http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU\(rus\).pdf](http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU(rus).pdf)
13. Shabaga A.V. Istoricheskii sub"ekt v poiskakh svoego Ya. – M.: RUDN.-S. 408, 409.
14. Sharp Dzh. 198 metodov nenasil'stvennykh deistvii // Institut Al'berta Einshaina <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/The-198-Methods-of-Nonviolent-Action-Russian-.pdf>
15. Gromads'ke. Finansovii zvit // http://issuu.com/andriibashtovyi/docs/interim_fin_report_-_eng/3?e=10130715/5899200
16. Manoilo A.V. Rol' strategii upravlyaemogo khaosa v formirovanii novogo miroporyadka // Pravo i politika. – 2014. – № 5. – S. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.

17. Manoilo A.V. Ukrainskii krizis i «upravlyaemyi khaos»: sled «tsvetnykh revolyutsii» Arabskoi Vesny. // Vlast'. 2014. №4. S. 24-28.
18. Manoilo A.V. Sovremennye podkhody k upravleniyu mezhdunarodnymi konfliktami. // V sb.: 2013 god. Nauchno-metodologicheskie voprosy obespecheniya mezhdunarodnoi bezopasnosti. M.: Izvestiya, 2014. S. 97-103.
19. Manoilo A.V. Gl. 16. Politicheskie konflikty. S. 363-390. V uch. posobii: Sovremennaya rossiiskaya politika: Uchebnoe posobie. / pod obshchei red. V.I. Kovalenko. M.: Izd. Mosk. Un-ta, 2013. 472 s.
20. Manoilo A.V. Politicheskie konflikty v mezhdunarodnykh otnosheniyakh i mirovoi politike. //Mir i Politika. 2013. №2. S. 71-82.
21. Hromadske.tv: Golovna storinka // <http://hromadske.tv>; Espresso TV // <http://espresso.tv>
22. Crimйe, Ukraine, Europe, euro : les peuples sont-ils maotres de leur destin? // <http://www.france2.fr/emissions/ce-soir-ou-jamais/le-debat-crimee-ukraine-europe-euro-les-peuples-sont-ils-maitres-de-leur-destin>
23. Gusher A.I. Ekspertnaya otsenka politiko-ekonomicheskoi situatsii v Ukraine // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-C. 326-331. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11815.
24. Spiridonov V.V. Ekonomicheskie prichiny politicheskogo konflikta na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-4.-C. 45-78. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11528. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11528.html
25. Gusher A.I. Krizis na Ukraine: geopoliticheskie i geostrategicheskie aspekty // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-4.-C. 79-89. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11605. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11605.html
26. Borodinov E.N. Prichiny i sledstviya gosudarstvennogo perevorota na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-C. 36-59. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.3.11501. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11501.html
27. Gusher A.I. Politicheskii krizis na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-C. 15-26. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.3.11502. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11502.html
28. Spiridonov V.V. Ekonomicheskii podkhod k analizu prichin politicheskogo konflikta na Ukraine // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-2.-C. 254-261. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11527.
29. Borodinov E.N. Blizhnesrochnyi prognoz po razvitiyu politicheskoi situatsii v Ukraine // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-C. 415-424. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11693.
30. Bocharnikov I.V. Ukrainskii krizis kak element poyasa strategicheskogo okruzheniya Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-4.-C. 7-32. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html
31. Spiridonov V.V. Finansovo-ekonomicheskie prichiny politicheskogo krizisa na Ukraine. Vzglyad cherez prizmu analiza bankovskoi sistemy strany // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-C. 398-405. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11740.
32. Borodinov E.N. Analiz osobennosti gosudarstvennogo perevorota na Ukraine // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-2.-C. 244-253. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11476.
33. Dneprov A... Operatsiya «Evromaidan» i kontury informatsionno-psikhologicheskoi kontroperatsii. (Glazami ukrainskogo psikhologa). // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-№ 3.-C. 425-435. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11913
34. Raikhlin E.I.. Ukrainskii «mayatnik». // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-№ 2.-C. 209-212. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.10563
35. Poltorakov A.Yu.. Ukrainskie natsional'nye tsennosti v geokul'turnom (tsivilizatsionnom) kontekste. // Filosofiya i kul'tura.-2013.-№ 12.-C. 1741-1746. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.12.7350
36. A. K. Skovikov. Formirovanie institutov grazhdanskogo obshchestva kak vazhnogo faktora natsional'noi bezopasnosti Ukrainy. // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.-2012.-№ 1.-C. 35-45