

ИНТЕРЕСЫ И ЦЕННОСТИ

Е.А. Бородин

DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11693

НООСФЕРНАЯ ТЕОРИЯ В.И. ВЕРНАДСКОГО КАК БАЗОВАЯ ПЛАТФОРМА ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ НООВИТИЗМА

Аннотация: Характерным условием осуществления процесса вхождения человека из стадии цивилизации, информационного общества в этап ноосферы является развитие научного, технического, социального, этического, морального, культурного потенциала. В наше время все отчетливее начинают проявляться просторы человеческого разума, формирующему особое отношение к человеку и его среде обитания, на основе которого происходит поиск разумного решения насущных проблем природопользования, гармонизации взаимоотношений с природной средой, достижения устойчивого развития человечества в будущем, разрешения на основе разумного (ноовитического) подхода к разрешению глобальных противоречий и международных конфликтов. Ноовитизм как современное течение ноосферной мысли является результатом развития идей В.И. Вернадского применительно к современному обществу, стремительно глобализующемуся и объединяющему знания и интеллектуальный потенциал в единое гео-информационное поле, как это и предсказывал Вернадский. Можно утверждать, что идет активный процесс формирования глобальной ноосферы, если бы не одно «но»: объединяя и консолидируя знания и интеллектуальные ресурсы и превращая его в интеллектуальный капитал, способный быть отконвертированным в материальную выгоду в любой точке мира, человечество забывает о том, что важнейшим базисом и элементом формирования ноосферного пространства должен выступать разум, побуждающий человек жить и поступать разумно, следовать разумному образу и стилю жизни. Этот принцип и стиль жизни дает начало новой концепции, проявляющейся в различных сферах – от личной жизни до глобальной политики, – теории и методологии ноовитизма.

Ключевые слова: международные отношения, политика, Вернадский, ноосфера, разум, дипломатия, ноовитизм, ценности, безопасность, сотрудничество.

Впервые термин «Ноосфера», под влиянием лекций В. И. Вернадского о биосфере, ввел французский математик Эдуард Леруа в книге «Требование идеалиста и факт эволюции». Однако, за два столетия до этого мы находим близкие идеям о построении ноосферы размышления в творчестве Г. Сковороды (Наркисс, «Наркисс. Разглагол о том: узнай себе»), (Разговор пяти путников о истинном счастье в жизни (Разговор дружеский о душевном мире), (Алфавит мира, разговор, называемый алфавит, или букварь мира и другие). Наиболее известны концепции философа – учение о трех мирах, о сродности, неравном равенстве.

Существует несколько аспектов изучения ноосферной теории, которые впоследствии могут приблизить нас к ответам о реализации этой концепции. Среди них – представление ноосферы посредством знаковой системы, семиотики; создание ноосферы в контексте развития определенных духовно – ценностных установок человека; единство ноосферной субстанции и научное подспорье ци-

визационного прогресса; ноосфера как базовая платформа разумной деятельности (в том числе в политике) и как фактор действия (влияния) на современные процессы; ноосфера как базовая идеология разумного подхода к жизни¹. Последние две позиции получили свое институциональное оформление и наиболее полное развитие в новейшем течении ноосферной теории – концепции и методологии ноовитизма².

Жизнь и смерть стран и даже цивилизаций прямым образом зависит от мировоззрения. При этом очень важным представляется то, что это мировоззрение должно быть разумным, то есть ноовитическим. Сегодняшнее мировоззрение нашей цивилизации – беспощадное потребление, выкачивание биосферного капитала, накапливавшегося миллиарды лет и стремление поработить природу

¹ Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. 240 с.

² Там же.

и самого человека в интересах безудержного удовлетворения потребностей «золотого миллиарда» – далеко от разумности в любых ее проявлениях. С точки зрения разума, путь такой грубой материальной технократической цивилизации – это путь в небытие. Об этом еще почти век назад предупреждал В.И. Вернадский; об этом не перестают говорить и современные ученые, философы, политические деятели, опираясь на развитие идей Вернадского в работах представителей политической школы ноовитизма.

Согласно представлениям современной ноосферной теории, технократическая цивилизация, подкрепленная капитализмом, основанном на ограблении одних в пользу других, должна перейти на совершенно новый путь развития, в процессе которого родится новое человечество, с новой культурой, способной построить гармоничную социоприродную систему. Это выведет цивилизацию на совершенно новые формы бытия, сегодня нам абсолютно недоступные.

Постоянные вызовы природы в виде глобальных катаклизмов – веское подтверждение того, что планета предоставляет нам возможность сделать разумный – ноовитический – выбор: либо изменить свое сознание и мировоззрение, обратиться к разуму, наконец, «включить» его (говоря языком современной молодёжи), либо быть стертными с лица Земли. Современные модели гибели человечества от глобальных климатических, геологических и космических процессов, которые широкой общественности были предоставлены под видом голливудских «Послезавтра», «2012» и других, отчетливо показывают сценарии заката человечества и варианты стирания упоминания о нем. Но выход есть. Важно только посмотреть на него другими глазами, и он незамедлительно проявится – это наш разум, разум созидателей, разум творцов, власть созидательного разума – ноосфера и ноовитизм³.

В своей книге «Научная мысль как планетное явление» В. И. Вернадский анализирует геологическую историю Земли и утверждает, что наблюдается переход биосферы в новое состояние – в ноосферу под действием новой геологической силы, научной мысли человечества. Однако как мы можем судить, в трудах В. И. Вернадского нет законченного и непротиворечивого толкования сущности материальной ноосферы как преобразованной

биосферы. В одних случаях он писал о ноосфере в будущем времени (она еще не наступила), в других в настоящем (мы входим в неё), а иногда связывал формирование ноосферы с появлением человека разумного или с возникновением промышленного производства.

Р. К. Баландин пишет: «Надо заметить, что когда в качестве минералога Владимир Иванович писал о геологической деятельности человека, он ещё не употреблял понятий «ноосфера» и даже «биосфера». О формировании на Земле ноосферы он наиболее подробно писал в незавершённой работе «Научная мысль как планетное явление», но преимущественно с точки зрения истории науки».⁴

Итак, что же ноосфера: утопия или реальная стратегия выживания? Труды В. И. Вернадского позволяют более обоснованно ответить на поставленный вопрос, поскольку в них указан ряд конкретных условий, необходимых для становления и существования ноосферы. Перечислим эти условия, разбросанные по страницам книги «Научная мысль как планетное явление» и отчасти в других публикациях В. И. Вернадского:

- Заселение человеком всей планеты;
- Резкое преобразование средств связи и обмена между странами;
- Усиление связей, в том числе политических, между всеми странами Земли;
- Начало преобладания геологической роли человека над другими геологическими процессами, протекающими в биосфере;
- Расширение границ биосферы и выход в космос;
- Открытие новых источников энергии;
- Равенство людей всех рас и религий;
- Увеличение роли народных масс в решении вопросов внешней и внутренней политики;
- Свобода научной мысли и научного искания от давления религиозных, философских и политических построений и создание в государственном строе условий, благоприятных для свободной научной мысли;
- Продуманная система народного образования и подъём благосостояния трудящихся. Создание реальной возможности не допустить недоедания и голода, нищеты и чрезвычайно ослабить болезни;
- Разумное преобразование первичной природы Земли с целью сделать её способной удовлетворить все материальные, эстетические и ду-

³ Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. 240 с.

⁴ Баландин О. К. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие. М., 1988. – С. 76.

ховные потребности численно возрастающего населения;

- Исключение войн из жизни общества.⁵

Условия выживания.

Проследим, насколько выполняются эти условия в современном мире и остановимся более подробно на некоторых из них.

Заселение человеком всей планеты.

Это условие выполнено. На Земле не осталось мест, где не ступала бы нога человека. Он обосновался даже в Антарктиде.

Резкое преобразование средств связи и обмена между странами.

Это условие также можно считать выполненным. С помощью радио и телевидения мы моментально узнаём о событиях в любой точке земного шара. Средства коммуникации постоянно совершенствуются, ускоряются, появляются такие возможности, о которых недавно трудно было мечтать. И здесь нельзя не вспомнить пророческих слов Вернадского: «Этот процесс – полного заселения биосферы человеком – обусловлен ходом истории научной мысли, неразрывно связан со скоростью сношений, с успехами техники передвижения, с возможностью мгновенной передачи мысли, её одновременного обсуждения на всей планете».⁶

До недавнего времени средства телекоммуникации ограничивались телеграфом, телефоном, радио и телевидением, о которых писал ещё Вернадский. Имелась возможность передавать данные от одного компьютера к другому при помощи модема, подключенного к телефонной линии, документы на бумаге передавались с помощью факсимильных аппаратов. Только в последние годы развитие глобальной телекоммуникационной компьютерной сети Internet дало начало настоящей революции в человеческой цивилизации, которая входит сейчас в эру информации.

В 1968 году Министерство Обороны США озабочилось связью множества своих компьютеров в специальную сеть, которая должна была способствовать научным исследованиям в военно-промышленной сфере. Изначально к этой сети было предъявлено требование устойчивости к частич-

ным повреждениям: любая часть сети может исчезнуть в любой момент. И в этих условиях всегда должно было быть возможным установить связь между компьютером-источником и компьютером-приёмником информации (станцией назначения).

Разработка проекта такой сети и его осуществление было поручено ARPA – Advanced Research Projects Agency – Управлению передовых исследований Министерства Обороны. Через пять лет напряжённой работы такая сеть была создана и получила название ARPAnet.

В течение первых десяти лет развитие компьютерных сетей шло незаметно – их услугами пользовались только специалисты по вычислительной и военной технике. Но с развитием локальных сетей, объединяющих компьютеры в пределах одной какой-либо организации, появилась потребность связать воедино локальные сети различных организаций. Время от времени предпринимались попытки использовать для этого уже готовую сеть ARPAnet, но бюрократы Министерства Обороны были против. Жизнь требовала быстрых решений, поэтому за основу будущей сети сетей Internet была взята структура уже существующей сети ARPAnet. В 1973 году было организовано первое международное подключение – к сети подключились Англия и Норвегия. Однако причиной начала взрывного роста сети Internet в конце 80-х годов стали усилия NSF (National Science Foundation – Национальный научный фонд США) и других академических организаций и научных фондов всего мира по подключению научных учреждений к сети.⁷

Рост и развитие сети Internet, совершенствование вычислительной и коммуникационной техники идёт сейчас подобно тому, как идёт размножение и эволюция живых организмов. На это в своё время обратил внимание В. И. Вернадский: «Со скоростью, сравнимой скоростью размножения, выражаемой геометрической прогрессией в ходе времени, создается этим путём в биосфере всё растущее множество новых для неё косных природных тел и новых больших природных явлений.... Ход научной мысли, например, в создании машин, как давно замечено, совершенно аналогичен ходу размножения организмов.»⁸

⁵ Дегтярев, Е. В. Возможная модель генезиса техносферы (технической реальности) // Филос. вопр. естеств., техн. и гуманит. наук. Вып. 3 : в 2 т. Магнитогорск, 2008. Т. 1. С. 159.

⁶ Славин Б.Б. (ред.). Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека: Великая трансформация третьего тысячелетия. М. – 2014. – С. 45.

⁷ Славин Б.Б. (ред.). Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека: Великая трансформация третьего тысячелетия. М. – 2014. – С. 48.

⁸ Collective intelligence, Wikipedia, the free encyclopedia: http://en.wikipedia.org/wiki/Collective_intelligence

Если раньше сетью пользовались только исследователи в области информатики, государственные служащие и подрядчики, то теперь практически любой желающий может получить доступ к ней. И здесь мы видим воплощение мечты В. И. Вернадского о благоприятной среде для развития научной работы, популяризации научного знания, об интернациональности науки. Действительно, если раньше людей разделяли границы и огромные расстояния, то теперь, возможно, только языковой барьер. «Всякий научный факт, всякое научное наблюдение, – писал Вернадский, – где бы и кем бы они ни были сделаны, поступают в единый научный аппарат, в нём классифицируются и приводятся к единой форме, сразу становятся общим достоянием для критики, размышлений и научной работы». Но если раньше для того, чтобы вышла в свет научная работа, чтобы научная мысль стала известной миру, требовались годы, то сейчас любой учёный, имеющий доступ к сети Internet, может представить свой труд, например, в виде так называемой WWW странички (WorldWide Web – «Всемирная паутина») на обозрение всем пользователям сети, причём не только текст статьи и рисунки (как на бумаге), но и подвижные иллюстрации, а иногда и звуковое сопровождение.

Сейчас сеть Internet – это мировое сообщество около 30 тысяч компьютерных сетей, взаимодействующих между собой. Население Internet уже составляет почти 30 миллионов пользователей и около 10 миллионов компьютеров, причём количество узлов каждые полтора года удваивается. В.И. Вернадский писал: «Скоро можно будет сделать видными для всех события, происходящие за тысячи километров». Можно считать, что и это предсказание Вернадского сбылось.⁹

Усиление связей, в том числе политических, между всеми странами Земли.

Это условие можно считать если не выполненным, то выполняющимся. Возникшая после второй мировой войны Организация Объединённых наций (ООН) оказалась гораздо более устойчивой и действенной, чем Лига наций, существовавшая в Женеве с 1919 г. по 1946 г.

Начало преобладания геологической роли человека над другими геологическими процессами, протекающими в биосфере.

Это условие также можно считать выполненным, хотя именно преобладание геологической роли человека в ряде случаев привело к тяжёлым экологическим последствиям. Объём горных пород, извлекаемых из глубин Земли всеми шахтами и карьерами мира, сейчас почти в два раза превышает средний объём лав и пеплов, выносимых ежегодно всеми вулканами Земли.

Расширение границ биосферы и выход в космос.

В работах последнего десятилетия В. И. Вернадский не считал границы биосферы постоянными. Он подчёркивал расширение их в прошлом как итог выхода живого вещества на сушу, появления высокоствольной растительности, летающих насекомых, а позднее летающих ящеров и птиц. В процессе перехода в ноосферу границы биосферы должны расширяться, а человек должен выйти в космос. Эти предсказания сбылись.

Открытие новых источников энергии.

Условие выполнено, но, к сожалению, с трагическими последствиями. Атомная энергия давно освоена и в мирных, и в военных целях. Человечество (а точнее политики) явно не готово ограничиться мирными целями, более того – атомная (ядерная) сила вошла в наш век, прежде всего, как военное средство и средство устрашения противостоящих ядерных держав. Вопрос об использовании атомной энергии глубоко волновал Вернадского ещё более полувека назад. В предисловии к книге «Очерки и речи» он пророчески писал: «Недалеко время, когда человек получит в свои руки атомную энергию, такой источник силы, который даст ему возможность строить свою жизнь, как он захочет. ... Сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить её на добро, а не на самоуничтожение? Дорос ли он до умения использовать ту силу, которую неизбежно должна ему дать наука?». Огромный ядерный потенциал поддерживается чувством взаимного страха и стремлением одной из сторон к зыбкому превосходству. Могущество нового источника энергии оказалось сомнительным, он пришёлся не ко времени и попал не в те руки. Для развития международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии в 1957 году создано Международное Агентство по Атомной Энергии (МАГАТЭ), объединившее к 1981 году 111 государств.

Равенство людей всех рас и религий.

Это условие если не достигнуто, то, во всяком случае, достигается. Решительным шагом для установления равенства людей различных рас и веро-

⁹ Славин Б.Б. (ред.). Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека: Великая трансформация третьего тысячелетия. М. – 2014. – С.52.

исповеданий было разрушение в конце прошлого века колониальных империй.

Увеличение роли народных масс в решении вопросов внешней и внутренней политики.

Это условие соблюдается во всех странах с парламентской формой правления.

Свобода научной мысли и научного искания от давления религиозных, философских и политических построений и создание в государственном строе условий, благоприятных для свободной научной мысли.

Трудно говорить о выполнении этого условия в стране, где ещё совсем недавно наука находилась под колоссальным гнѐтом определённых философских и политических построений. Сейчас наука от таких давлений свободна, однако из-за тяжѐлого экономического положения в российской науке многие учёные вынуждены зарабатывать себе на жизнь ненаучным трудом, другие уезжают за границу. Для поддержания российской науки созданы международные фонды. В развитых и даже развивающихся странах, что мы видим на примере Индии, государственный и общественный строй создают режим максимального благоприятствования для свободной научной мысли.

Продуманная система народного образования и подъѐм благосостояния трудящихся. Создание реальной возможности не допустить недоедания и голода, нищеты и чрезвычайно ослабить болезни.

О выполнении этого условия трудно судить объективно, находясь в большой стране, стоящей на пороге голода и нищеты, как об этом пишут все газеты. Однако В. И. Вернадский предупреждал, что процесс перехода биосферы в ноосферу не может происходить постепенно и однонаправлено, что на этом пути временные отступления неизбежны. И обстановку, сложившуюся сейчас в нашей стране, можно рассматривать как явление временное и преходящее.

Разумное преобразование первичной природы Земли с целью сделать её способной удовлетворить все материальные, эстетические и духовные потребности численно возрастающего населения.

Это условие, особенно в нашей стране, не может считаться выполненным, однако первые шаги в направлении разумного преобразования природы во второй половине XX века несомненно начали осуществляться. В современный период происходит интеграция наук на базе экологических идей. Вся система научного знания даёт фундамент для

экологических задач. Об этом также говорил Вернадский, стремясь создать единую науку о биосфере. Экологизация западного сознания происходила начиная с 70-х годов, создавая условия для возникновения экофильной цивилизации. Сейчас экстремистская форма зелёного движения оказалась там уже не нужной, поскольку заработали государственные механизмы регулирования экологических проблем. В СССР до 1980-х годов считалось, что социалистическое хозяйство препятствует угрозе экологического кризиса. В период перестройки этот миф развеялся, активизировалось движение зелёных. Однако в современный период политическое руководство переориентировалось в основном на решение экономических проблем, проблемы экологии отошли на задний план.

В мировом масштабе для разрешения экологической проблемы в условиях роста населения планеты требуется способность решения глобальных проблем, что в условиях суверенитета различных государств кажется сомнительным.

Исключение войн из жизни общества

Это условие В.И. Вернадский считал чрезвычайно важным для создания и существования ноосферы. Но оно не выполнено и пока неясно, может ли быть выполнено вообще. Мировое сообщество стремится не допустить мировой войны, хотя локальные войны ещё уносят многие жизни. Лидеры ведущих мировых государств чаще прислушиваются не к голосу разума, а к соображениям текущей конъюнктуры¹⁰.

Здесь стоит добавить, что некоторые современные исследователи проблемы трактуют ноосферу как нынешнюю среду массовых коммуникаций. Среди них И.И. Засурский: «Сейчас медийная среда — это ноосфера, новое коллективное сознание. Главная проблема с ним только одна — та часть общества, которая де-факто является носителем настоящих знаний, с большим трудом включается в эту систему. Из-за этого новое коллективное сознание лишено доступа к серьёзной экспертизе. Эта среда сама по себе является чем-то совершенно особенным, чего не было раньше»¹¹. Определяя глобальную медиасреду, эволюционирующую в медиакратию — власть мадиа (но не разума!), он говорил

¹⁰ Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. 240 с.

¹¹ Славин Б.Б. (ред.). Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека: Великая трансформация третьего тысячелетия. М. — 2014. — С.52.

о том, что она «отражает структурные особенности политической системы любого государства»¹². Кроме того, о подобных трактовках можно прочитать подробнее у Франсиса Хейлигена.¹³

Грегори Бейтсон также много размышлял и работал в сфере попыток объединения живого вещества в «общий организм» для более продуктивного сотрудничества. Однако, в отличие от В.И. Вернадского, он считал, что этот глобальный процесс был запущен гораздо ранее появления понятия «ноосфера».¹⁴ С его точки зрения, индивидуальный разум первичен. Бейтсон много говорил о своем несогласии с дарвинистической идеей выживания сильнейшего, иллюстрируя свою точку зрения множеством примеров из истории эволюции, открывающих нам картину, скорее, синергии и сотрудничества, нежели конкуренции.¹⁵: «Представьте себе, например, лужайку, на которой пасутся лошади: чтобы вырастить красивый газон, траву необходимо подстригать, а землю – удобрять. Именно это и делают лошади...»¹⁶ Таких примеров он приводил множество, показывая, что движущими силами эволюции зачастую были не только и не столько конкуренция и борьба за выживание, сколько симбиотические и синергические связи.

Идеи ноосферы В.И. Вернадского сегодня представляют исключительную важность не только как платформа теории разумной жизни, но и как ключевые базовые основания концепции устойчивого развития: ее важнейшие положения, цели, задачи, приоритеты раскрываются через разумный подход к жизни личности, общества, государства и мировоззренческие установки современной идеологии ноовитизма¹⁷.

Впервые понятие устойчивого мирового существования В.И. Вернадский употребил в статье «Разгром», опубликованной 23 февраля 1911 года в газете «Русские ведомости», затрагивающей геополитические проблемы России того времени.

¹² Средства массовой информации России/ Под ред. Я.Н. Засурского – М.: Аспект Пресс, 2011. С. 78.

¹³ Славин Б.Б. (ред.). Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека: Великая трансформация третьего тысячелетия. М. – 2014. – С.52.

¹⁴ Emile Durkheim, *The Elementary Forms of Religious Life*, 1912

¹⁵ Gregory Bateson, Wikipedia, the free encyclopedia:http://en.wikipedia.org/wiki/Gregory_Bateson

¹⁶ Там же.

¹⁷ Бородин Е.А. Введение в ноовитизм. М.: Грифон. 2012. 88 с.

Заметим, что речь идет о геополитической постановке вопроса будущего развития России. Но Вернадский одновременно вел разговор и обо всем мире. Он писал: «В пылу партийных страстей, мелких расчетов и интриг забывается значение для страны этих неполитических элементов ее жизни (речь идет о научном творчестве и научной мысли – прим. Е.Б.), необходимых для устойчивого мирового существования»¹⁸.

Политические страсти, мелкие расчеты, интриги – все эти общественные явления ученый считает не такими уж важными явлениями по сравнению с научным творчеством и научной мыслью. В этой же статье Вернадский призывает бережно относиться к высшей школе, правильно понимать ее очень важную роль в жизни общества и государства. Он пишет: «Удар по высшей школе есть удар по центрам научной мысли и научного творчества нации. Каждая новая высшая школа увеличивает силу нации в научном творчестве, укрепляет национальную организацию в той области государственной жизни, значение которой часто не понимается, но которая составляет основной элемент будущей силы и мощи государства, неизбежное условие его защиты в наш суровый век беспощадной мировой борьбы за государственное существование. Гибель или упадок высшей школы есть национальное несчастье, так как им подрывается одна из основных ячеек существования нации».¹⁹

В своей знаменитой работе «Биосфера» Вернадский не упоминает понятия «устойчивое развитие». Но он все время говорит об устойчивости биосферы, ноосферы и их составных частей. В пользу того, что цитата из статьи «Разгром» не является случайностью или оговоркой, говорит и замечание Вернадского в своей автобиографии о необходимости переосмысления цивилизацией «путей своего развития и выработки новой доктрины»²⁰

Анализируя процессы жизнедеятельности природы и общества, Вернадский указывает реальные пути перехода биосферы в ноосферу главным образом через сознательную деятельность челове-

¹⁸ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ecoculture.ru/ecosources/documentation/russian/concept.php>. – Загл. с экрана.

¹⁹ Вернадский, В.И. Публицистические статьи / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1995. – с. 179

²⁰ Вернадский, В.И. Страницы автобиографии В.И. Вернадского / В.И. Вернадский; Акад. наук СССР. – М.: Наука, 1981. – С.9.

ка и человечества, через развитие науки. Он определяет науку как «духовную область человеческого творчества, по своей основе более могучую и более глубокую, более вечную, как всякие социальные формы человеческой жизни». ²¹ Она довлеет сама себе. Она свободна и никаких рамок не терпит».

Общеизвестно, что русский мыслитель ставил науку на первое место и в формировании духовности, научного мировоззрения, ее влияния на философию и религию, не говоря уже, о ее роли в народном хозяйстве, развитии производительных сил, экономике. С одной стороны, это объяснялось поистине взрывом научной мысли, которую тот же Вернадский назвал планетным явлением, с другой – это был период романтизма, и сам Вернадский был романтиком. Он считал, что развитие науки, новых технологий, научное творчество всегда будут служить только благу человечества. И только в дальнейшем он предупреждал, что человек, на наших глазах становящийся могучей и крупнейшей геологической силой, должен с пользой, а не во вред, использовать достижения науки и техники. ²²

Вернадский в статье «Несколько слов о ноосфере» считал, что будущее человечества зависит от того, поймет ли оно правильно перспектив своего развития и «не будет ли употреблять свой разум и свой труд на самоистребление». ²³ Это не так просто: «это зависит, в первую очередь, от способности человека правильно, полно и точно осознавать свои интересы» ²⁴.

Возможно, сегодня Вернадского назвали бы scientismом. Некоторые формальные основания для этого есть. Он очень возвеличивал науку, ее роль в ускорении перехода биосферы в ноосферу. Но это была не технократическая точка зрения, потому что другим условием этого перехода и устойчивого мирового развития Вернадский считал образование широких народных масс и рост их духовно-нравственного потенциала и гуманизма. Он подчеркивал: «одной из крупнейших задач государственной политики уже давно... является забота о народном образовании во всех его формах, которое должно включать в себя создание и всех других проявлений

духовной жизни человечества». ²⁵ Это – демонстрация подлинно разумного подхода к жизни.

В другом месте Вернадский призывал не только государственные, но и общественные организации дать «возможность, с одной стороны, наиболее ярко и свободно проявляться богато одаренным личностям, а с другой стороны, позволяет наиболее полно провести в жизнь организацию коллективной научной работы, использовать для этого по возможности жизнь каждой человеческой особи». ²⁶ Он подчеркивал роль талантливых людей, богатых опытом широких научных масс. Недаром он говорил, что наука неразрывно связана с жизнью народа, она движется его потребностями, стоящими перед ним задачами: «Наука есть создание жизни. Из окружающей жизни научная мысль берет приводимый ею в форму научной истины материал. Она – гуща жизни – его творит прежде всего. Это есть стихийное отражение жизни человека в окружающей человека среде – ноосфере. Наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли», – подчеркивал он. ²⁷

С другой стороны, вооруженный знаниями человек вернее определяет смысл и цель своей жизни, полнее использует свой потенциал на благо всех живущих на нашей планете. На базе широких и глубоких знаний формируется мировоззрение личности, растет уровень ее духовности и нравственности, общей культуры. Таким образом, работая над проблемой перерастания биосферы в ноосферу, Вернадский создал теоретическую основу для гипотезы устойчивого мирового развития. Эта проблема стала одной из приоритетных в конце XX века. Человечество и научный мир не сразу поняли учение Вернадского о ноосфере и необходимости устойчивого развития. ²⁸

В 1972 году на Первой конференции ООН по окружающей среде в Стокгольме была констатирована необходимость учета связи экономического и социального развития общества с эволюционными процессами в природе. Появились новые термины и понятия, намечающие пути к разуму, к равновесию общества и природы в их развитии: «развитие

²¹ Дробжев М.И. В.И. Вернадский: ноосфера и устойчивое развитие. <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/03/09.pdf>

²² Дробжев М.И. В.И. Вернадский: ноосфера и устойчивое развитие. <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/03/09.pdf>

²³ Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Айрис-Пресс: Рольф, 2002. – С.479.

²⁴ Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. С. 27.

²⁵ Вернадский, В.И. Биосфера: избранные труды по биогеохимии / В.И. Вернадский. – М.: Мысль, 1967. – С.142.

²⁶ Вернадский, В.И. Начало и вечность жизни / В.И. Вернадский. – М.: Сов. Россия, 1989. – С.355.

²⁷ Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Айрис-Пресс: Рольф, 2002. – С.286.

²⁸ Дробжев М.И. В.И. Вернадский: ноосфера и устойчивое развитие. <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/03/09.pdf>

без разрушения», «экоразвитие» как экологически приемлемое развитие, «коэволюция природы и общества» и т.д. Разум стал основным критерием и мерой глобальной политики – произошло то самое, на чем сегодня настаивают политики ноовитической школы: «разумность в жизнедеятельности государства предполагает последовательную и непрекращающуюся деятельность по предупреждению политического отчуждения и по закреплению единства государства и общества»²⁹.

В научных докладах Римскому клубу была выдвинута идея «глобального динамического равновесия», необходимость преимущества качественного роста вместо увлечения количественными параметрами. Стала очевидной неизбежность поиска путей к «новому мировому экономическому порядку». При формулировке этих новых понятий их авторы не всегда ссылались на Вернадского, Э. Леруа и П. Тейяра де Шардена и их представления о ноосфере. Хотя их взгляды на ноосферное развитие не вполне совпадали. Так, например, Т. де Шарден считал, что ноосфера наступила примерно 30–35 тыс. лет тому назад в результате внезапного появления разума не эволюционным, а трансцендентным путем. Здесь де Шарден игнорирует роль трудовой деятельности в возникновении разума и речи. По его мнению, возникновение мысли означает порог, который должен был пройден одним шагом. «Изменение биологического состояния, приведшее к пробуждению мысли, – пишет Т. де Шарден, – не просто соответствует критической точке, пройденной индивидом или даже видом.

Будучи более обширным, это изменение затрагивает саму жизнь в ее органической целостности и, следовательно, знаменует собой трансформацию, затрагивающую всю планету». Появление разума и положило начало ноосфере, ноогенезу в виде зарождения и развития духа. В подтверждение этой мысли Т. де Шарден пишет: «Вокруг искры первых рефлектирующих сознаний стал разгораться огонь. Точка горения расширялась. Огонь распространялся все дальше и дальше. В конечном итоге пламя охватило всю планету. Только одно истолкование, только одно название в состоянии выразить этот великий феномен – ноосфера. Столь же обширная... значительно более цельная, чем все предшествующие покровы, она действительно новый покров, «мыслящий пласт», который, зародившись в конце третичного периода, разворачивает-

ся с тех пор под миром растений и животных – вне биосферы и над ней».³⁰

Вернадский, в отличие от де Шардена, считал, что ноосфера возникает как результат эволюции биосферы в ноосферу. Этот процесс заметным образом проявил себя только в наше время. Большинство ученых подчеркивает связь между процессом перехода биосферы в ноосферу и необходимостью мирового развития. Сложилось мнение, что ноосфера – это основа для устойчивого развития. В.А. Ванюшин и О.Л. Кузнецов пишут: «Ноосферное развитие» (ноосферогенез) и «устойчивое развитие» по сути очень близкие понятия. Ноосфера – зрелый и завершающий этап перехода к устойчивому развитию, желаемая будущая коэволюция общества и природы. Ноосфера – та конечная целевая разумная ориентация, которая выводит переходный процесс на траекторию устойчивого развития».³¹ Из этого следует, что ноосфера есть основа, базис для последующего разумного устойчивого развития. И это вполне реалистично. Однако следует отметить, что понятие «устойчивое мировое развитие» появилось в статье Вернадского «Разгром», напечатанной 23 февраля 1911 года в газете «Русские ведомости», тогда как первое упоминание понятия ноосферы он употребляет в письме Б.Л. Личкову от 7 сентября 1936 года, то есть через 25 лет. В нем Вернадский пишет: «Я принимаю идею Леруа о ноосфере. Он развил глубже мою биосферу. Ноосфера создалась в постплиоценовую эпоху – человеческая мысль охватила биосферу и меняет все процессы по-новому, и в результате активная энергия биосферы увеличивается»³²

Второй раз понятие «ноосфера» Вернадский применил в своем докладе «О значении радиологии для современной геологии» на 17-й сессии Международного геологического конгресса, который проходил в Москве в 1937 году. В нем он сказал: «Мы живем в эпоху, когда человечество впервые охватило в бытии планеты всю землю. Биосфера, как удачно выразился Леруа, перешла

²⁹ Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. С.238.

³⁰ Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М.: Наука, 1987. – С. 148–149.

³¹ Ванюшин, В.А. Организация общества с устойчивым развитием и пути движения к нему / В.А. Ванюшин, О.Л. Кузнецов // На пути к устойчивому развитию России: навстречу Всемир. саммиту в г. Йоханнесбурге : сб.ст. / под ред. К.А. Степанова. – М., 2002. – С. 25.

³² Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым. 1918–1939 / сост. В.С. Неаполитанская; отв. ред. Б.В. Левшин; Акад. наук СССР. – М.: Наука, 1979. – С. 182.

в новое состояние – в ноосферу».³³ Из этого логически следует, что вначале Вернадский признавал точку зрения Э. Леруа и де Шардена о том, что ноосфера началась с появления разума у человека.

В 1911 году еще никто не говорил о ноосфере. Это понятие появилось в первой трети XX века. Взгляды ученого не являются неподвижными, они меняются со временем, по мере накопления все новых и новых материалов, проникновения вглубь изучаемых явлений, роста опыта. Вот почему Вернадский вначале вроде бы принимает не только термин ноосфера, предложенный Э. Леруа и Т. де Шарденом, но и его содержание. Однако в дальнейшем он углубляет содержание этого понятия. Так, де Шарден представлял ноосферу как мыслящий пласт планеты, постоянно расширяющийся и восходящий к знаку Омега, реализующийся через божественное предназначение разума в космической эволюции. Вернадский берет у французского палеонтолога его мысль о совокупности мыслей, идей и знаний, но включает в понятие ноосферы еще и трудовую деятельность людей, развитие науки, техники и технологии.

И в этом Вернадский увидел усиление геологической роли человечества и человеческого разума на всей планете. У него сам факт появления и становления ноосферы связан с успехами по объединению народов в общечеловеческую общность, способную разумно и целесообразно обеспечить эволюцию общества и природы, подчинить этот процесс научному обоснованию и плановому регулированию и таким образом способствовать развитию единой и цельной социоприродной глобальной системы.

Между сознательной деятельностью человечества и стихийным процессом эволюции биосферы и ноосферы существует взаимная связь и взаимозависимость. Человечество должно познать законы эволюции природы и общества и сознательно обеспечить перерастание биосферы в ноосферу.³⁴

Красной нитью через практически все свои произведения ученый проводит мысль о все возрастающей роли науки. В ранние этапы жизни человечества можно говорить только о ее зачатках. Наступление же ноосферы Вернадский прямо свя-

зывает с развитием научных знаний и основанной на них человеческой жизнедеятельности. Вернадский так подчеркивает свою мысль о наступающем состоянии биосферы – ноосфере: «Мы живем в исключительное время в истории нашей биосферы, в психозойскую эру, когда создается новое ее состояние – ноосфера и когда геологическая роль человека начинает господствовать в биосфере и открываются широкие горизонты его будущего развития».³⁵ Эти горизонты как раз и раскрываются в идее устойчивого развития.

Всерьез за разработку этой концепции взялась ООН, создав в 1983 году Международную комиссию по окружающей среде и развитию под руководством Гру Харлем Брунтланд – бывшую в то время премьер-министром Норвегии. Характерен тот факт, что доклад этой комиссии опубликован в 1987 году под названием «Наше общее будущее», а в русском издании английский термин «общее будущее» был переведен как «устойчивое развитие», что придало этому термину, по сути, мировое признание. Правда, здесь устойчивое развитие связывалось главным образом с охраной окружающей среды. Но еще раньше, в 1980 году, международный союз охраны природы и природных ресурсов подготовил и издал доклад «Всемирная стратегия охраны природы», в котором подчеркивалась необходимость учета трех важнейших факторов устойчивого развития: экономического, социального и экологического. Об этой связи говорилось и еще ранее, в декларации Первой конференции ООН по окружающей среде, проходившей в Стокгольме в 1972 году.

Следует отметить, что термины «наше общее будущее» и «устойчивое развитие» не совсем аналогичные понятия. Будущее, прежде всего, связано с тем, что еще впереди. Устойчивое развитие – это стратегия настоящего развития природы и человечества. Это стратегия охраны окружающей среды, обеспечение комфортных условий для развития и удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей человечества и каждого человека. Это забота о сохранении природных ресурсов для будущих поколений, потому что Земля для всех нас одна и нельзя стремиться все у нее вычерпать до дна, необходим разумный подход к жизни – ноовитизм³⁶.

³³ Вернадский, В.И. Избранные сочинения: в 6 т. Т. 1. Очерки геохимии / В.И. Вернадский. – 6-е (3-е рус.) изд. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – С. 671

³⁴ Дробжев М.И. В.И. Вернадский: ноосфера и устойчивое развитие. <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/03/09.pdf>

³⁵ Вернадский, В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1965. – С. 270.

³⁶ Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. 240 с.

Термин «устойчивое развитие» должен был наполниться современным содержанием. Такую попытку предприняла Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию, она определила устойчивое развитие как такое, которое удовлетворяет потребности нашего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Такая формулировка вызвала возражения в связи с ее антропоцентричностью, отсутствием заботы о сохранении окружающей среды обитания человека и природы в целом.³⁷

Этот недостаток преодолевается в формуле устойчивого развития, предложенной В.И. Даниловым-Данильяном: «Устойчивое развитие – это такое развитие, при котором воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека». Но и эта формулировка подверглась критике, на этот раз за ее замкнутость на экологическом факторе и игнорирование социального развития общества.

Односторонность этих двух определений устойчивого развития преодолевается в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию.³⁸ Здесь устойчивое развитие тесно связывается с социально-экологическим, не разрушающим свою природную основу.³⁹ Качество жизни человечества должно осуществляться в пределах хозяйственной емкости биосферы. А эта емкость имеет свои пределы и с этим надо считаться. Отсюда вытекает необходимость достижения гармонии, коэволюции между обществом и природой, основанных на разумном подходе к жизни, к цивилизации, к политике, к природе.

В итоге можно констатировать, что с возникновением человека возник действительно могучий фактор природных взаимодействий и преобразований, в связи с чем необходимо поставить вопрос

о месте и роли человека в этом едином планетарном развитии, обозначить проблему начала социоприродной истории – проблему ноосферы. Ноосфера – это сфера разума. ВВ «Философских мыслях натуралиста» Вернадский писал: «Мы как раз переживаем яркое вхождение в геологическую историю планеты. В последние тысячелетия наблюдается интенсивный рост влияния одного видового живого вещества – цивилизованного человечества – на изменение биосферы. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – в ноосферу. Проблема ноосферогенеза в качестве своего основания указывает на процесс специфики изменений геобиохимической миграции вещества и энергии 'под воздействием человеческой жизнедеятельности».

Вот уже долгое время понятие «ноосфера» притягивает к себе умы многочисленных ученых различных специальностей. Иногда его содержание соотносят с информационными процессами и определяют как информационно-энергетически-вещественное единство. Получивший распространение термин «интеллектуальные системы» обозначает один из механизмов включения в ноосферу. Так или иначе, но в понятии «ноосфера» заключена еще и вещественно-энергетическая составляющая, связанная с представлением о потенциале разумно преобразующей деятельности.

Формирование ноосферы, по мысли Вернадского, должно проходить под влиянием все растущей научной мысли и основанного на ней производственного социального труда. Ученый не отрывал понятия «разум», «наука» от понятий «труд», «производство». Взрыв научной мысли не может не оказать принципиального воздействия на условия существования человечества. Вернадский все более акцентирует масштабы этого процесса, ибо ноосфера – такой тип материальной системы, которая охватывает гигантский всепланетарный процесс. Ноосферность предполагает и решение высших организационных задач жизнедеятельности человечества, и идею сознательной и разумной регулируемости природно-космического порядка.

Однако то состояние, которое Вернадский называл ноосферным, только зарождается, его расцвет настанет тогда, когда станет возможным основанное на истинном знании и разуме сознательное управление общественными процессами и органичное взаимодействие природы и общества. Согласно мнению ученого, ноосфера – это та область явлений, которая выходит за пределы изучения естествознания и не может быть охвачена

³⁷ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ecoculture.ru/ecoresources/documentation/russian/concept.php>. – Загл. с экрана.

³⁸ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecoculture.ru/ecoresources/documentation/russian/concept.php>. – Загл. с экрана.

³⁹ Виктор Данилов-Данильян. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=387556>. – Загл. с экрана.

самостоятельно ни одной из естественных наук. Ноосфера, по существу своему, совершенно уникальный объект научного познания, в котором переплетаются константы косной и живой природы, особенности общественного развития и интеллектуальной мысли. Вернадский побуждает взглянуть на весь эволюционный процесс развития природы, общества, науки и техники под углом зрения, направленным на раскрытие ранее неизвестных глобальных свойств этого целостного процесса.

Формирование ноосферы — это длительный процесс, в котором решающую роль играет разум и формирование сознания человека. Но сознание людей в значительной степени зависит от их социального положения и места жительства, ведущих к неоднозначности восприятия окружающей среды, отсюда и к темпам формирования ноосферы. К числу важнейших ценностей, формирующих сознание человека все чаще относят его душевное состояние, своего рода «экологию души». Для человека, как социального явления, огромное значение играет духовность. Именно над ней в последнее время нависла серьезная угроза.

Потребительский эгоизм, погоня за максимальной прибылью диктуют стремление к форсированному росту производства, результатом которого является нерациональное природопользование. Поведение человека в таких условиях неразрывно связано с размыванием морали на различных социальных уровнях. Для избежания катастрофы человек должен найти для себя видимый критерий равновесия в системе «природа—человек». Таким критерием, по мнению ученых-ноовитистов, должен выступать человеческий разум, опирающийся на ноовитическое мировоззрение и ноовитическую теорию познания мира и разумной жизни⁴⁰.

По мнению ряда ученых, одним из индикаторов равновесия или дисбаланса в системе «природа-человек» может служить природный пейзаж. «Пейзаж – это посредник между нами и реальностью. Человек запечатлевает себя на фоне определенного пейзажа, обычно своей «малой родины». В течение жизни он не раз возвращается к любимому «уголку родной природы» и может непосредственно наблюдать происходящие изменения или «стабильное» состояние данной местности, меру антропогенного воздействия на нее». Пейзаж – это относительное и динамичное явление, в котором природа и общество, взгляд и окружающая среда

находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, это одновременно природа и культура.

Природные ландшафты существуют сами по себе, а пейзаж — только во взаимосвязи с человеком. Конкретные пейзажи у каждого человека на генетическом и социокультурном уровнях тесно связаны с его чувством малой родины и понятием родной страны. Эмоции, вызываемые пейзажем, и значения, ему придаваемые, проявляются в характере практического отношения человека к природной среде, заставляют искать разумный компромисс между равновесием природных систем и необходимостью экономического развития. Сохранение естественных пейзажей и их окультуривание – идеальные цели, отвечающие политике планетарного равновесия, рационального природопользования и устойчивого развития общества. Достойный ноосферы принцип разумного использования пейзажа сводится к удовлетворению определенных потребностей человечества без риска для природной среды и не в ущерб будущим поколениям людей.

Наука и искусство, разум и чувства, рациональное и иррациональное совместными усилиями создают единую картину мира. Каков физический мир, таково и сознание, ибо последнее, как известно, есть субъективный образ объективного мира. «Каков человек, таков и мир, и каков мир, таков и человек: один акт создает обоим».

Концепция ноосферы предполагает разработку опережающей модели оптимального взаимодействия природы и общества, основной направленностью которой является повышение жизнестойкости природной среды для существования общества. Это понятие нельзя отнести к разряду чисто социальных или естественных понятий. Оно является социоестественным, включающим в себя социальные и природные явления в их оптимальном единстве.

В XXI веке, спустя несколько десятилетий после смерти великого ученого В. И. Вернадского, говорить об устойчивой разумной деятельности человека (т. е. о том, что мы уже достигли состояния ноосферы) нет достаточных оснований, хотя определенный прогресс в этом направлении уже наметился. И так будет, по крайней мере, до тех пор, пока человечество не решит глобальных проблем планеты, в том числе экологическую. О ноосфере правильнее говорить как о том идеале, к которому следует стремиться человеку; это длительный процесс, который займет время жизни не одного поколения.

В человеческой истории В.И. Вернадский выделял следующие предпосылки формирования

⁴⁰ Бородин Е.А. Введение в ноовитизм. М.: Грифон. 2012. 88 с.

ноосферы. Во-первых, это грандиозный прогресс науки, единственной, по его убеждению, силы, совершенствовавшейся в истории человечества. Во-вторых, постепенное, но неуклонное преодоление раздробленности человеческого рода. Процесс формирования ноосферы В.И. Вернадский понимал как естественно-исторический стихийный процесс, не зависящий от воли отдельных людей или даже всего человечества.

В этом – один из особенно продуктивных аспектов концепции ноосферы. Ноосфера – очередная фаза эволюции биосферы, характеризующаяся превращением рационалистической – целенаправленной деятельности человека в системообразующий фактор ее последующего развития. Иными словами, с возникновением ноосферы глобальный эволюционный процесс вступает в зону очередной бифуркации. Происходит смена доминирующих механизмов эволюции – законы социоэкономической и ментальной (интеллектуальной) эволюции становятся определяющими по отношению к условиям действия спонтанных (химических, биологических) закономерностям, темпы резко ускоряются.

Основные признаки ноосферной цивилизации проявляются прежде всего в интеллектуализации производства, приоритетном развитии сложного умственного труда и глобализации.

В концепции Вернадского возникновение ноосферы есть объективная закономерность глобального эволюционного процесса, доступная анализу и рационалистическому управлению, если можно так сказать, потенциально технологизируемая: «Взрыв научной мысли в XX веке подготовлен всем прошлым биосферы и имеет глубочайшие корни в ее строении. Он не может остановиться и пойти назад. Он может только замедлиться в своем темпе... Биосфера неизбежно перейдет, так или иначе, рано или поздно, в ноосферу». И далее: «Она выявилась впервые в истории человечества в новой форме, с одной стороны, в форме логической

обязательности и логической непререкаемости ее основных достижений и, во-вторых, в форме вселенскости, – в охвате ею всей биосферы, всего человечества, – в создании новой стадии ее организованности – ноосферы. Научная мысль впервые выявляется как сила, создающая ноосферу...»⁴¹. Важно подчеркнуть, что Вернадский это писал в разгар самой разрушительной в мировой истории Второй мировой войны.

Тем не менее, В.И. Вернадский много писал и думал над вопросами, сумеет ли человек разумно воспользоваться своей мощью и не направить ее на самоуничтожение. Он учитывал, что мир, современная цивилизация предстает до сих пор как гетерогенная система, включающая разные менталитеты, идеологии, в том числе и прошлых эпох, в ней взаимодействуют различные способы производства и общественно-экономические формации, и между всеми этими сложными элементами возникновение конфликтов разного уровня практически неизбежно. В.И. Вернадский считал, что «мыслить и действовать в планетном аспекте» человечество начнет тогда, когда им же будет поставлен вопрос «о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого». И именно в этом он рационалистичен и оптимистичен. Однако он предупреждал и о возможных негативных глобальных явлениях в ходе социоприродного взаимодействия, хотя многообразия их проявления, характерных особенностей и нынешних новых тенденций он предвидеть не мог. Возможно, что «личная этика», как полагал ученый, будет уделом не человека нынешнего типа – Homo sapiens sapiens, а только того типа человека ноосферы, который придет ему на смену. В современных условиях это уже будет человек ноовитический, жизнь и деятельность которого будут подчинены разумному началу, силой станет созидательная мощь разума, а главной целью – разумное обустройство (или переустройство) мира.

Библиография

1. Баландин О. К. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие. М., 1988.-С. 76.
2. Дегтярев, Е. В. Возможная модель генезиса техносферы (технической реальности) // Филос. вопр. естеств., техн. и гуманит. наук. Вып. 3 : в 2 т. Магнитогорск, 2008. Т. 1.
3. Славин Б.Б. (ред.). Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека: Великая трансформация третьего тысячелетия. М. – 2014. – С. 45.

⁴¹ Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М.: 1989. – 258 с.

4. Collective intelligence, Wikipedia, the free encyclopedia:http://en.wikipedia.org/wiki/Collective_intelligence
5. Бородин Е.А. Ноовитизм. Современное мировоззрение. М.: Грифон. 2012. 240 с.
6. Средства массовой информации России / Под ред. Я.Н. Засурского-М.: Аспект Пресс, 2011. С. 78.
7. Emile Durkheim, The Elementary Forms of Religious Life, 1912
8. Gregory Bateson, Wikipedia, the free encyclopedia:http://en.wikipedia.org/wiki/Gregory_Bateson
9. Бородин Е.А. Введение в ноовитизм. М.: Грифон. 2012. 88 с.
10. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ecoculture.ru/ecoresources/documentation/russian/concept.php>. – Загл. с экрана.
11. Вернадский, В.И. Публицистические статьи / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1995.
12. Вернадский, В.И. Страницы автобиографии В.И. Вернадского / В.И. Вернадский; Акад. наук СССР. – М.: Наука, 1981.
13. Дробжев М.И. В.И. Вернадский: ноосфера и устойчивое развитие.<http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/03/09.pdf>
14. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М. : Айрис-Пресс : Рольф, 2002.
15. Вернадский, В.И. Биосфера: избранные труды по биогеохимии / В.И. Вернадский. – М.: Мысль, 1967.
16. Вернадский, В.И. Начало и вечность жизни / В.И. Вернадский. – М.: Сов. Россия, 1989. – С. 355.
17. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М.: Наука, 1987.
18. Ванюшин, В.А. Организация общества с устойчивым развитием и пути движения к нему / В.А. Ванюшин, О.Л. Кузнецов // На пути к устойчивому развитию России: навстречу Всемир. саммиту в г. Йоханнесбурге : сб.ст. / под ред. К.А. Степанова. – М., 2002.
19. Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым. 1918–1939 / сост. В.С. Неаполитанская; отв. ред. Б.В. Левшин; Акад. наук СССР. – М.: Наука, 1979.
20. Вернадский, В.И. Избранные сочинения: в 6 т. Т. 1. Очерки геохимии / В.И. Вернадский. – 6-е (3-е рус.) изд. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – С. 671
21. Вернадский, В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1965. – С. 270.
22. Данилов-Данильян В. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=387556>. – Загл. с экрана.
23. Нейматова А.Я. МИД России и новая публичная дипломатия // Международные отношения. – 2013. – 1. – С. 80–85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.
24. Манойло А.В. Информационное противоборство в условиях психологической войны. // Закон и право. – 2003.-№12. – С. 31–34.
25. Манойло А.В. Управление конфликтами. Модель психологической операции. // Акмеология. – 2009.- №1. – С. 64–74.
26. Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос?//Международная жизнь. – 2011.-№5. – С. 63–78.
27. Егоров В.Г. Постсоветские независимые государства: поиск формы правления // Международные отношения. – 2014. – 1. – С. 31–46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.
28. Урсул А.Д., Урсул Т.А. В.И.Вернадский и глобально-ноосферные исследования // NB: Проблемы общества и политики. – 2013. – 3. – С. 318–365. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.3.383. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_383.html
29. Кучинов А.М. Анализ социокультурных факторов политики: поиски новых теорий и методов // NB: Философские исследования. – 2013. – 2. – С. 72–121. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.2.412. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_412.html
30. Урсул А.Д. Мыслитель глобальной эпохи (К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского) // NB: Философские исследования. – 2013. – 9. – С. 1–63. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.9.805. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_805.html
31. Карпович О.Г. «Мягкая сила» в глобальных координатах внешней политики США // Право и политика. – 2013. – 10. – С. 1295–1297. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.10.9652.
32. Курилкин А.В. Современные подходы к ведению информационных войн // Международные отношения. – 2014. – 1. – С. 75–80. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10063.
33. Карякин В.В. Цивилизационная антропология американского экспансионизма: от доктрины Монро к глобальному лидерству // Международные отношения. – 2013. – 4. – С. 487–468. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9722.

References

1. Balandin O. K. Vernadskii: zhizn', mysl', bessmertie. M., 1988. – S. 76.
2. Degtyarev, E. V. Vozmozhnaya model' genezisa tekhnosfery (tekhnicheskoi real'nosti) // Filos. vopr. estestv., tekhn. i gumanit. nauk. Vyp. 3 : v 2 t. Magnitogorsk, 2008. T. 1.
3. Slavin B.B. (red.). Rozhdenie kollektivnogo razuma: o novykh zakonakh setevogo sotsiuma i setevoi ekonomiki i ob ikh vliyaniy na povedenie cheloveka: Velikaya transformatsiya tret'ego tysyacheletiya. M. – 2014. – S. 45.
4. Collective intelligence, Wikipedia, the free encyclopedia:http://en.wikipedia.org/wiki/Collective_intelligence
5. Borodin E.A. Noovitzizm. Sovremennoe mirovozzrenie. M.: Grifon. 2012. 240 s.
6. Sredstva massovoi informatsii Rossii/ Pod red. Ya.N. Zasurskogo-M.: Aspekt Press, 2011. S. 78.
7. Emile Durkheim, The Elementary Forms of Religious Life, 1912
8. Gregory Bateson, Wikipedia, the free encyclopedia:http://en.wikipedia.org/wiki/Gregory_Bateson
9. Borodin E.A. Vvedenie v noovitzizm. M.: Grifon. 2012. 88 s.
10. Kontseptsiya perekhoda Rossiiskoi Federatsii k ustoichivomu razvitiyu [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.ecoculture.ru/ecoresources/documentation/russian/concept.php>. – Zagl. s ekrana.
11. Vernadskii, V.I. Publitsisticheskie stat'i / V.I. Vernadskii. – M. : Nauka, 1995.
12. Vernadskii, V.I. Stranitsy avtobiografii V.I. Vernadskogo /V.I. Vernadskii; Akad. nauk SSSR. – M.: Nauka, 1981.
13. Drobzhev M.I. V.I. Vernadskii: noosfera i ustoichivoe razvitie.<http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/03/09.pdf>
14. Vernadskii, V.I. Biosfera i noosfera / V.I. Vernadskii. – M. :Airis-Press : Rol'f, 2002.
15. Vernadskii, V.I. Biosfera: izbrannye trudy po biogeokhimmii /V.I. Vernadskii. – M.: Mysl', 1967.
16. Vernadskii, V.I. Nachalo i vechnost' zhizni / V.I. Vernadskii. – M.: Sov. Rossiya, 1989. – S.355.
17. Teiyar de Sharden, P. Fenomen cheloveka / P. Teiyar de Sharden. – M.: Nauka, 1987.
18. Vanyushin, V.A. Organizatsiya obshchestva s ustoichivym razvitiem i puti dvizheniya k nemu / V.A. Vanyushin, O.L. Kuznetsov // Na puti k ustoichivomu razvitiyu Rossii: navstrechu Vsemir. sammitu v g. Iokhannesburge : sb.st. / pod red. K.A. Stepanova. – M., 2002.
19. Perepiska V.I. Vernadskogo s B.L. Lichkovym. 1918–1939 / sost. V.S. Neapolitanskaya; otv. red. B.V. Levshin; Akad. nauk SSSR. – M.: Nauka, 1979.
20. Vernadskii, V.I. Izbrannye sochineniya: v 6 t. T. 1. Ocherki geokhimmii / V.I. Vernadskii. – 6-e (3-e rus.) izd. – M. : Izd-vo Akad. nauk SSSR,1954. –S. 671
21. Vernadskii, V.I. Khimicheskoe stroenie biosfery Zemli i ee okruzheniya / V.I. Vernadskii. – M. : Nauka, 1965. – S. 270.
22. Danilov-Danil'yan V. Ustoichivoe razvitie (teoretiko-metodologicheskii analiz) [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa :<http://www.viperson.ru/wind.php?ID=387556>. – Zagl. s ekrana.
23. Neimatova A.Ya. MID Rossii i novaya publichnaya diplomatiya // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 1. – С. 80–85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.
24. Manoilo A.V. Informatsionnoe protivoborstvo v usloviyakh psikhologicheskoi voyny. // Zakon i pravo. – 2003. – №12. – S. 31–34.
25. Manoilo A.V. Upravlenie konfliktami. Model' psikhologicheskoi operatsii. // Akmeologiya. – 2009. – № 1. – S. 64–74.
26. Manoilo A.V. «Finikovye revolyutsii»: stikhiya ili upravlyaemyi khaos?//Mezhdunarodnaya zhizn'. – 2011. – №5. – S. 63–78.
27. Egorov V.G. Postsovetskie nezavisimye gosudarstva: poisk formy pravleniya // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 1. – С. 31–46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.
28. Ursul A.D., Ursul T.A. V.I.Vernadskii i global'no-noosfernye issledovaniya // NB: Problemy obshchestva i politiki. – 2013. – 3. – С. 318–365. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.3.383. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_383.html
29. Kuchinov A.M. Analiz sotsiokul'turnykh faktorov politiki: poiski novykh teorii i metodov // NB: Filosofskie issledovaniya. – 2013. – 2. – С. 72–121. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.2.412. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_412.html
30. Ursul A.D. Myslitel' global'noi epokhi (K 150-letiyu so dnya rozhdeniya V.I. Vernadskogo) // NB: Filosofskie issledovaniya. – 2013. – 9. – С. 1–63. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.9.805. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_805.html
31. Karpovich O.G. «Myagkaya sila» v global'nykh koordinatakh vneshnei politiki SShA // Pravo i politika. – 2013. – 10. – С. 1295–1297. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.10.9652.
32. Kurilkin A.V. Sovremennye podkhody k vedeniyu informatsionnykh voin // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 1. – С. 75–80. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10063.
33. Karyakin V.V. Tsvivilizatsionnaya antropologiya amerikanskogo ekspansionizma: ot doktriny Monro k global'nomu liderstvu // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 4. – С. 487–468. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9722.