

§4 АДМИНИСТРАТИВНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Серов А.С.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ УЧАСТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация: Изучение административно-процессуального положения участников производства по делам об административных правонарушениях показывает, что проблема обеспечения прав и законных интересов личности в производстве по делам об административных правонарушениях имеет несколько основных аспектов в отношении: производства по делам об административных правонарушениях, применения мер административного принуждения в целом, деятельности государства по обеспечению прав и законных интересов физических и юридических лиц в административно-правовой сфере. В Российской Федерации устанавливается система государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе и потерпевшего от административного правонарушения. По мере развития административного законодательства, в деятельности государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по делам об административных правонарушениях, произошло смещение от принципа охраны прав и интересов государства, общества и человека. Методологическую основу работы составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общеправовые, теоретический, эмпирический методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы (формально-логический), методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях (статистические, экспертные оценки и др.). Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях характеризуется комплексом прав и обязанностей, базирующихся на конституционных правах и обязанностях личности, но, тем не менее, имеет свою специфику, дополнительные права и обязанности. Помимо этого, правовое положение участников производства по делу об административном правонарушении включает в себя юридическую ответственность, которая применяется в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ими своих обязанностей.

Ключевые слова: гарантия, процесс, участник, статус, регулирование, принуждение, организация, производство, стадия, личность.

В Российской Федерации устанавливается система государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе и потерпевшего от административного правонарушения. По мере развития административного законодательства, в деятельности государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по делам об административных правонарушениях, произошло смещение от принципа охраны прав и интересов государства, общества и

человека¹ к принципу защиты личности, общества и государства (ст. 1.2 КоАП РФ). Таким образом, на первое место вышла задача защиты прав и свобод именно человека, и лишь потом — общества и государства².

¹ См.: Севрюгин В.Е. Проблемы административного права. — Тюмень, 1994. — С. 187.

² См.: Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2004. — С. 22.

В связи с этим, исследуя административно-правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях, нельзя оставить без внимания вопрос о роли и значении гарантий³.

Осуществление участниками производства по делам об административных правонарушениях принадлежащих им согласно КоАП РФ прав невозможно без создания и обеспечения государством реальных возможностей их практической реализации. Необходимо «не только продекларировать их права ... но и закрепить детально разработанный механизм их реализации. В законе должна быть последовательно проведена демократизация всего производства по делам об административных правонарушениях, исключающая ущемление прав участников процесса и обеспечивающая реальное восстановление прав в случае их нарушения»⁴. В этом как раз и проявляется социальное назначение гарантий.

По мнению А.С. Мордовца, термин «гарантии», судя по содержанию действующих норм, находится как бы «вне пределов видимости» законодателя, сводится к условиям..., привносится им через содержание юридической ответственности, то есть меры государственного принуждения⁵.

В недавнем прошлом в юридической науке проблеме гарантий уделялось достаточно много внимания. Ей было посвящено большое количество научных статей и монографий⁶, ибо проблема обеспечения и защиты прав человека находилась в центре идеологической борьбы между социализмом и капитализмом. Среди юристов было распространено мнение о том, что гарантии по своему содержанию и характеру действия могут подразделяться на общие и специальные (юриди-

ческие). **Общие гарантии** выступали в качестве определенных экономических, политических, социальных и идеологических условий и предпосылок, обеспечивающих возможность реализации прав и обязанностей. **Под специальными (юридическими) гарантиями** понимались правовые нормы, определяющие юридическими средствами конкретный порядок реализации и защиты прав и обязанностей.

Некоторые авторы проводят классификацию разновидностей гарантий прав потерпевшего в зависимости от государственного органа, их обеспечивающего⁷: **гарантии со стороны должностных лиц (органов) исполнительной власти, ведущих производство по делу о правонарушении; поднадзорные прокуратуре; судебные гарантии.**

На наш взгляд, названные виды гарантий продолжают существовать и игнорировать их не следует. Между тем в современных условиях некоторым изменениям подвержены общие гарантии. Это обусловлено тем, что государство отказывается от прежней сверхидеологизации и кардинально изменяется его роль и функции в экономической сфере.

Среди общих гарантий правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях можно выделить экономические гарантии. При их характеристике ограничимся указанием на то, что права и обязанности участников производства данной категории лиц, как и граждан России, могут быть реализованы и надежно обеспечены при наличии должного финансово-экономического обоснования.

Экономические гарантии — это материальные условия для фактической реализации прав и обязанностей участников производства по делам об административных правонарушениях. Они базируются на экономической системе Российской Федерации, основу которой составляют частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Многообразие форм собственности является главной экономической гарантией участников производства по делам об административных правонарушениях, так как собственность в то же время представляет собой источник формирования и развития всей системы экономических гарантий во

³ Термин «гарантия» заимствован из французского языка и означает ручательство, обеспечение, условие, обеспечивающее что-либо // *Словарь иностранных слов*. — М., 1964. — С. 114.

⁴ Шергин А.П. Проблемы административно-деликтного права // *Государство и право*. — 1994. — № 8–9. — С. 62.

⁵ См.: Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. — Саратов, 1996. — С. 85; Филагова А.В. Гарантии административной ответственности граждан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2003. — С. 13.

⁶ См.: Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР. — М., 1985. — С. 123; Боброва Н.А., Зражевская Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм. — Воронеж, 1985. — С. 156; Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. — М., 1997. — С. 134.

⁷ См.: Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2004. — С. 12.

всех непосредственно конкретных проявлениях. В связи с этим представляется возможным провести знак равенства между правовым положением граждан вообще и правовым положением участников производства по делам об административных правонарушениях с точки зрения его обеспечения экономическими гарантиями⁸.

Потерпевший, свидетель, специалист, эксперт, переводчик и понятой, привлекаемые для участия в осуществлении процессуальных действий по делам об административных правонарушениях, имеют право на возмещение понесенных ими расходов в связи с их явкой по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Указанные расходы включают в себя расходы на проезд, расходы по найму жилого помещения и суточные.

Расходы на проезд включают в себя:

- а) стоимость проезда до места вызова и обратно до места постоянного жительства;
- б) страховые платежи по государственному обязательному страхованию пассажиров на транспорте;
- в) оплату услуг по предварительной продаже проездных документов;
- г) затраты на пользование постельными принадлежностями на железнодорожном транспорте;
- д) стоимость проезда транспортом общественного пользования (кроме такси) к железнодорожной станции, пристани, аэропорту и автовокзалу.

Возмещение потерпевшим, свидетелям, специалистам, экспертам, переводчикам и понятым расходов на проезд производится на основании проездных документов, но не выше:

- для железнодорожного транспорта — стоимости проезда в купейном вагоне скорого фирменного поезда;
- для водного транспорта — стоимости проезда в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;
- для автомобильного транспорта — стоимости проезда в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси);

- для воздушного транспорта — стоимости проезда в салоне экономического класса.

Возмещение расходов по найму жилого помещения и выплата суточных потерпевшим, свидетелям, специалистам, экспертам, переводчикам и понятым за дни явки по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, включая время в пути, выходные и праздничные дни, а также за время вынужденной остановки в пути, подтвержденной соответствующими документами, производятся в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации о возмещении расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации работников организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета.

В настоящее время можно говорить о равных правах граждан и участников производства по делам об административных правонарушениях с точки зрения защиты их имущественных прав и т.д.

Политические гарантии правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях напрямую зависят от основы государственного строя, политической системы общества. Важным достижением в политической сфере является провозглашение идеи формирования правового государства, проводимой на основе принципа разделения властей, принадлежности государственной власти народу, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина государством, широких возможностей для участия граждан в управлении делами государства и общества, реорганизации органов государственной власти и управления, создания в обществе правовых условий гласности и политического плюрализма.

Стабильный режим законности в условиях формирования правового государства может основываться лишь на прочных **идеологических гарантиях**, обеспечивающих приоритет общечеловеческих ценностей над государственными, верховенство права в общественной жизни.

Говоря о **социальных гарантиях** правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, мы имеем в виду процесс проведения различных преобразований в социальной сфере: в области материальных условий жизнедеятельности, условий труда и быта. Подтверждением этому является закрепленное в Конституции России положение о том, что

⁸ См.: Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2004. — С. 22.

Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Как уже отмечалось, важное место в системе условий и средств обеспечения правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях принадлежит также **юридическим гарантиям**, то есть тем правовым средствам и способам, с помощью которых в российском обществе обеспечивается реализация прав граждан и выполнение ими своих обязанностей. Следует отметить, что в научной юридической литературе вопрос о понятии юридических (правовых) гарантий и об их составе решается далеко не однозначно.

Как утверждают одни авторы, к юридическим гарантиям следует отнести лишь юридические нормы определенной разновидности, так называемые нормативно-правовые средства обеспечения законности⁹. По мнению других ученых, в состав юридических гарантий, помимо нормативно-правовых средств обеспечения законности, необходимо также включить деятельность государственных органов (в некоторых случаях и общественных объединений), которая регулируется этими нормами¹⁰. Представители третьей точки зрения полагают, что юридические гарантии — это основанная на нормах права собственно деятельность государственных органов и общественных объединений¹¹. И, наконец, некоторые ученые выражают точку зрения, являющуюся своеобразным синтезом рассмотренных позиций других авторов. Как утверждают они, к юридическим гарантиям следует относить определенные нормы права, основанную на них правоприменительную деятельность по обеспечению прав и свобод личности, а также индивидуальные юридические акты, в которых эта деятельность фиксируется¹².

Наиболее убедительной из всех приведенных, на наш взгляд, является последняя точка зрения.

Ее обоснованность, по нашему мнению, в первую очередь обуславливается функциональным назначением юридических гарантий, заключающимся в обеспечении фактической реализации и надежной охране прав личности. Исходя из этого, формальное закрепление в правовых нормах соответствующих предписаний само по себе еще не может обеспечить действительность юридических гарантий. Это достигается лишь на таких уровнях деятельности государственных органов (их должностных лиц), как: организация и обеспечение исполнения правовых предписаний, содержащих требования, направленные на обеспечение прав участников производства по делам об административных правонарушениях, осуществление деятельности по непосредственному исполнению этих предписаний, то есть реализация юридических гарантий. Только в процессе реализации, отмечает А.П. Коренев, «административно-правовые нормы достигают своей цели, субъективные права и обязанности воплощаются в поведение конкретных участников управленческих отношений»¹³.

Рассматривая юридические (правовые) гарантии правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, нельзя не упомянуть о том, что все нормы российского права образуют целостную иерархически разветвленную систему, между элементами которой существуют структурные, функциональные и другие связи. Благодаря наличию таких связей реализация каждой конкретной правовой нормы непосредственно зависит от действительности других норм права, которые тем или иным образом с нею связаны.

Так, реально, неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции России) обуславливается действием многочисленных норм уголовного, уголовно-процессуального и административного права. Поэтому, как справедливо отмечается в литературе, «в широком смысле любая юридическая норма, поддерживающая, «обслуживающая» действие другой нормы, может рассматриваться как гарантия последней»¹⁴. Вместе с тем понятие юридических гарантий в узком, специфическом значении должно охватывать лишь те нормы, у которых обеспечение реализации других правовых норм явля-

⁹ См.: Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (проблемы взаимоотношений). — М., 1974. — С. 237–239.

¹⁰ См.: Недбайло П.Е. Система юридических гарантий применения советских правовых норм // Правоведение. — 1981. — № 3. — С. 44–53.

¹¹ См.: Мицкевич А.В. Субъекты советского права. — М., 1962. — С. 83.

¹² См.: Дюрягин И.Я. Применение норм советского права. — Свердловск, 1973. — С. 197; Иванов В.А. Административно-правовые гарантии неприкосновенности личности. — М., 1971. — С. 13.

¹³ Коренев А.П. Нормы административного права и их применение. — М., 1978. — С.13.

¹⁴ Рабинович П.М. Упрочнение законности — закономерность социализма. Вопросы теории и методологии. — Львов, 1975. — С. 239.

ется непосредственной (ближайшей) и основной целью, то есть такие, у которых четко проявляется важная относительно самостоятельная функциональная специализация: гарантирование реальности, выполнимости, действительности правовых предписаний.

Характеризуя юридические гарантии правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, нельзя не отметить, что правовые гарантии от иных способов обеспечения прав и обязанностей участников производства по делам об административных правонарушениях отличаются особой, предусмотренной законом процедурой применения. Но вместе с тем юридические гарантии не существуют изолированно от экономических, политических, идеологических и социальных, а выступают в неразрывной связи с ними и на их основе.

Так, юридические (правовые) гарантии правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, являясь в определенном смысле производными от экономических, политических, идеологических, социальных гарантий, будучи весьма многочисленными и многообразными, как было отмечено выше, обладают общим свойством — все они выражены и закреплены в законах и подзаконных нормативных правовых актах, в тех нормах, которые раскрывают и конкретизируют права и обязанности участников производства по делам об административных правонарушениях, а также устанавливают порядок их осуществления. Однако непосредственными правовыми гарантиями являются лишь правовые нормы, определяющие средства и способы, при помощи которых достигаются: беспрепятственное пользование правами и исполнение обязанностей, защита прав и восстановление их в случае нарушения.

Рассматривая систему юридических гарантий прав и обязанностей личности в Российской Федерации, Н.В. Витрук подразделяет их на две основные группы: гарантии реализации прав и исполнения обязанностей и гарантии их охраны. К первой группе автор относит: «закрепленные законодательством: конкретизацию пределов (границ) прав, обязанностей и законных интересов; юридические факты, с которыми связывается их реализация; процессуальные формы реализации прав, обязанностей и законных интересов; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерной инициативной их реализации. Ко второй группе относятся: меры надзора и кон-

троля за правомерностью поведения субъектов права с целью выявления субъектов правонарушений; меры правовой защиты, меры юридической ответственности, меры пресечения и другие правоохранительные меры; процессуальные формы охраны прав и обязанностей (включая формы применения правоохранительных мер); нормы профилактики и предупреждения правонарушений».¹⁵

Данная классификация наиболее приемлема для целей научного исследования административно-процессуального положения участников производства по делам об административных правонарушениях и имеет большую практическую направленность. Уже из названия видно, что гарантии реализации направлены на создание для участников производства по делам об административных правонарушениях оптимальных условий реализации своих прав и выполнения возложенных обязанностей. К ним относятся: правовые средства, при помощи которых определяются (конкретизируются) границы, пределы прав и обязанностей правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, юридические факты, с которыми связывается их реализация, меры стимулирования реализации и некоторые другие¹⁶.

Необходимость в защите прав участников производства по делам об административных правонарушениях возникает в случае неисполнения должностными лицами своих обязанностей или злоупотребления правом, когда появляется препятствие к реализации административно-процессуального статуса участниками производства по делам об административных правонарушениях. Кроме этого, необходимость в защите прав участников производства по делам об административных правонарушениях возникает и в случае возникновения спора о наличии самого права или обязанности. Обобщая сказанное, можно определить, что *гарантии защиты правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях преимущественно направлены на установление препятствий в нормальном осуществлении прав и обязанностей участниками рассматриваемого административного произ-*

¹⁵ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. — М., 1997. — С. 221.

¹⁶ См.: Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. — М., 1979. — С. 207.

водства. В число гарантий защиты входят меры правовой защиты: процессуальные формы охраны прав и обязанностей участников производства по делам об административных правонарушениях, меры профилактики и предупреждения правонарушений и некоторые другие.¹⁷ Разумеется, что при всем различии в содержании и отмеченной специфике, гарантии реализации и защиты тесно взаимосвязаны между собой, так как только в своей совокупности они могут создать надежный и реальный механизм обеспечения прав и обязанностей участников производства по делам об административных правонарушениях.

Юридические гарантии правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, основываясь на изложенных выше общих положениях о гарантиях прав личности в России, непосредственно связаны с применением норм административного права. Их реализация носит стадийный характер и выражается в деятельности должностных лиц органов административной юрисдикции, прокуратуры, суда и самих участников производства по делам об административных правонарушениях.

Анализируя стадии (этапы) развития принадлежащих участникам производства по делам об административных правонарушениях прав и обязанностей, ряд ученых относят к ним:

- а) правоспособность, то есть субъективную возможность каждого из участников обладать определенным комплексом прав;
- б) правовой статус, то есть закрепленные в нормативных правовых актах права и обязанности, которые пока не реализованы в соответствующих правоотношениях;
- в) правомочия, то есть реализуемые участниками производства по делам об административных правонарушениях права в конкретных правоотношениях¹⁸.

Возможность участниками производства по делам об административных правонарушениях обладать определенным комплексом прав гарантируется Конституцией России, КоАП России и рядом иных нормативных правовых актов.

Стадии приобретения субъективного права, характеризующего непосредственно правовое положение участников производства по делам об

административных правонарушениях, требуют уже значительной большей конкретизации. Иначе говоря, гарантии на данной стадии должны получить уже форму более конкретных правовых установлений (КоАП России). Для этого необходимо принимать законы, постановления и другие нормативные правовые акты, определяющие условия, при которых каждый из участников производства по делам об административных правонарушениях приобретает конкретные субъективные права и несет определенные обязанности.

Задача конкретизации конституционных положений чрезвычайно важна в связи с тем, что детальная правовая регламентация конституционных прав в действующем законодательстве, установление правовых средств их охраны и защиты — есть необходимое условие реализации общих положений, содержащихся в Конституции¹⁹. С другой стороны, конституционные права участников производства по делам об административных правонарушениях в силу своей отраслевой конкретизации определяют непосредственные пределы прав и обязанностей указанных субъектов.

Реализация правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях ставит также вопрос о четкой организации деятельности органов административной юрисдикции, призванных защищать права заинтересованных участников производства по делам об административных правонарушениях. В этой связи ряд ученых справедливо акцентируют внимание на важности и необходимости сегодня не только правовых и общих, но и организационных гарантий правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях²⁰.

В общих чертах под **организационными гарантиями** понимают специальную организационную деятельность органов публичного управления, которую они должны выполнять для обеспечения наиболее полного и всестороннего осуществления принадлежащих личности прав и исполнения возложенных обязанностей.

Правоохранительная деятельность органов административной юрисдикции в данном случае осуществляется целой системой организационно-

¹⁷ Там же.

¹⁸ См.: Ямпольская Ц.А. О субъективных правах советских граждан и их гарантиях // Вопросы советского государственного права. — М., 1975. — С. 78.

¹⁹ См.: Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (проблемы взаимоотношений). — М., 1968. — С. 134.

²⁰ См.: Лучин В.О. Реализация конституционных норм: общее и особенное // Конституционная реформа в СССР: актуальные проблемы. — М., 1991. — С. 46–47.

правовых средств и мер в самых различных формах: в процессе руководства вышестоящих органов деятельностью нижестоящих органов и должностных лиц в целях строжайшего соблюдения законности; посредством издания нормативных правовых актов, в частности связанных с реализацией предоставленных участникам производства по делам об административных правонарушениях прав и возложенных на них обязанностей; в процессе приема и рассмотрения вышестоящими органами административной юрисдикции жалоб на незаконные действия и акты должностных лиц органов административной юрисдикции. Согласно КоАП РФ праву лица, привлекаемого к ответственности, потерпевшего на обжалование действий должностных лиц (органов) соответствует обязанность таких лиц (органов) рассмотреть жалобу и принять по ней решение. Речь, разумеется, не идет об обязанности удовлетворить жалобу. Реализация права жаловаться заключается в уведомлении органа государственной власти о допущенном нарушении интересов подателя жалобы и формулировке просьбы ликвидировать это нарушение²¹. При получении жалобы суд обязан её рассмотреть в десятидневный срок (ст. 30.5 КоАП РФ). При этом проверяется не целесообразность самой жалобы, а законность и обоснованность вынесенного постановления. Главным принципом судебного контроля за законностью производства по делу об административном правонарушении является принцип альтернативности выбора адресата жалобы²².

Организационные гарантии также реализуются при применении мер дисциплинарного воздействия к лицам, нарушившим права заинтересованных участников производства по делам об административных правонарушениях, а также прав участников, которые содействуют осуществлению производства по делу об административном правонарушении.

Повседневная, целенаправленная и организационная работа органов публичного управления по реализации законов и изданных на их основе административно-правовых актов, широкая работа по предупреждению возможных случаев нарушений законности составляют основу админи-

стративной охраны прав участников производства по делам об административных правонарушениях. Законодательство предусматривает дисциплинарную и уголовную ответственность должностных лиц за правонарушения, связанные с их служебным положением, в том числе и за нарушение прав участников производства по делам об административных правонарушениях.

Опыт показывает, что такой подход является вполне оправданным и правомерным, так как четкая и научно обоснованная организационная деятельность во многом определяет эффективность всей системы гарантий, существующей в государстве. Красноречивым подтверждением этому являются многочисленные примеры из деятельности различных органов государственной власти, когда при наличии одинаковых возможностей в одних случаях права и свободы личности реализуются быстро и точно, а в других — имеются нарушения этих прав и различные проволочки.

Большую роль в защите прав участников производства по делам об административных правонарушениях играют судебные органы и органы прокуратуры. Суды рассматривают жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего в связи с осуществлением производства, а также в связи с принятым решением. Рассматривая жалобу, суды контролируют законность актов и действий органов административной юрисдикции путем проверки их соответствия требованиям КоАП РФ.

Органами прокуратуры права участников производства по делам об административных правонарушениях охраняются теми же формами и методами надзорной деятельности, что и права личности вообще. Осуществляя общий надзор за деятельностью органов административной юрисдикции и их должностных лиц, органы прокуратуры проверяют правильность применения и соблюдения законодательства об административных правонарушениях. Значительное место в работе прокуратуры занимает надзор за соблюдением порядка, применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В случае выявления конкретных нарушений законности в деятельности органов административной юрисдикции органы прокуратуры обязаны применять соответствующие меры прокурорского реагирования. Обобщая вышеизложенное, необходимо сказать, что объектами гарантий являются: соблюдение прав лица,

²¹ См.: Александров С.А. Правовые гарантии возмещения ущерба в уголовном процессе. — Горький, 1976. — С. 75.

²² См.: Скитович В. Процессуальные особенности рассмотрения дел по жалобам на действия административных органов и должностных лиц // Советская юстиция. — 1985. — № 11. — С. 22–24.

привлекаемого к административной ответственности (ст. 1.4 КоАП РФ), охрана прав граждан, привлекаемых к административной ответственности (ст. 1.5 КоАП РФ), защита прав и свобод граждан, привлекаемых к административной ответственности (ст. 1.6 КоАП РФ). Таким обра-

зом, гарантии имеют важное значение для характеристики правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях, причем важно подчеркнуть, что они тесно взаимосвязаны между собой и взаимодополняют друг друга²³.

Библиография:

1. Александров С.А. Правовые гарантии возмещения ущерба в уголовном процессе.-Горький, 1976.
2. Боброва Н.А., Зражевская Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм.-Воронеж, 1985.
3. Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР.-М., 1985.
4. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России.-М., 1997.
5. Дюрягин И.Я. Применение норм советского права.-Свердловск, 1973.
6. Иванов В.А. Административно-правовые гарантии неприкосновенности личности.-М., 1971.
7. Коренев А.П. Нормы административного права и их применение.-М., 1978.
8. Костенников М.В., Куракин А.В. Актуальные проблемы административного права. — М., 2013.
9. Лучин В.О. Реализация конституционных норм: общее и особенное // Конституционная реформа в СССР: актуальные проблемы.-М., 1991.
10. Мицкевич А.В. Субъекты советского права.-М., 1962.
11. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина.-Саратов, 1996.
12. Недбайло П.Е. Система юридических гарантий применения советских правовых норм // Правоведение.-1981.-№ 3.
13. Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.-М., 2004.
14. Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (проблемы взаимоотношений).-М., 1968.
15. Рабинович П.М. Упрочнение законности-закономерность социализма. Вопросы теории и методологии.-Львов, 1975.
16. Скитович В. Процессуальные особенности рассмотрения дел по жалобам на действия административных органов и должностных лиц // Советская юстиция.-1985.-№ 11.
17. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права.-Тюмень, 1994.
18. Филатова А.В. Гарантии административной ответственности граждан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.-Саратов, 2003.
19. Шергин А.П. Проблемы административно-деликтного права // Государство и право.-1994.-№ 8-9.
20. Ямпольская Ц.А. О субъективных правах советских граждан и их гарантиях // Вопросы советского государственного права.-М., 1975.
21. Костенников М.В., Куракин А.В. Административный процесс и его реализация в деятельности полиции // Полицейская деятельность.-2013.-3.-С. 155-170. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.8995.
22. Куракин А.В., Костенников М.В. Административный процесс и его реализации в деятельности полиции // NB: Российское полицейское право.-2013.-4.-С. 1-44. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.4.9250. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_9250.html
23. В.Д. Плесовских Тенденции развития федерального административно-деликтного права и законодательства // Право и политика.-2012.-12.-С. 1990-1994.
24. Д.А. Липинский. Правонарушение как фактическое основание юридической ответственности. // Право и политика.-2013.-№ 2.-С. 208-217. DOI: .10.7256/1811-9018.2013.02.

²³ См.: Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2004. — С. 22.

References:

1. Aleksandrov S.A. Pravovye garantii vozmeshcheniya ushcherba v ugolovnom protsesse.-Gor'kii, 1976.
2. Bobrova N.A., Zrazhevskaya T.D. Otvetstvennost' v sisteme garantii konstitutsionnykh norm.-Voronezh, 1985.
3. Vitruk N.V. Pravovoi status lichnosti v SSSR.-M., 1985.
4. Voevodin L.D. Yuridicheskii status lichnosti v Rossii.-M., 1997.
5. Dyuryagin I.Ya. Primenenie norm sovetskogo prava.-Sverdlovsk, 1973.
6. Ivanov V.A. Administrativno-pravovye garantii neprikosnovennosti lichnosti.-M., 1971.
7. Korenev A.P. Normy administrativnogo prava i ikh primeneniye.-M., 1978.
8. Kostennikov M.V., Kurakin A.V. Aktual'nye problemy administrativnogo prava. — M., 2013.
9. Luchin V.O. Realizatsiya konstitutsionnykh norm: obshchee i osobennoe // Konstitutsionnaya reforma v SSSR: aktual'nye problemy.-M., 1991.
10. Mitskevich A.V. Sub'ekty sovetskogo prava.-M., 1962.
11. Mordovets A.S. Sotsial'no-yuridicheskii mekhanizm obespecheniya prav cheloveka i grazhdanina.-Saratov, 1996.
12. Nedbailo P.E. Sistema yuridicheskikh garantii primeneniya sovetskikh pravovykh norm // Pravovedenie.-1981.-№ 3.
13. Novikov V.P. Fizicheskie i yuridicheskie litsa kak poterpevschie po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyakh: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk.-M., 2004.
14. Patyulin V.A. Gosudarstvo i lichnost' v SSSR (problemy vzaimootnosheniya).-M., 1968.
15. Rabinovich P.M. Uprochneniye zakonnosti-zakonomernost' sotsializma. Voprosy teorii i metodologii.-L'vov, 1975.
16. Skitovich V. Protsessual'nye osobennosti rassmotreniya del po zhalobam na deystviya administrativnykh organov i dolzhnostnykh lits // Sovetskaya yustitsiya.-1985.-№ 11.
17. Sevryugin V.E. Problemy administrativnogo prava.-Tyumen', 1994.
18. Filatova A.V. Garantii administrativnoi otvetstvennosti grazhdan: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk.-Saratov, 2003.
19. Shergin A.P. Problemy administrativno-deliktnogo prava // Gosudarstvo i pravo.-1994.-№ 8-9.
20. Yampol'skaya Ts.A. O sub'ektivnykh pravakh sovetskikh grazhdan i ikh garantiyakh // Voprosy sovetskogo gosudarstvennogo prava.-M., 1975.
21. Kostennikov M.V., Kurakin A.V. Administrativnyi protsess i ego realizatsiya v deyatel'nosti politsii // Politseiskaya deyatel'nost'.-2013.-3.-C. 155-170. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.8995.
22. Kurakin A.V., Kostennikov M.V. Administrativnyi protsess i ego realizatsii v deyatel'nosti politsii // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo.-2013.-4.-C. 1-44. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.4.9250. URL: http://www.notabene.ru/pm/article_9250.html
23. V.D. Plesovskikh Tendentsii razvitiya federal'nogo administrativno-deliktnogo prava i zakonodatel'stva // Pravo i politika.-2012.-12.-C. 1990-1994.
24. D.A. Lipinskii. Pravonarusheniye kak fakticheskoye osnovaniye yuridicheskoy otvetstvennosti. // Pravo i politika.-2013.-№ 2.-C. 208-217. DOI: .10.7256/1811-9018.2013.02.