

# § 3 ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО И НАДНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Спиридонов С.В.

## ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ ПО-МОЛДАВСКИ. ПАРАФИРОВАНИЕ СОГЛАШЕНИЯ ОБ АССОЦИАЦИИ С ЕС В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО»

**Аннотация:** Актуальность статьи заключается в том, что тема евроинтеграции в Восточной Европе особенно актуальна в настоящее время и является одной из первых в ежедневных новостных выпусках на примере происходящих событий в Украине. Роль Молдавии в современных евроинтеграционных процессах на восточноевропейском пространстве является одним из важных пунктов большой программы Европейского союза по усилению своего влияния на своих восточных границах и олицетворением практической работы программы «Восточное партнёрство». Статья посвящена парафированию Молдавией соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. Рассматриваются итоги Вильнюсского саммита и предпосылки современной демократизации Молдавии. Целью работы является желание показать суть происходящих в современной Молдавии политических процессов и дать прогноз на дальнейшее развитие событий. В статье подробно рассматривается история зарождения «румынизма» в Молдавии и его влияние на политические процессы в стране, а также политические процессы в Молдавии, приведшие к парафированию соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Научная новизна данной статьи заключается в анализе событий, произошедших совсем недавно с опорой на новый актуальный материал и документы, что в свою очередь позволяет исследовать более полную картину происходящих событий в Молдавии. Тема молдавской евроинтеграции достаточно мало изучена. На сегодняшний момент работ по данной проблеме, особенно содержащих информацию о событиях последних дней, крайне мало.

**Abstract:** The topicality of the article is due to the fact that Eurointegration in the Eastern Europe is especially topical today, and it is among the main daily news due to the events in the Ukraine. The role of Moldavia in the modern Eurointegration processes in the Eastern European territory is one of the most important points of the large-scale program of the European Union on strengthening its influence in the Eastern boundaries, and it also serves as a practical example of the “Eastern Partnership” program. The article is devoted to the initiating of the Treaty of Association between Moldavia and the European Union. The author analyzes the results of the Vilnius Summit and the prerequisites for the modern democratization in Moldavia. The goal of the article is to show the nature of the ongoing political process in Moldavia and to give a forecast for the future situation. The article includes a detailed analysis of the formation of the Romanianism in Moldavia and its influence upon the political processes in Moldavia, as well as the political process in Moldavia, which lead to the initiation of the Treaty of Association with the European Union. The scientific novelty of this article is in the analysis of the events, which took place quite recently, with the reference to the new topical materials and documents, allowing to provide a more complete picture of the events in Moldavia. The topic of Moldavian Eurointegration is not sufficiently studied. Currently there not many publications on this issues, especially those concerning the information of the latest events.

**Ключевые слова:** Молдавия, СССР, Европейское сотрудничество, Восточное партнёрство, беспорядки, геополитический интерес, Румыния, ассоциация, парафирование соглашения, ЕС

**Keywords:** Moldavia, the USSR, European cooperation, the Eastern Partnership, riots, geopolitical interest, Romania, association, initiating a treaty, the EU.

Государство Молдавия расположено на юго-востоке Европы. Соседствует с Украиной и Румынией. Согласно переписи 2004 года, численность населения Молдавии превышает

3,4 миллиона человек (по оценке специалистов, на январь 2012 года — более 3,6 миллионов человек). Территория республики составляет 33 846 квадратных километров. Молдавия находится на

118-ом месте на планете по численности населения и на 135-ом по территории.<sup>1</sup>

Вопрос о переделе сфер политического влияния в пространстве бывшего СССР и, в частности, влияния на Молдавию стал актуальным сразу после того, как Советский Союз прекратил своё существование. Ещё во времена, когда Генеральным секретарём ЦК КПСС был Михаил Горбачёв, под лозунгом «Один язык – один народ!» открыто выступили, так называемые, «румынисты». Они призвали отказаться от молдавской национальной идентичности и обратить свои интересы на ближайшего соседа в лице Румынии. Главным вопросом, по которому «скрещивали шпаги», уже на протяжении ряда лет был молдавский язык.

2 марта 1988 года на пленуме Союза писателей СССР в Москве была оглашена идея придания государственного статуса языкам «титulyных наций» всех союзных республик. В данном случае титульной нацией являлись молдаване.

В Молдавии на тот момент не было такой ситуации, которую можно было бы охарактеризовать, как доведённую до предела, которую крайне необходимо было бы решать любыми путями. Молдавский язык являлся родным либо вторым, которым свободно владели, для 66% молдаван и 11% лиц, составлявших национальные меньшинства. Русский язык являлся таковым для 68% населения, в том числе для 58% молдаван. Оба языка, по сути, являлись официальными: они были языками политики, науки, культуры, профессионального общения, делопроизводства, массовой информации. Их использование обеспечивало также национальное равноправие в доступе к получению высшего образования. Языковая политика до конца 80-х годов не вызывала никаких проблем. И всё же сразу после съезда писателей СССР в молдавском литературном журнале «Нистру», как и в литературных журналах других союзных республик, была опубликована заказная статья в поддержку идеи придания статуса государственного языкам «титulyных наций». В Молдавии мгновенно вспыхнула пропаганда румынизма. Наряду с заявлениями о якобы маргинализации русского языка и, следовательно, его носителей национал-радикалы потребовали перевода молдавской письменности на латинскую графику. Эти требования были оформлены как письмо, подписанное шестидесяти шестью литераторами, преподавателями институтов, учёными, опубликованное 20 сентября 1988 года. Параллельно развернулась кампания по дискредитации русских и украинцев, занимавших в

Молдавии политически значимые посты: президента АН МССР А.А. Жученко, председателя Госплана республики В.Г. Кутыркина, Генерального прокурора Н.К. Демиденко, главы Молдавской православной церкви митрополита Серапиона.<sup>2</sup>

16 февраля 1989 года румынисты опубликовали амбициозный проект закона «О функционировании языков на территории Молдавской ССР», который представили, как проект Союза писателей Молдавии. Документ не предусматривал возможности для родителей выбирать язык обучения собственных детей. А должностные лица, допускающие использование в официальном общении иного языка, нежели государственный, должны были подвергаться административной и даже уголовной ответственности.

Надо сказать, что тема схожести языков: молдавского и румынского, всплывала на разных этапах развития молдавского государства. Точку зрения очень многих представителей молдавской интеллигенции на родной язык ещё в сороковые годы прошлого столетия, когда судьба мира решалась на полях Второй Мировой войны, с предельной ясностью обозначил выдающийся языковед профессор Иван Иримица. Он написал, что молдавский язык имеет свои «фонетические и морфологические особенности, имеет свою грамматику, которая отличается от румынской грамматики, не говоря уже о лексике, где разница слишком бросается в глаза».

В середине XX века в Молдавии сформировалась лингвистическая школа, ориентированная целиком и полностью на молдавский литературный язык периода национального подъема 1905-1917 годов. В послевоенный период на основе разработанного этой школой варианта литературного языка при населении 1,7 миллиона человек в республике было обучено грамоте 900 тысяч взрослого населения. Лидер молдавских «самобытников» профессор Иван Чобану выразил уверенность, что стандарты молдавской орфографии, установленные в 1941-1945 годах, выдержали испытание временем, а историк А.В. Грекул аргументировано обосновал положение о том, что к середине XX века воссоединённые части молдавской нации, наконец, консолидировались. В то же время, желая представить приобретённое во время румынской оккупации знание румынского литературного языка как некое преимущество, появились люди, которые создали в молдавском языкознании течение румынистов.

<sup>2</sup> Борьба народа Приднестровья за самоопределение. Образование ПМР  
<http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=562204>

<sup>1</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Молдавия#cite\\_note-11](http://ru.wikipedia.org/wiki/Молдавия#cite_note-11)

## Интеграционное право и наднациональные организации

Они начали исподволь проводить в жизнь политику румынизации молдавского языка.

В 60-70-е годы, «с приходом к власти И.И. Бодюла, – отмечал языковед профессор И.Д. Чобану, – прорумынский режим и его последствия на деле ожесточились». Через радио, телевидение, газеты, систему образования, прессу, литературу румынысты подгоняли молдавский литературный язык под стандарты румынского.<sup>3</sup>

Наконец, в проекте закона «О функционировании языков на территории Молдавской ССР» от 16 февраля 1989 года к уголовной ответственности предполагалось привлекать должностных лиц, допускающих использование «иных» языков, кроме государственного.

С мая 1989 года события стали развиваться стремительно: было объявлено о создании Народного фронта Молдовы (НФМ). Затем были учреждены организации «Язык наш румынский», «За Бессарабию и Буковину», «Культурная лига за единство румын отовсюду». Был основан ещё ряд организаций, выступавших за присоединение Молдавии к Румынии. Большим достижением румынистов стал переход в 1991 году молдавской письменности на латиницу. С того времени кириллицей в республике пользуются только в Приднестровье. А румынысты преуспели даже в том, что умудрились объявить, правда, неофициально, молдавский язык – молдавским диалектом румынского языка. Румынысты добились замены молдавского флага румынским «триколором», и назначением гербом республики герба, пожалованного в период оккупации в 1926 году Кишинёву румынским королем. На какое-то время такого рода достижения позволили угомониться самым активным деятелям движений за румынизацию Молдавии.

Новым витком в истории передела сфер политического влияния стало седьмое апреля 2009 года, день, ознаменовавшийся массовыми беспорядками в столице Молдавии – Кишинёве. Беспорядки начались после выборов в Парламент.

Здесь необходимо вспомнить о предпосылках произошедших событий. Молдавия является одним из беднейших государств Европы. Так, по соотношению объёма денежных вливаний извне к ВВП, она занимает первое место среди бывших союзных республик, и является одним из мировых лидеров по этому показателю. Во многом ВВП страны зависит от перечислений трудовых мигрантов, которые выехали за пределы республики в поисках работы. Согласно статистике, не менее десяти процентов жителей Молдавии выезжают

за границу с целью заработать денег. Только с 1999 по 2006 годы гастарбайтеры перевели в Молдавию 3,9 миллиардов долларов США. В поисках лучшей жизни Молдавию покинуло 300 000 человек – примерно 10 % населения страны.<sup>4</sup>

Однако, низкий жизненный уровень населения был лишь одной из причин этого беспрецедентного в новейшей истории восстания жителей Кишинёва, преимущественно молодых людей и граждан, не достигших совершеннолетия. Наверное, основной причиной была выплывшая на повестку дня в очередной раз «румынская» идея, что «хорошо бы объединиться с Румынией и вот тогда – то наступит долгожданная сытая и беззаботная «сладкая жизнь»». Языки и государственные символы схожи, географически Молдавия и Румыния – соседи, к тому же Румыния – член Европейского Союза и НАТО...

Хотелось бы отметить, что с экономической точки зрения Румыния является индустриально-аграрной страной, традиционно отличающейся достаточно низким уровнем развития экономики, особенно по сравнению с другими членами СЭВ и Европейского Союза. Экономика Румынии является 11-ой по размеру ВВП среди стран Европейского союза, однако уровень ВВП на душу населения составляет примерно 46 % от среднеевропейского. Проблемой современной экономики Румынии, ориентированной на капиталистическое развитие, является очень низкая доля занятости населения. Так в 2013 году из почти 20 миллионов граждан только 5 миллионов вносили процент от своих трудовых доходов в государственные страховые фонды. Остальные – пенсионеры, дети, безработные налогов не платят. Часть населения ведёт натуральное хозяйство или занята в неформальном секторе – живёт за счёт доходов от заработков за рубежом.<sup>5</sup>

Движение за объединение Румынии и Молдавии, преследующее социальные и политико-экономические цели, в обеих странах поддерживается с разной степенью активности. История у него давняя – с того момента, когда образовались первые средневековые дунайские княжества в XIV веке и до настоящего времени. Развитие очень своеобразное. Оно состоит из периодов угасания и усиления. Странники этого движения называются унионистами, а само движение – унионизмом.

<sup>4</sup> Всемирный банк: Молдавия «держится на плаву» только за счёт гастарбайтеров//REGNUM. – 20.09.2007<http://www.rhr.ru/index/news,21251,0.html>

<sup>5</sup> Romania's population falls by 12 % as three million flock to richer European countries | Mail Online. [http://www.pcc.org.uk/assets/471/Summary\\_May\\_2012.pdf](http://www.pcc.org.uk/assets/471/Summary_May_2012.pdf)

<sup>3</sup> Борьба народа Приднестровья за самоопределение. Образование ПМР <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=562204>

Противников движения называют молдовенистами, а движение – молдовенизм.<sup>6</sup> Новое дыхание оно получило после развала Советского Союза и в связи с обретением Молдавией независимости. С этого момента Молдавия начала движение от России и всего «постсоветского мира» к вожделенному союзу с Румынией.

Новой причиной для активизации «союзнических» настроений в Молдавии стали две ключевые даты: 29.03.2004 – вступление Румынии в НАТО и 01.01.2007 – вступление Румынии в Европейский союз. Это как раз те организации, которые в небогатых странах традиционно считаются символами изобилия, стабильности и защищённости. Причём такого богатства, которое должно появиться само собой без приложения к этому никаких усилий. Многим запомнились говорящие сами за себя кадры слёз счастья на глазах президента Болгарии Георгия Пырванова по поводу принятия его страны в Евросоюз.

Спустя два года после вступления Румынии в Европейский союз, в Молдавии прошли выборы в Парламент, после которых начали происходить массовые беспорядки. Эти события могли бы не иметь такой резонанс, и пройти фоном в общем информационном потоке, если бы не одно обстоятельство. Во время этих митингов и демонстраций, протестующие захватили здание парламента в центре Кишинёва. Неизвестные лица водрузили над входом флаг Румынии, а на шпигеле над зданием – флаг Евросоюза. Также в толпе митингующих были замечены молодчики с вышеупомянутыми флагами.

Это вызвало неожиданно жёсткую реакцию со стороны президента Молдавии. На экстренном заседании правительства 8 апреля президент Молдавии Владимир Воронин заявил о том, что для граждан Румынии будет введён визовый режим. Посол Румынии был объявлен персоной нон грата. По словам президента, эти действия стали ответом на вмешательство Румынии во внутренние дела Молдавии и участие её граждан в беспорядках.<sup>7</sup> Официальный Бухарест заявил, что не имеет отношения к беспорядкам. Лидеры оппозиции также заявили, что не собирались громить здание парламента и президентский дворец.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> Движение за объединение Румынии и Молдавии – [http://ru.wikipedia.org/wiki/Движение\\_за\\_объединение\\_Румынии\\_и\\_Молдавии#cite\\_note-1](http://ru.wikipedia.org/wiki/Движение_за_объединение_Румынии_и_Молдавии#cite_note-1)

<sup>7</sup> Молдавские власти готовы применить силу // Вести. — 08.04.2009 14:43. <http://newsland.com/news/detail/id/355713/>

<sup>8</sup> Молдавская оппозиция пригрозила захватить здание правительства // Лента.ру. 08.04.2009, 17:15. [http://baryshnikovphotography.com/bertewor/Массовые\\_беспорядки\\_в\\_Кишинёве\\_\(2009\)](http://baryshnikovphotography.com/bertewor/Массовые_беспорядки_в_Кишинёве_(2009))

В довершение ответных мер была перекрыта румыно-молдавская граница.

Заявления президента Молдавии и действия молдавской стороны ухудшили отношения Румынии и Молдавии. Но через полгода эти отношения вновь стали налаживаться, что в очередной раз подтвердило старую истину: «милые бранятся, только тешатся». В итоге Румыния открывает в Молдавии два своих телеканала – «Публика ТВ» и «Журнал ТВ». Выделяет инвестиции. Упрощает процедуру получения румынского гражданства для молдаван. Даже разрешили иметь двойное гражданство высокопоставленным чиновникам. В результате многие министры и депутаты в Молдавии сейчас являются по совместительству гражданами Румынии.

С 2010 года в Молдавии начали отмечать День Румынии и День советской оккупации. Эмиль Бок, премьер Румынии, 22 сентября 2010 года, будучи в США, заявил, что цель внешней политики Румынии – «устранение границы с Молдавией в рамках Евросоюза». По мнению политолога Богдана Цырди, фактически, с этого времени в Молдавии начали официально функционировать румынские органы государственной власти. Активно обсуждается договор о военном сотрудничестве между Румынией и Молдавией. Говорится также о создании смешанной молдавско-румынской военной комиссии во главе с министрами обороны, которая будет следить за исполнением договора, а также через посольства обмениваться информацией.

Еще в 2005 году на встрече румынского экс-премьер-министра Кэлина Попеску-Тэричану с представителем Соединенных Штатов Америки – заместителем госсекретаря Робертом Зэликом речь шла о том, что Румыния продолжит политику втягивания Республики Молдова на Запад. Тема разговора Попеску-Тэричану с Зэликом стала известна, благодаря сайту «Викиликс», который разместил информацию, что Попеску-Тэричану говорил о Молдавии и Румынии как о странах с общей историей, культурой, лингвистическим наследием. При этом отмечалось на сайте, что стороны пришли к мнению, что Молдавия должна стать членом Евросоюза, а граница между Румынией и Молдавией существовать не должна.

«Это подтверждает, что процесс румынизации Молдавии только усиливается. Сегодня нам вообще приходится говорить о том, с кем приходится вести переговоры: с Молдовой или уже с Румынией? Сам факт существования Молдовы стоит под вопросом. Нас это не может не тревожить, так как процессы в Республике

## Интеграционное право и наднациональные организации

Молдова – это, по сути, поглощение Молдавии Румынией», – отмечает проректор Приднестровского государственного университета Михаил Кушаков.<sup>9</sup>

Согласно сегодняшней официальной позиции Румынии, разделяемой также молдавскими сторонниками румыно-унионизма, Молдавия является «вторым румынским государством», молдаване – «румынами», молдавский язык – «румынским». При этом, согласно официальным данным переписи 2004 года, обнародованным Национальным бюро статистики Молдавии, румынами себя назвали 2,2% жителей страны, молдаванами – 75,8%; 78,4% молдаван родным языком указали молдавский язык, а 18,8% – румынский. В то же время, сама постановка Бухарестом вопроса о молдавских и украинских «румынах» искусственна, поскольку, помимо того, что румынская идентичность исторически вторична по отношению к молдавской, формирование румын как нации происходило на части территории современной Румынии – в Валахии и Молдавии – во второй половине XIX века, когда Бессарабия уже была в составе Российской империи, а Буковина – в составе Австро-Венгрии. Однако факты оккупации этих территорий с 1918 по 1940 гг. и с 1941 по 1944 гг. до сих пор служат для Бухареста поводом объявлять молдавское население этих территорий «румынами» и претендовать на ту или иную степень своего влияния и присутствия. Ни для кого уже не секрет, что именно Румыния финансирует дискредитацию советского периода в истории Молдавии. Идёт также финансирование средств массовой информации, которые связаны с пропагандой румынских и европейских ценностей.

Недавно в Молдавии прошли очередные президентские выборы, и 23 марта 2012 года был избран новый президент страны – Николае Тимофти. С его участием молдавская демократия совершила свой новый исторический виток. Это событие состоялось 28-29 ноября 2013 года – состоялся 3-ий саммит «Восточного партнёрства» в Вильнюсе.

Саммит в Вильнюсе состоялся в рамках уже давно и активно ведущейся программы Европейского Союза – «Восточное партнёрство». «Восточное партнёрство» – проект Европейского союза, имеющий основной своей целью развитие интеграционных связей Евросоюза с шестью странами бывшего СССР: Украиной, Молдавией, Азербайджаном, Арменией, Грузией и Белоруссией. Данная программа рассматривается как своего рода региональное (восточное)

измерение европейской политики соседства, которая была инициирована Евросоюзом в отношении своих «новых соседей» после очередного расширения в мае 2004 года в дополнении к «Северному измерению» и «Средиземноморскому союзу».<sup>10</sup>

Основными приоритетами реформ в странах-партнёрах и условиями их сотрудничества с Европейским союзом названы следующие области: демократия, совершенствование системы управления и обеспечение стабильности; экономическая интеграция и конвергенция с отраслевой экономической политикой ЕС, включая создание зон свободной торговли; энергетическая безопасность; развитие контактов между людьми и вытекающие из этого либерализация визового режима и усиление борьбы с незаконной миграцией.<sup>11</sup> Новая инициатива также предусматривает заключение в перспективе двусторонних соглашений между Европейским союзом и странами-партнёрами об ассоциации. Это должно стать важным шагом на пути их дальнейшей интеграции в европейское социально-экономическое и политическое пространство.

В работе саммита приняли участие президенты государств Закавказья и Украины, представители правительств Белоруссии и Молдавии, а также высшее руководство Европейского союза. Представители Грузии и Молдавии парафировали договор об ассоциации с ЕС<sup>12</sup>, а Армения и Украина воздержались от его подписания.

Официальная позиция Молдавии никого не удивила. 29 ноября 2013 года на Саммите Восточного партнёрства в Вильнюсе премьер-министр Республики Молдова Юрие Лянкэ сразу же после парафирования заявил: «Мы переживаем исторический момент – было парафировано амбициозное и беспрецедентное по масштабу соглашение между Молдовой и Европейским союзом. Оно символизирует доверие, открытость и сотрудничество между моей страной и ЕС». Юрие Лянкэ также сказал, что это событие ясно свидетельствует о том, что Молдова движется в Европейский союз, и что она станет членом ЕС в обозримом будущем. И, наконец, финальный аккорд – председатель правительства добавил на румынском языке: «Moldova, astăzi

<sup>9</sup> Молдавская Румыния или румынская Молдавия? Инна Летяга «Kommersant Plus», Молдавия 2.08.2011 <http://kosarev.press.md/MoldoRumunia%20or%20RumoMoldova.htm>

<sup>10</sup> Восточное партнёрство. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Восточное\\_партнёрство](http://ru.wikipedia.org/wiki/Восточное_партнёрство)

<sup>11</sup> Сергунин А. А. «Восточное партнёрство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация [электронный ресурс] <http://www.vestnik.vsu.ru/program/view/view>

<sup>12</sup> Молдавия парафировала соглашение с ЕС <http://www.fontanka.ru/2013/11/29/133/>

am asigurat drumul nostru spre Uniunea Europeana!» /»Молдова, сегодня мы обеспечили наш путь в Европейский союз!»/. Перед парафированием председатель Европейской комиссии Жозе Мануэль Баррозу заявил, что Соглашение об ассоциации должно быть подписано как можно скорее, в 2014 году.<sup>13</sup>

Но по-прежнему нет однозначной позиции по этому вопросу внутри страны. Не так давно Генеральный инспекторат полиции МВД Молдавии возбудил уголовное дело против организаторов референдумов о внешнеполитическом курсе Молдавии и отложенном статусе независимости Гагаузии: «по факту умышленных действий, направленных на разжигание национальной вражды, дифференциации и розни». Между тем, ряд молдавских и гагаузских СМИ и некоторые политики Гагаузии сообщают о том, что само проведение референдумов находится под угрозой срыва из-за оказываемого Кишинёвом давления. Под угрозой срыва и запланированные масштабные митинги в поддержку проведения референдумов. Речь идёт о референдумах об отношении к внешнеполитическому курсу Молдавии (предлагается выбрать между интеграций в ЕС и в Таможенный союз РФ, Белоруссии и Казахстана) и об отложенном статусе независимости, согласно которому в случае утраты Молдавией суверенитета, поглощения её Румынией, Гагаузская автономия автоматически станет независимой республикой.

Официальный Кишинев единогласно осудил такое решение гагаузских властей и объявил его «незаконным». Причина столь жёсткой позиции официального Кишинёва, в первую очередь в том, что, согласно социологическому исследованию, проведённому в августе 2013 года российским Центром политических технологий «ПолитКонтакт», 65,1% жителей Гагаузии выступают за вступление в Таможенный союз и лишь 6,4% – за интеграцию в Европу.<sup>14</sup>

Впрочем, есть мнение, что, если даже референдум проведут, его итоги, вряд ли изменят генеральный курс правительства Молдавии, взятый на вступление в Евросоюз. Так же понятно, что этот путь будет долгим и, совершенно точно не будет гладким.

Каковы же реалии современной демократической Молдавии и сколь велика роль «Восточного партнёрства» в её дальнейшем развитии? Безусловно, для Молдавии парафирование соглашения об ассоциации

с Европейским союзом является ещё одним шагом в направлении Евроинтеграции и к укреплению сотрудничества с Западом. Евросоюз, в свою очередь, укрепляет позиции в регионе.

Для одной из главенствующих стран Европейского союза – Германии такой ход событий является удачным совпадением интересов ФРГ и ЕС, так как целиком и полностью соответствует проводимой правительством Германии «Восточной политике», направленной на укрепление сотрудничества Германии со странами Восточной Европы и на усиление её влияния на эти страны. Сходство интересов Европейского союза и Германии очевидно. Хотя посол Германии в Кишиневе Матиас Майер считает «не слишком своевременными» заявления президента Румынии Траяна Бэеску об объединении Молдавии с Румынией. Об этом дипломат заявил вечером 12 декабря 2013 года в эфире молдавского телеканала TV7. По его словам, в европейском сообществе «воспринимают всерьёз» всех президентов стран-членов ЕС и уважают их право на собственное мнение. «Однако мы видим Молдавию как отдельное государство, которое является субъектом международного права, движется к Европе и когда-нибудь станет членом ЕС. Для этого вам не нужен кто-то другой», – добавил Майер. По его словам, дискуссии, спровоцированные унионистскими заявлениями Бэеску, являются «бурей в стакане воды, и им не стоит придавать особого значения».<sup>15</sup>

Хочется добавить в качестве справки, что Румыния официально до сих пор не признаёт границу с Молдавией и саму молдавскую государственность. При этом именно под давлением Германии власти Румынии в 2010 году подписали договор о пограничном режиме с Молдавией. Документ, однако, до сих пор не ратифицирован румынской стороной, и в октябре 2013 года президент Траян Бэеску заявил, что Румыния и не намерена его ратифицировать. А 27 ноября 2013 года Бэеску провозгласил, что объединение с Молдавией является новым «фундаментальным национальным проектом» Румынии после уже реализованных – вступления в НАТО и присоединения к ЕС. По словам румынского лидера, объединение произойдёт не сейчас, но «когда-нибудь мы объединимся, поскольку кровь – не водица». Данное заявление вызвало негативную реакцию со стороны молдавских властей. Высказывание Бэеску также осудили, как «несвоевременное», премьер-министр Румынии Виктор Понта и глава МИД Румынии Титус Корлэцян, а также представители Европейской комиссии.

<sup>13</sup> Официальный сайт Республики Молдова. «Молдова парафировала Соглашение об ассоциации с Европейским союзом». <http://www.moldova.md/ru/news/1211/1/4268/>

<sup>14</sup> ИА REGNUM <http://www.regnum.ru/news/polit/1755439.html>

<sup>15</sup> Германия: Чтобы стать членом ЕС Молдавии не нужна Румыния. <http://www.regnum.ru/news/polit/1745210.html#ixzz2rRmbhvcC>

## Интеграционное право и наднациональные организации

В начале декабря 2013 года с коротким четырёх-часовым визитом прибыл в Молдову Госсекретарь США Джон Керри. Он заявил, что приехал в Кишинев, чтобы поздравить весь народ и руководство Молдовы с парафированием Соглашения об ассоциации с Европейским союзом. В частности, госсекретарь США назвал соглашение Молдовы с Евросоюзом *«гарантией будущего процветания страны»*. Кроме того, Джон Керри пообещал оказать помощь Молдове от США в имплементации Соглашения об ассоциации и режиме свободной торговли с Евросоюзом. Госсекретарь США заявил, что молдавские власти воспользовались возможностью интеграции в Евросоюз, которая была предоставлена официальным Брюсселем.

По словам дипломата, те реформы, которая Молдова провела на пути в Евросоюз, приведут экономикой этой страны к процветанию. Также, по словам Керри, «еврореформы» сделают Молдову более привлекательной для иностранных инвестиций, с помощью которых смогут ускориться и преобразования по всей стране. Госсекретарь США подчеркнул, что власти Молдовы получили отличную возможность возводить *«новые связующие мосты с Европейским союзом, открывающие большое будущее для всей страны»*. *«Будущее Молдовы – в её связях с континентом Европы, огромной площадкой, на которой власти Молдовы смогут выбирать себе партнёров по всему миру и Евросоюзу»*, – добавил Джон Керри. Откровенно говоря, никто не ожидал от американского дипломата других напутствий. Позиция Соединённых Штатов и Евросоюза по отношению к бывшим советским республикам одинакова.<sup>16</sup>

Что же касается позиции России, то, по словам госсекретаря Министерства иностранных дел Румынии, Раду Подгоряна, если Россия примет ограничительные меры для молдавских граждан на своём рынке труда, тогда «несколько сотен тысяч граждан Молдавии лишатся доступа к рабочим местам. Готов ли Европейский союз дать своевременный ответ на такую ситуацию? Безусловно, что эти вещи должны обсуждаться, ЕС должен их проанализировать».<sup>17</sup>

Предложил информацию для анализа возможных сценариев ситуации продвижения Молдавии к ЕС вице-премьер России Дмитрий Rogozin. Его визит в

Кишинёв осенью 2013 года очень неоднозначно был оценён гражданским обществом Молдавии. Одни активно протестовали, другие встречали его с хлебом-солью. Дмитрий Rogozin сделал заявления, которые некоторые молдавские политики сочли скандальными. И кое-кто даже заподозрил его в покушении на независимость Молдавии. «Любая страна, прежде чем претендовать на членство в Евросоюзе, обязана будет вступить в НАТО», – напомнил Rogozin. «Это значит, что необходимо отрабатывать, батрачить, предоставлять НАТО пушечное мясо для участия в конфликтах, которых становится всё больше. Вы должны воспринимать как аксиому: сначала НАТО, а потом ЕС», – сказал Дмитрий Rogozin на международной конференции в Кишинёве, посвящённой обсуждению проблем европейской интеграции Молдавии, обращаясь к участникам конференции с молдавской стороны. При этом он сослался на свой опыт работы представителем России при НАТО. Как отметил Дмитрий Rogozin, подписание соглашения об ассоциации с Евросоюзом – это ещё не членство в ЕС.

«Вам следует иметь в виду, что ассоциация с ЕС – это не сауна, а предбанник, в котором надо отрабатывать так, как отрабатывают в предбаннике. Я считаю, что Молдавия не достойна такой роли», – заявил российский вице-премьер. Он указал, что молдавские товары экспортируются в основном на восточный рынок, а в России трудятся 750 тысяч молдавских мигрантов. «Я крайне удивлён, что при этой ситуации молдавские власти, не учитывая существующие реалии, стремятся в Европейский союз. На мой взгляд, это не тот путь», – сказал Дмитрий Rogozin.<sup>18</sup>

Россия в этой ситуации, естественно, должна будет дать адекватный ответ. Пострадавшей стороной, само собой, станут тысячи молдаван – гастарбайтеров, которым собственное Отечество не может обеспечить достойное существование. Они обречены на то, чтобы искать заработок в других государствах. Если Россия закроет свои границы, а она вынуждена будет это сделать, поскольку граница с Евросоюзом требует соблюдения целого ряда формальностей, которые обойти невозможно даже при желании, а, тем более, если такого желания нет. Будет ли готов Евросоюз обеспечить рынок труда для тысяч жителей Молдавии? Смогут ли они адаптироваться в Европе? Пока на эти вопросы напрашиваются ответы малоутешительные.

<sup>16</sup> США поддержат Молдову в евроинтеграции [http://www.novostimira.com.ua/news\\_81954.html](http://www.novostimira.com.ua/news_81954.html)

<sup>17</sup> Румыния призвала ЕС готовиться принять 500-600 тыс. молдавских гастарбайтеров из России. [http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/moldova/1742947.html#ixzz2n3XDGwG4.asp?sec=lingvo&year=2010&num=01&f\\_name=2010-01-48](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/moldova/1742947.html#ixzz2n3XDGwG4.asp?sec=lingvo&year=2010&num=01&f_name=2010-01-48)

<sup>18</sup> Rogozin: Вступление в Евросоюз чревато для Молдавии [http://rus.ruvr.ru/news/2013\\_09\\_03/Rogozin-Moldavii-V-ES-pojdesh-Pridnestrove-poterjaesh-3996/](http://rus.ruvr.ru/news/2013_09_03/Rogozin-Moldavii-V-ES-pojdesh-Pridnestrove-poterjaesh-3996/)

## Библиография:

1. Борьба народа Приднестровья за самоопределение. Образование ПМП <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=562204>
2. Восточное партнёрство. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Восточное\\_партнёрство](http://ru.wikipedia.org/wiki/Восточное_партнёрство)
3. Всемирный банк: Молдавия «держится на плаву» только за счёт гастарбайтеров//REGNUM.-20.09.2007<http://www.rhr.ru/index/news,21251,0.html>
4. Германия: Чтобы стать членом ЕС Молдавии не нужна Румыния <http://www.regnum.ru/news/polit/1745210.html#ixzz2rRmbhvcC>
5. ИА REGNUM <http://www.regnum.ru/news/polit/1755439.html>
6. Движение за объединение Румынии и Молдавии-[http://ru.wikipedia.org/wiki/Движение\\_за\\_объединение\\_Румынии\\_и\\_Молдавии#cite\\_note-1](http://ru.wikipedia.org/wiki/Движение_за_объединение_Румынии_и_Молдавии#cite_note-1)
7. Молдавия. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Молдавия#cite\\_note-11](http://ru.wikipedia.org/wiki/Молдавия#cite_note-11)
8. Молдавские власти готовы применить силу // Вести. — 08.04.2009 14:43. <http://newsland.com/news/detail/id/355713/>
9. Молдавская оппозиция пригрозила захватить здание правительства // Лента.ру. 08.04.2009,17:15. [http://baryshnikovphotography.com/bertewor/Массовые\\_беспорядки\\_в\\_Кишинёве\\_\(2009\)](http://baryshnikovphotography.com/bertewor/Массовые_беспорядки_в_Кишинёве_(2009))
10. Молдавия парафировала соглашение с ЕС <http://www.fontanka.ru/2013/11/29/133/>
11. Молдавская Румыния или румынская Молдавия? Инна Летяга “Kommersant Plus”, Молдавия 2.08.2011 <http://kosarev.press.md/MoldoRumina%20or%20RumoMoldova.htm>
12. Официальный сайт Республики Молдова. «Молдова парафировала Соглашение об ассоциации с Европейским союзом». <http://www.moldova.md/ru/newslst/1211/1/4268/>
13. Рогозин: Вступление в Евросоюз чревато для Молдавии [http://rus.ruvr.ru/news/2013\\_09\\_03/Rogozin-Moldavii-V-ES-pojdesh-Pridnestrove-poterjaesh-3996/](http://rus.ruvr.ru/news/2013_09_03/Rogozin-Moldavii-V-ES-pojdesh-Pridnestrove-poterjaesh-3996/)
14. Румыния призвала ЕС готовиться принять 500-600 тыс. молдавских гастарбайтеров из России. [http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/moldova/1742947.html#ixzz2n3XDGWG4.asp?sec=lingvo&year=2010&num=01&f\\_name=2010-01-48](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/moldova/1742947.html#ixzz2n3XDGWG4.asp?sec=lingvo&year=2010&num=01&f_name=2010-01-48)
15. Сергунин А. А. «Восточное партнёрство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация [электронный ресурс] <http://www.vestnik.vsu.ru/program/view/view>
16. США поддержат Молдову в евроинтеграции [http://www.novostimira.com.ua/news\\_81954.html](http://www.novostimira.com.ua/news_81954.html)
17. Romania's population falls by 12 % as three million flock to richer European countries | Mail Online. [http://www.pcc.org.uk/assets/471/Summary\\_May\\_2012.pdf](http://www.pcc.org.uk/assets/471/Summary_May_2012.pdf)
18. Бабин Б.В. Программное регулирование в современном международном праве: теоретические проблемы и практический опыт // NB: Международное право. – 2012. – 1. – С. 36-75. DOI: 10.7256/2306-9899.2012.1.373. URL: [http://www.e-notabene.ru/wl/article\\_373.html](http://www.e-notabene.ru/wl/article_373.html)
19. А. Д. Шутов Искажение истории: сфальсифицированные претензии // Национальная безопасность / nota bene.-2012.-3.-С. 121-130.
20. А. Д. Шутов Беловежские соглашения и геополитические позиции России // Национальная безопасность / nota bene.-2012.-3.-С. 17-22.
21. В.В. Перельмут Политический аспект участия Республики Беларусь в программе «Восточное партнерство» // Политика и Общество. – 2013. – 4. – С. 428-434. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.6.
22. Касаткина А.С.. Совместные предприятия в международном частном праве. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.-2013.-№ 3.-С. 330-342. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.9034.
23. В. А. Ромащенко. Отношения Украина – Европейский Союз: от Политики соседства к Восточному партнерству (2004-2011 гг.). // Политика и Общество. – 2012. – № 2. – С. 134-143.
24. Д.А. Дегтерев. Хартия о стратегическом партнерстве между США и Украиной.. // Национальная безопасность / nota bene.-2011.-№ 1.
25. Курбанов Р.А. Основные направления международно-правового сотрудничества ЕС в сфере энергетики//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations, №4-2012
26. Ястребова А. Ю. Международно-правовое регулирование миграции: эволюция, основы, иммиграционные приоритеты Российской Федерации и стран Европейского союза//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations, № 1-2012. стр. 91-99
27. Гетьман-Павлова И. В., Пронюшкина Д. А. Унификация внедоговорных обязательств в праве Европейского Союза//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations, № 1-2011

**Интеграционное право и наднациональные организации**

28. А. И. Некрасов Принципы правового регулирования политики Европейского Союза в области финансовых услуг // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2011. – 3. – С. 69-87.
29. Некрасов А.И. Основы правового регулирования политики Европейского Союза в области финансовых услуг // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2013. – 2. – С. 210-209. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.6341.
30. Постникова Е.В. Правовое регулирование признания профессиональных квалификаций в сфере предоставления услуг в Европейском Союзе // NB: Международное право. — 2013. – № 1. – С.75-122. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.592. URL: [http://e-notabene.ru/wl/article\\_592.html](http://e-notabene.ru/wl/article_592.html)
31. А.П. Боршевский. Историческое развитие и современное состояние местного самоуправления в Молдове. // Право и политика. – 2005. – № 9.
32. А. П. Боршевский. Характеристика конституционных общественно-политических прав и свобод граждан и их защита в законодательстве Молдовы. // Политика и Общество. – 2005. – № 7.
33. Мозер С.В. Административно-правовое регулирование отношений в таможенной сфере между Приднестровьем и Республикой Молдовы // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 5. – С. 104-107
34. Бабин Б.В. Программное регулирование в современном международном праве: теоретические проблемы и практический опыт // NB: Международное право. – 2012. – 1. – С. 36 – 75. URL: [http://www.e-notabene.ru/wl/article\\_373.html](http://www.e-notabene.ru/wl/article_373.html)
35. Буневич Д.С. Похолодание украинско польских отношений и интересы России // Международные отношения. – 2013. – 4. – С. 439 – 442. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9268.
36. В.В. Перельмут Политический аспект участия Республики Беларусь в программе «Восточное партнерство» // Политика и Общество. – 2013. – 4. – С. 428 – 434. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.6.
37. А. Д. Шутов Искажение истории: сфальсифицированные претензии // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – 3. – С. 121 – 130.
38. Р. С. Курмангужин Из истории разработки казахстанской государственной программы «Путь в Европу» // Право и политика. – 2012. – 2. – С. 273 – 281.
39. А. Д. Шутов Беловежские соглашения и геополитические позиции России // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – 3. – С. 17 – 22.
- References (transliteration):**
1. Sergunin A. A. «Vostochnoe partnerstvo»: vyzov rossiiskoi diplomatii v Vostochnoi Evrope // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya [elektronnyi resurs] <http://www.vestnik.vsu.ru/program/view/view>
  2. Babin B.V. Programmnoe regulirovanie v sovremenom mezhdunarodnom prave: teoreticheskie problemy i prakticheskii opyt // NB: Mezhdunarodnoe pravo.-2012.-1.-С. 36-75. DOI: 10.7256/2306-9899.2012.1.373. URL: [http://www.e-notabene.ru/wl/article\\_373.html](http://www.e-notabene.ru/wl/article_373.html)
  3. A. D. Shutov Iskazhenie istorii: sfal'sifitsirovannye pretenzii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – 3. – С. 121-130.
  4. A. D. Shutov Belovezhskie soglasheniya i geopoliticheskie pozitsii Rossii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.-2012.-3.-С. 17-22.
  5. V.V. Perel'mut Politicheskii aspekt uchastiya Respubliki Belarus' v programme «Vostochnoe partnerstvo» // Politika i Obshchestvo.-2013.-4.-С. 428-434. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.6.
  6. Kasatkina A.S.. Sovmestnye predpriyatiya v mezhdunarodnom chastnom prave. // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.-2013.-№ 3.-С. 330-342. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.9034.
  7. V. A. Romashchenko. Otnosheniya Ukraina – Evropeiskii Soyuz: ot Politiki sosedstva k Vostochnomu partnerstvu (2004-2011 gg.). // Politika i Obshchestvo. – 2012. – № 2. – С. 134-143.
  8. D.A. Degterev. Khartiya o strategicheskome partnerstve mezhdru SShA i Ukrainoi.. // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.-2011.-№ 1.
  9. Kurbanov R.A. Osnovnye napravleniya mezhdunarodno-pravovogo sotrudnichestva ES v sfere energetiki// Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations, №4-2012
  10. Yastrebova A. Yu. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie migratsii: evolyutsiya, osnovy, immigratsionnye priority Rossiiskoi Federatsii i stran Evropeiskogo soyuza//Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations, № 1-2012. str. 91-99
  11. Get'man-Pavlova I. V., Pronyushkina D. A. Unifikatsiya vnedogovornykh obyazatel'stv v prave Evropeiskogo Soyuz//Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations, № 1-2011

12. A. I. Nekrasov Printsipy pravovogo regulirovaniya politiki Evropeiskogo Soyuzav oblasti finansovykh uslug // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.*-2011.-3.-С. 69-87.
13. Nekrasov A.I. Osnovy pravovogo regulirovaniya politiki Evropeiskogo Soyuz v oblasti finansovykh uslug // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.*-2013.-2.-С. 210-209. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.6341.
14. Postnikova E.V. Pravovoe regulirovanie priznaniya professional'nykh kvalifikatsii v sfere predostavleniya uslug v Evropeiskom Soyuze // *NB: Mezhdunarodnoe pravo.* — 2013.-№ 1.-С.75-122. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.592. URL: [http://e-notabene.ru/wl/article\\_592.html](http://e-notabene.ru/wl/article_592.html)
15. A.P. Borshevskii. Istoricheskoe razvitie i sovremennoe sostoyanie mestnogo samoupravleniya v Moldove. // *Pravo i politika.* — 2005. — № 9.
16. A. P. Borshevskii. Kharakteristika konstitutsionnykh obshchestvenno-politicheskikh prav i svobod grazhdan i ikh zashchita v zakonodatel'stve Moldovy. // *Politika i Obshchestvo.* — 2005. — № 7.
17. Mozer S.V.. Administrativno-pravovoe regulirovanie otnoshenii v tamozhennoi sfere mezhd Pridnestrov'em i Respublikoi Moldovy // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.* — 2010. — № 5. — С. 104-107
18. Babin B.V. Programmnoe regulirovanie v sovremennom mezhdunarodnom prave: teoreticheskie problemy i prakticheskii opyt//*NB: Mezhdunarodnoe pravo.*—2012.—1.—С. 36–75. URL: [http://www.e-notabene.ru/wl/article\\_373.html](http://www.e-notabene.ru/wl/article_373.html)
19. Bunevich D.S. Pokholodanie ukrainsko pol'skikh otnoshenii i interesy Rossii // *Mezhdunarodnye otnosheniya.* — 2013. — 4. — С. 439 – 442. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9268.
20. V.V. Perel'mut Politicheskii aspekt uchastiya Respubliki Belarus' v programme «Vostochnoe partnerstvo» // *Politika i Obshchestvo.* — 2013. — 4. — С. 428 – 434. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.6.
21. A. D. Shutov Iskazhenie istorii: sfal'sifitsirovannye pretenzii // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* — 2012. — 3. — С. 121 – 130.
22. R. S. Kurmanguzhin Iz istorii razrabotki kazakhstanskoi gosudarstvennoi programmy «Put' v Evropu» // *Pravo i politika.* — 2012. — 2. — С. 273 – 281.
23. A. D. Shutov Belovezhskie soglasheniya i geopoliticheskie pozitsii Rossii // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.* — 2012. — 3. — С. 17 – 22.