

# АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ

Серов А.С.

## ПРАВОВОЙ СТАТУС СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

**А**дминистративному праву известен **специальный субъект правонарушения**. Таковым является лицо, которому наряду с общими признаками субъекта административного правонарушения свойственны и дополнительные специальные признаки, присущие только субъектам отдельных видов административного правонарушения, в основном касающиеся их должностного положения, отправляемых данным лицом служебных функций<sup>1</sup>.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в КоАП РФ понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции

<sup>1</sup> См.: *Бирюков М.Н.* Административная ответственность специальных субъектов (по материалам, подведомственным советской милиции): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1981. – С. 21.

в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В научной литературе принято считать, что в основном специальным субъектом административного правонарушения может быть лицо, выполняющее организационно-распорядительные функции<sup>2</sup>. *Е.В. Додин* отмечает, «что в административном праве специальный субъект административного правонарушения обуславливается спецификой отдельных видов правонарушений, так как эти правонарушения могут совершаться лишь лицом, выполняющим определенные служебные обязанности, то есть то лицо, которое выполняет свои служебные обязанности, должно принять меры для того, чтобы установленные нормативными актами требования были бы выполнены»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> См.: *Матвеев С.И.* Понятие и виды специальных субъектов административной ответственности // Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: вопросы охраны социалистической собственности и общественного порядка. – Горький, 1985. – С. 155; *Гавриленко Д.А., Подупейко А.А.* Проблемы административной ответственности специальных субъектов // Юридическая ответственность. Проблемы теории и практики. – Минск, 1996. – С. 93.

<sup>3</sup> *Додин Е.В.* Субъект административного проступка // Ученые записки. Вып. 5. – М.: ВНИИСЗ, 1965. – С. 49.

Изучение ряда статей, посвященных ответственности должностного лица, показывает, что в них говорится о повышенной, специальной ответственности для этой категории лиц<sup>4</sup>. Аналогичное положение содержится и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 3.5 КоАП России).

В последнее время в юридической литературе справедливо, на наш взгляд, упоминалось, что специальным субъектом ответственности могут быть не только должностные лица, но и лица, хотя и не выполняющие организационно-распорядительные функции, но обладающие определенными признаками, которые законодателем включены в диспозицию нормы административного права<sup>5</sup>. Так, специальным субъектом ответственности следует, например, считать индивидуального предпринимателя, нарушившего санитарные правила, установленные в той или иной сфере жизнедеятельности.

Значительная специфика имеется в привлечении к административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов. Так, военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами. Сотрудники органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах. За

нарушения законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил и правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнения законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, несут ответственность на общих основаниях. В тех случаях, когда вышеупомянутые лица привлекаются к административной ответственности на общих основаниях, к ним не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, также в виде административного штрафа.

Таким образом, имеет место административно-дисциплинарная ответственность, так как субъект, совершивший административное правонарушение в случаях, предусмотренных законом, привлекается не к административной, а к дисциплинарной ответственности.

Поэтому, на наш взгляд, целесообразно выделить в производстве по делу об административном правонарушении:

- 1) субъектов общей административной ответственности;
- 2) субъектов специальной административной ответственности.

*По критерию возможного диапазона налагаемых административных наказа-*

<sup>4</sup> См.: Березина Н.В. Административная юстиция и ответственность должностных лиц // Юридическая ответственность: общие проблемы и отраслевые особенности. Тезисы докладов межвузовской конференции молодых ученых-юристов. – Владивосток, 1990. – С. 23; Студеникина М.С. Административная ответственность должностных лиц // Закон. – 1998. – № 9. – С. 91.

<sup>5</sup> См.: Студеникина М.С. Указ. работа. – С. 92.

ний всех субъектов административной ответственности представляется возможным подразделить на:

1) лиц, на которых можно налагать все предусмотренные законом административные наказания;

2) лиц, которых нельзя подвергать определенным видам административных наказаний; к ним следует отнести: военнослужащих и призванных на военные сборы граждан; сотрудников органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы; таможенных органов; беременных женщин; женщин, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет; лиц, не достигших возраста 18 лет; инвалидов I и II групп.

Также конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может применяться к лицам, для которых

охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию. Лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения, уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также оставления указанным лицом в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Лишение специального права в виде права охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию.

### Библиография:

1. Бирюков М.Н. Административная ответственность специальных субъектов (по материалам, подведомственным советской милиции): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1981.
2. Березина Н.В. Административная юстиция и ответственность должностных лиц // Юридическая ответственность: общие проблемы и отраслевые особенности. Тезисы докладов межвузовской конференции молодых ученых-юристов.-Владивосток, 1990.
3. Гавриленко Д.А., Подупейко А.А. Проблемы административной ответственности специальных субъектов // Юридическая ответственность. Проблемы теории и практики. – Минск, 1996.
4. Додин Е.В. Субъект административного проступка // Ученые записки. Вып. 5. – М.: ВНИИСЗ, 1965.
5. Матвеев С.И. Понятие и виды специальных субъектов административной ответственности // Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: вопросы охраны социалистической собственности и общественного порядка.-Горький, 1985.
6. Студеникина М.С. Административная ответственность должностных лиц // Закон. – 1998. – № 9.
7. Кулешов Г.Н., Марьян А.В. Административно-правовое регулирование информационного обеспечения статуса государственного служащего как субъекта административного права // Административное и муниципальное право. – 2010. – 7. – С. 26 – 34.
8. Купреев С.С. Правовая ответственность государства при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. – 2010. – 4. – С. 70 – 75.

9. Мирошниченко Я.В. Особенности административно-правового статуса государственных гражданских служащих таможенных органов Российской Федерации. // Административное и муниципальное право. – 2010. – 12. – С. 17 – 23.

### References (transliteration):

1. Biryukov M.N. Administrativnaya otvetstvennost' spetsial'nykh sub'ektov (po materialam, podvedomstvennym sovetskoj militsii): Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk.-M., 1981.
2. Berezina N.V. Administrativnaya yustitsiya i otvetstvennost' dolzhnostnykh lits // Yuridicheskaya otvetstvennost': obshchie problemy i otraslevye osobennosti. Tezisy dokladov mezhvuzovskoi konferentsii molodykh uchenykh-yuristov. – Vladivostok, 1990.
3. Gavrilenko D.A., Podupeiko A.A. Problemy administrativnoi otvetstvennosti spetsial'nykh sub'ektov // Yuridicheskaya otvetstvennost'. Problemy teorii i praktiki.-Minsk, 1996.
4. Dodin E.V. Sub'ekt administrativnogo prostupka // Uchenye zapiski. Vyp. 5. – M.: VNIISZ, 1965.
5. Matveev S.I. Ponyatie i vidy spetsial'nykh sub'ektov administrativnoi otvetstvennosti // Kodeks RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh: voprosy okhrany sotsialisticheskoi sobstvennosti i obshchestvennogo poryadka.-Gor'kii, 1985.
6. Studenikina M.S. Administrativnaya otvetstvennost' dolzhnostnykh lits // Zakon. – 1998. – № 9.
7. Kuleshov G.N., Mar'yan A.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie informatsionnogo obespecheniya statusa gosudarstvennogo sluzhashchego kak sub'ekta administrativnogo prava // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 7. – С. 26 – 34.
8. Kupreev S.S. Pravovaya otvetstvennost' gosudarstva pri primenenii mer obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 4. – С. 70 – 75.
9. Miroshnichenko Ya.V. Osobennosti administrativno-pravovogo statusa gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh tamozhennykh organov Rossiiskoi Federatsii. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 12. – С. 17 – 23.