

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Е.Б. Ганюшкина

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СПОРА МЕЖДУ ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И АРГЕНТИНОЙ О ФОЛКЛЕНДСКИХ (МАЛЬВИНСКИХ) ОСТРОВАХ

***Аннотация.** В статье рассматривается новый «виток» противостояния Аргентины и Великобритании в борьбе за суверенитет над Мальвинскими (Фолклендскими) островами, рассматриваются правооснования на владение спорной территорией со стороны каждой из спорящих сторон, международно-правовые аспекты взаимных обвинений и модели возможного разрешения спора. Обоснован вывод об отсутствии возможностей нового вооруженного столкновения в ближайшем будущем. Отражены гарантии неприменения ядерного оружия в борьбе за спорные территории. Показана связь спора за суверенитет над Мальвинскими (Фолклендскими) островами с территориальными претензиями на другие пространства Южной Атлантики и на часть Антарктики.*

***Ключевые слова:** Международное право, территориальные споры, самоопределение народов, территориальная целостность, милитаризация территории, зона, свободная от ядерного оружия, право на флаг, принцип *uti possidetes de jure*, модели разрешения спора, претензии на суверенитет в Антарктике*

Актуальной проблемой современного международного права остается вопрос о государственной принадлежности Фолклендских (Мальвинских) островов. Все попытки разрешить англо-аргентинский конфликт из-за этих островов оказались безуспешными.

3 января 2013 г. СМИ запестрели сообщениями о новом витке «противостояния» Аргентины и Великобритании из-за спорных островов. Поводом послужило опубликованное в газете *The Guardian* открытое письмо Президента Аргентины Кристины Фернандес де Киршнер премьер-министру Великобритании Дэвиду Кэмерону¹. В тексте письма, копия которого была также передана Генеральному секретарю ООН, от имени народа Аргентины содержится призыв к Великобритании вернуть Аргентине Мальвинские (Фолклендские острова), провести, как того требует ряд резолюций Генеральной Ассамблеи ООН², переговоры по спорным остро-

вам. Дата обращения выбрана не случайно, 800 лет назад (3 января 1833 г.), как отмечает К. де Киршнер, Аргентина была насильственным путем лишена Мальвинских островов. Все правительства Аргентинской Республики постоянно, начиная с 1833 г., выражают протест в связи с демонстративным изгнанием аргентинских властей и аргентинского населения, проживавших на островах в то время³. Так, в выступлении министра иностранных дел, внешней торговли и по делам культуры Аргентины Хорхе Э. Тайаны 18 июня 2009 г. на заседании Специального комитета ООН по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, посвященном вопросу о Мальвинских островах, отмечалось, что население Мальвинских островов было изгна-

16 сентября 1965 г., а также 29 резолюций Специального комитета по деколонизации.

³ Пресс-релизы и иные письменные обращения обычно впускаются 10 июня – к Дню подтверждения прав Аргентины на Мальвинские острова и другие территории и 3 января – годовщине незаконной оккупации Мальвинских островов Соединенным Королевством.

¹ <http://vz.ru/news/2013/3/614581.html>

² Речь идет о 10 резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, важнейшей из которых считается резолюция 2065 (XX) от

но колониальной державой, которая разместила на захваченной территории свое собственное население – население, которое под защитой военных стало вести изолированную от континента жизнь, а изгнанным аргентинцам не позволяли возвращаться на земли, незаконно оккупированные колониальной державой⁴. В ходе встречи латиноамериканских государств в Мексике в 2012 г. представители Аргентины также подчеркивали, что аргентинское население было изгнано со спорных островов, искусственно заменено англоязычным населением, аналогично тому как это было и в других областях в 19 веке – времени колониального господства Великобритании.

Представители Великобритании иначе оценивают события тех лет и утверждают, что никакое гражданское население 3 января 1833 г. с Фолклендских островов не изгонялось. Три месяца ранее Аргентина попыталась, послав военный гарнизон, установить суверенитет над островами. 3 января 1833 г. аргентинский военный гарнизон был изгнан силами Соединенного Королевства. Гражданскому населению, которое ранее запросило и получило Британское разрешение на проживание на островах, было предложено остаться. Большинство добровольно так и поступило⁵.

Премьер-Министр Великобритании Дэвид Кэмерон в тот же день – 3 января 2013 г. ответил достаточно резко, отклонив призыв Президента Аргентины вернуть Фолклендские (Мальвинские) острова. По словам Д. Кэмерона все население Фолклендских островов выступает за то, чтобы острова оставались британскими. Премьер-министр Великобритании призвал Аргентину уважать право жителей островов на самоопределение и признать результаты намеченного на 10-11 марта 2013 г. референдума, в ходе которого будет рассматриваться вопрос, оставаться ли Фолклендским островам британской заморской

территорией⁶. Представители Аргентины признают существование в международном праве принципа самоопределения народов и наций, но оспаривают возможность его применения к населению Мальвинских (Фолклендских) островов, полагая, что они не могут составлять отдельный народ (нацию)⁷.

На протяжении многих лет Соединенное Королевство игнорирует все предложения Аргентины о переговорах по поводу Фолклендских (Мальвинских) островов. «Никаких переговоров о суверенитете в отношении Фолклендских островов не может быть и не будет до тех пор, пока этого не пожелают сами жители Фолклендских островов»⁸.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, пытающийся по мере возможного добросовестно оказывать добрые услуги для разрешения затянувшегося конфликта, в очередной раз призвал Великобританию и Аргентину воздержаться от эскалации конфликта по поводу Мальвинских (Фолклендских) островов⁹. Готовность оказывать добрые услуги по разрешению спора была выражена Пан Ги Муном на встрече 10 февраля

⁶ <http://arguments.ru/politics/2013/01/224134>.

⁷ Хорошо известно, что национальные меньшинства не обладают правом на самоопределение. Право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус, вытекающее из соответствующих положений Устава ООН, Пактов о правах человека 1966 г. Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений между государствами, 1970 г. Хельсинкского акта СБСЕ 1975 г. предоставлено народам. Однако наметились тенденции более широкого толкования этого права. Меньшинство может рассматриваться в качестве народа в том случае, если его представители образуют группу людей, достаточную по численности для создания государства, компактно проживают на единой территории и представляют собой исключительное или значительное большинство на данной территории и речь идет о традиционной области расселения. Это не только мнение ученых, но и экспертов ЮНЕСКО, сформулировавших понятие «народ» в 1989 г. (SHS-89/Conf.602.7, para 23)\\ См. Раздел Третий «Государство и индивид как субъекты международного права кн. Волфганг Граф Витцтум и др. Международное право (пер. с немецкого). М.: Инфотропик Медиа, 2011, с. 223-224, с. 263-264.

⁸ Документ ООН – A/66/677, 31 January 2012

⁹ Ту же позицию Пан Ги Мун озвучил, например, в ходе встречи с министром иностранных дел Аргентины Э. Тимерманом 10 февраля 2012 г. \\ <http://www.rbc.ua/rus/newsline/show/gensek-oon-prizval-velikobritaniyu-i-argentinu...>

⁴ См. Приложение к письму Временного поверенного в делах Постоянного представительства Аргентины при ООН от 26 июня 2009 г. на имя Генерального секретаря – документ A/63/923.

⁵ См. Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 27 января 2012 г. на имя Генерального секретаря – документ A/66/677, 31 January 2012.

2012 г. с министром иностранных дел Аргентины Эктором Тимерманом, при условии, что таким будет желание обеих сторон. Ранее 6 апреля 2011 г. министр иностранных дел Аргентины передал Генеральному секретарю ООН письмо, подписанное главами государств и правительств УНАСУР (Союз Южноамериканских государств), с просьбой начать миссию добрых услуг, порученную ему Генеральной Ассамблеей. О том же просил на встрече 19 октября 2011 г. Постоянный представитель Чили Октавио Эррасурис Гилисасте, осуществляющий председательство на заседаниях Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна¹⁰.

Существование спора между правительством Аргентины и правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по поводу суверенитета над Фолклендскими (Мальвинскими) островами давно признано в рамках ООН¹¹. Пока этот спор не получит своего разрешения проблема Мальвинских (Фолклендских) островов будет неизменно включаться в повестку дня каждой очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН и рассматриваться в рамках ее Четвертого комитета – по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации, а также в Специальном комитете, отслеживающем ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Многочисленные решения последнего из названных органов ООН направлены на то, чтобы сложный вопрос, связанный с Мальвинскими (Фолклендскими) островами направить на путь мирного разрешения спора путем переговоров с учетом соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи¹².

¹⁰ Соглашение об образовании Сообщества Латиноамериканских государств и Карибского бассейна было подписано 3 декабря 2011 г. в Каракасе (Венесуэла). Новая структура заменит Группу Рио и Саммит Латиноамериканских государств и стран Карибского бассейна, но будет действовать параллельно Организации американских государств, дополняя эту региональную организацию.

¹¹ См. документ ST/CS/SER.A.42), а также рез. 2065 (XX) 1965 г. Генеральной Ассамблеи ООН..

¹² См., например, отчеты 9-го и 10-го заседаний Специального комитета, отслеживающего ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, 24 и 25 июня 2010 г. (A.AC.109.2010.SR.9 и 10).

Мальвинские – испанское наименование островов, только так эти территории называют во всей Латинской Америке¹³, Фолклендские острова – английское название. Речь идет о двух крупных островах – Восточный Фолкленд (Соледад) и Западный Фолкленд (Гран-Мальвина), плюс более мелкие острова (называют цифры от 100 до 200), общая площадь которых составляет почти 12 173 квадратных километра. Мальвинские (Фолклендские) острова расположены в юго-западной части Атлантического океана приблизительно в 770 километрах к северо-востоку от мыса Горн и 480 километрах к востоку от материковой части Южной Америки, в частности, в 343 км к востоку от побережья Аргентины¹⁴ и 12 тысячах км от Великобритании.

Согласно последней переписи населения, состоявшейся в 2006 г. острова населяют говорящие по-английски примерно 2478 человек¹⁵. Существует мнение, что на спорных островах не было коренного населения, Большинство историков читают, что население образовалось за счет добровольного переселения и смешения в течение полутора столетий аргентинцев, шотландцев, англичан, французов, голландцев и гражданских лиц других государств, попадавших на острова. Факт насильственного переселения части населения Соединенным Королевством отрицается.

Мнения Аргентины и Великобритании расходятся и по поводу момента открытия островов. Представители Аргентины приписывают заслугу открытия островов Эстебану Гомесу – участнику экспедиции Магелана в 1520 г. Существует также версия, что в 1502 г. первыми из европейцев земли архипелага посетили мореплаватели под предводительством Америго Веспуччи. Британцы уверены, что первым Фолкленды увидел капитан

¹³ На слова «Фолкленды» в странах МЕРКОСУР (общего рынка Латинской Америки) давно наложено политическое «табу», они рассматривают эту территорию как колониальный анклав, «кинжал, воткнутый в сердце Латинской Америки» \\\ Независимая газета, 2011-12-22.

¹⁴ Паниев Ю. Буэнос-Айрес побреется за Южную Атлантику \\\ Независимая газета, 2021-12-10.

¹⁵ См. документ A/AC.109/2011/14/ Согг. 1, 9 March 2011 (документ подготовлен Секретариатом для рассмотрения в Специальном комитете, отслеживающем ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам).

Джон Дейвис (член экспедиции английского корсара Томаса Кавендиша) в 1592 г., а высадился на них первым англичанин Джон Стронг, который и дал им название – Фолклендские¹⁶. Исследователи других стран не называют точный год открытия островов, относя это событие к в первой половине XVI в. С этого времени и до 1816 г. Мальвинские (Фолклендские) острова неоднократно завоевывались и продавались. Над островами в свое время появлялись флаги Франции, Испании, Великобритании и даже Голландии. Так, в 1766 г. Франция была вынуждена признать права Испании на острова и уступила свою колонию. Примечательно, что в 1770 г. чуть не вспыхнула война между Испанией и Великобританией из-за Мальвинских (Фолклендских) островов. В то время англичане покинули Фолкленды, но формально не отказались от своих претензий¹⁷ на них.

В 1816 г. произошло освобождение от колониальной зависимости Испании и провозглашение независимости нового государства – Объединенные провинции Ла-Плата, преемником которого считается современная Аргентинская Республика. В 1820 г. новое независимое государство предъявило права на Мальвинские (Фолклендские) острова и в соответствии с конституции 1826 г. эти острова, как и все другие острова, ранее принадлежащие к колониальным владениям Испании и расположенные в зоне континентального шельфа Аргентины, были включены в состав ее государственной территории. Вскоре там было основано аргентинское поселение (Пуэрто-Соледад), поднят национальный флаг, а в 1929 г. учреждено политическое и военное комендантство. Исторические и юридические права Аргентины на острова, равно как и факт включения в состав государственной территории, не подлежат сомнению, нет никаких оснований их оспаривать.

В материалах Совета Безопасности ООН можно встретить официальные документы, с помощью которых Великобритания пыталась обосновать свои суверенные права на территорию Мальвинских (Фолклендских) островов ссылка-

ми на концепцию первооткрывателя островов. Однако факт открытия островов Англией документально не доказан, что делает невозможной с точки зрения действующей в этом отношении обычной нормы международного права, ссылаться на эту концепцию. В наши дни представители Соединенного Королевства считают, что статус Фолклендских островов не должен определяться исключительно их двухвековой историей¹⁸.

В январе 1833 г. Великобритания¹⁹ при поддержке США изгнала с островов аргентинского политического и военного коменданта Х.М. Пинедо и проживавших на островах аргентинцев. Несмотря на сопротивление группы оставшихся на островах аргентинцев, Фолкленды были объявлены колонией Великобритании, Пуэрто-Салидад переименован в Порт-Стэнли. Данные действия можно квалифицировать не иначе как факт вооруженного колониального захвата островов британским флотом, осложненного тем обстоятельством, что был нарушен англо-аргентинский договор “О дружбе и торговле” 1825 г. Аргентина в то время не могла противостоять Великобритании.

В мае 1850 г. Аргентинская Республика и Соединенное Королевство ратифицировали Конвенцию об урегулировании существующих разногласий и восстановлении дружбы.

В течение 90 лет после ратификации этого договора Аргентинская Республика лишь однажды в 1888 г. выступила с официальным дипломатическим протестом.

К 1880 г. Фолклендские острова стали считать британской суверенной территорией ряд государств, открывая на островах консульские учреждения, в их числе – Чили и США.

В 1908 г. Великобритания аннексировала и объявила «зависимыми территориями» острова Южная Георгия и Южные Сандвичевы. Управление ими всегда осуществлялось администрацией Фолклендов (Мальвин)²⁰. И по сию пору губернатор Фолклендских

¹⁸ См. документ ООН – A/66/677, 31 January 2012.

¹⁹ Нападение было осуществлено с помощью десанта, высадившегося с корвета «Клио» под командованием капитана Онслоу.

²⁰ Митяева Е.В. Англо-аргентинский конфликт из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. М., 1985, с. 6.

¹⁶ Подробнее см. Митяева Е.В. Англо-аргентинский конфликт из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. М., 1985, с. 4.

¹⁷ Митяева Е.В. Англо-аргентинский конфликт из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. М., 1985, с.5.

(Мальвинских) островов одновременно является комиссаром острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов.

Дальнейший период можно охарактеризовать как процесс попыток мирного разрешения англо-аргентинского спора по поводу Мальвинских (Фолклендских) островов. Аргентина периодически заявляла свои права на острова, например, в 1939 г. выступила с протестом против суверенитета Соединенного Королевства над островами, а Великобритания не собиралась их возвращать.

16 декабря 1965 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию № 2065, которая, констатировала наличие спора между правительством Аргентины и Соединенного Королевства о суверенитете над Мальвинскими (Фолклендскими) островами, призвала правительства Великобритании и Аргентины незамедлительно приступить к переговорам для поисков мирного решения проблемы в соответствии с положениями и целями Устава ООН, и с учетом интересов населения островов и Резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г., оформившую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Тем самым ситуация, возникшая в связи с Фолклендскими (Мальвинскими) островами признавалась ООН одной из форм колониализма. Особое значение для оценки ситуации имеет п.6 постановляющей части Декларации 1960 г.: Генеральная Ассамблея торжественно провозглашает необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях и с этой целью заявляет, что всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН²¹. Примечательно, что представители населения отношения Фолклендских островов с Соединенным Королевством ныне не считают колониальными²².

²¹ Опубликовано: “Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на пятнадцатой сессии. Том. 1. 20 сентября – 20 декабря 1960 года”. ООН. Нью-Йорк, 1961, с.74-75.

²² Письмо из Канцелярии Законодательного собрания, Фолклендские острова, от 7 декабря 2010 года на имя Председателя Специального комитета по деколонизации. Приложение к документу A\65\617, 13 December 2010. По

В январе 1976 г. Форин Офис Великобритании отправил МИД Аргентины ноту, в которой объявил дальнейшие переговоры о суверенитете над островами бесполезными и предложил ограничиться вопросами экономического сотрудничества применительно к Фолклендским (Мальвинским) островам. В ответ на это Аргентина потребовала отозвать британского посла из Буэнос-Айреса.

После того, как страсти улеглись, было проведено еще несколько раундов переговоров, которые не привели к каким-либо результативным решениям по спору. В итоге пятого раунда делегация Великобритании официально внесла предложение заморозить переговоры на неопределенный срок, после чего стороны вновь начнут обсуждение проблемы, исходя из первоначальных позиций. Это предложение шло вразрез с достигнутыми ранее двусторонними договоренностями и принятым резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, по сути перечеркивало итоги многолетних переговоров.

Неудача в проведении переговоров с Великобританией и отсутствие видимых перспектив по урегулированию спора об островах дипломатическими средствами на основе норм и процедур международного права, а также сложная внутренняя и экономическая обстановка в Аргентине того времени побудили правящую хунту для повышения собственной значимости в глазах аргентинского народа предпринять военные действия. В ночь со 2 на 3 апреля 1982 г. почти пять тысяч аргентинских командос начали “операцию Росарио” – высадились на Мальвинских (Фолклендских) островах, где в то время находилось 84 британских морских пехотинца (их было приказано оставить в живых) и 1813 рыбаков и овцеводов. Над островами был поднят национальный флаг Аргентины.

Были разорваны дипломатические отношения между Аргентиной и Великобританией, заморожены аргентинские авуары в банках Соединенного Королевства, прекращено предоставление Аргентине новых экспортных кредитов, запрещена продажа оружия и военной техники. Попытки ООН добиться прекращения конфликта оказались безуспешными. Большинство членов

п. 45 повестки дня 65 сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Вопрос о Фолклендских (Мальвинских) островах».

Совета Безопасности сочли неправомерным сам факт применения силы со стороны Аргентины, поэтому в принятой 3 апреля 1982 г. резолюции № 502 аргентинским войскам было предложено покинуть Мальвинские (Фолклендские) острова, а Великобритании и Аргентине решить спор путем переговоров. Однако Аргентина хотела вести переговоры, не покидая островов, представляя высадку войск закономерным актом восстановления национального суверенитета над исконно принадлежащей ей территорией, а Великобритания соглашалась на переговоры только при условии выхода аргентинских войск. В итоге Великобритания направила к архипелагу военно-морские силы, начала военные действия и установила блокаду островов. После упорного сопротивления 14 июня 1982 г. аргентинское командование сообщило о прекращении огня и капитуляции своих войск. Через два дня президент Аргентины Л. Гальтиери подал в отставку с поста командующего армией, члена военной хунты и президента страны.

За событиями, развернувшимися вокруг Мальвинских (Фолклендских) островов внимательно следили другие государства Американского континента. 26 апреля 1982 г. в Вашингтоне открылось, созванное по просьбе Аргентины 20-е Консультативное совещание министров иностранных дел-членов Организации Американских государств (ОАГ) – авторитетной региональной организации, с помощью которой удалось разрешить многие территориальные конфликты. Консультативное совещание приняло резолюцию от 28 апреля 1982 г. в поддержку Аргентины и содержала призыв Великобритании немедленно прекратить военные действия и сесть за стол переговоров. Данное решение было принято в соответствии с процедурами, предусмотренными в ст.20 Межамериканского договора о взаимной помощи²³ от 2 сентября 1947 г. – обязательные для всех государств, подписавших и ратифицировавших этот договор, за исключением обязанности применять вооруженные силы без своего согласия. Это означало, что резолюция ОАГ от 28 апреля 1982 г. носила обязательный характер как для

17 государств, проголосовавших за ее принятие, так и для тех, кто был против или воздержался. Среди воздержавшихся были США, Колумбия, Чили, Тринидад и Тобаго.

Тем не менее США не сочли нужным следовать положениям резолюции ОАГ²⁴, напротив, открыто присоединись к экономической блокаде Аргентины, а также регулярно предоставляли Великобритании материально-техническую помощь при ведении боевых операций.

“Фолклендская война не была триумфом, – писал вскоре после прекращения конфликта английский еженедельник “Трибюн”. – Это была трагедия. По меньшей мере тысяча человек погибла и около двух миллиардов фунтов стерлингов, остро необходимых общественным фондам бесмысленно выброшено на ветер для того, чтобы вновь захватить несколько квадратных миль пустошей, поросших хилой растительностью²⁵, в 8 тысяч миль от дома²⁶”. Идея вооруженного конфликта непопулярна и в Аргентине²⁷. Еще свежи воспоминания о событиях 1982 г. В той скоротечной войне Аргентина потеряла 649 человек. 1188 человек были ранены, более 450 ветеранов покончили жизнь самоубийством в послевоенное время²⁸.

Кроме того, от этой войны осталось достаточное количество заминированных районов. За решением этой проблемы следят государства

²⁴ Решительно осудив политику США в Мальвинском конфликте многие латиноамериканские государства высказались за создание собственного латиноамериканского форума \\\ Проблемы Латинской Америки и международное право. Книга вторая. М., 1995, с.258. В наши дни ОАГ уже не является единственной региональной структурой, в рамках которых происходит согласования внешнеполитических позиций, наряду с ней действуют без участия США и Великобритании Союз Латиноамериканских государств (УНАСУР) и Сообщество государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

²⁵ В послевоенные годы произошло развитие мясной промышленности и фермерства с разведением овец породы двойного назначения, что позволило удвоить доходы от реализации мяса и шерсти. Так, в 2009 г. на экспорт с островов было отправлено 1,6 млн. кг шерсти \\\ А\АС.109.2011.14*.

²⁶ Цитируется по газете Правда, 7 июля 1982.

²⁷ Знаменитый писатель Хорхе Луис Борхес назвал эту войну «ссорой двух лысых из-за расчески».

²⁸ См. *Паниев Ю.* Буэнос-Айрес поборется за Южную Атлантику \\\ Независимая газета, 2012-12-10.

²³ Текст договора см. Международное право в избранных документах. М., 1957, с. 194-200, или United Nations, Treaty Series, V.21, No 324, pp. 77-125.

участники Оттавской конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 1997г. На 9-ом совещании государств-участников этого договора в ноябре 2008 г. было принято решение продлить установленный для Соединенного Королевства срок до 1 марта 2019 г. для реализации своих обязательств по договору. Работы по разминированию четырех заминированных районов территории Фолклендов начаты и должны были завершиться в 2012 г. На второй Конференции по рассмотрению действия Оттавской конвенции 1997 г., состоявшейся в декабре 2009 г., была удовлетворена просьбе Аргентины о продлении установленного для выполнения ею обязательств по договору периода до 1 января 2020 г. На 10-ом совещании государств-участников Оттавской конвенции 1997 г., состоявшемся в Женеве 29 ноября – 3 декабря 2010 г., Аргентина заявила, что она приступит к планированию работ по разминированию, как только начнет осуществлять контроль за районом Мальвинских (Фолклендских) островов или когда Аргентина и Соединенное Королевство достигнут договоренности о мерах в отношении такого планирования²⁹.

В начале августа 2012 г. СМИ цитировали заявление министра обороны Великобритании о том, что у Аргентины не хватит ресурсов вернуть острова силой, которые Лондон готов защищать любыми способами³⁰. Несмотря на словесные нападки друг на друга, наблюдающееся обострение англо-аргентинского конфликта в ближайшее время вряд ли выльется в новое вооруженное столкновение потому, что нет средств у обеих противоборствующих сторон. Британия медленнее, чем многие другие страны Европейского Союза преодолевает кризис, объявлено о сокращении численности армии к июню 2013 г. в связи с дефицитом бюджета Министерства обороны³¹.

На страже того, что в споре за Мальвинские (Фолклендские) острова дело не дойдет до применения ядерного оружия³², сто-

ит Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне³³ (Договор Тлателолко) 1969 г. (с последующими поправками³⁴). Соединенное Королевство неоднократно подтверждало неизменность своей позиции в этом вопросе – не применять ядерного оружия против не обладающих таким оружием государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г. или угрожать его применением, а также полностью соблюдать принятые Великобританией через процедуру ратификации обязательства, предусмотренные в Договоре Тлателолко 1969 г. и Дополнительных Протоколах I и II к нему³⁵. Третья поправка к Договору Тлателолко, принятая в 1992 г. предусматривает одновременное направление докладов в отношении вопросов, являющихся предметом регулирования Договора 1969 г. Международному агентству по атомной энергии, что усиливает п.2 ст. 20 Договора Тлателолко, предусматривающего в случае нарушения Договора 1969 г., если это может поставить под угрозу международный мир и безопасность

²⁹ Ст. 3 Дополнительного протокола II к Договору 1969 г. содержит обязательство не использовать или не угрожать использованием ядерного оружия против Договаривающихся сторон Договора Тлателолко.

³⁰ Первая поправка 3 июля 1990 г. добавила в название договора слова «и Карибском регионе», что облегчило присоединение к Договору Тлателолко англоговорящих стран Карибского бассейна. Вторая поправка была внесена 10 мая 1991 г. в отношении параграфа 2 ст. 25, расширила круг участников этого договора для всех независимых государств, расположенных в зоне применения Договора Тлателолко, которые были членами ООН по состоянию на 10 декабря 1985 г. Благодаря этим изменениям Белиз и Гайана стали участниками Договора 1969 г. Подробнее см. Ядерное нераспространение (в двух томах) Под общ. редакцией кандидата политических наук В.А. Орлова. Т. 1 (редакторы В.А. Орлов и Н.Н. Соков). М.: ПИР-Центр политических исследований, 2002, с.153.

³¹ См. документ ООН – S/2012/776. Дополнительный протокол I, подписанный и ратифицированный США, Великобританией, Францией и Нидерландами, несущими де-юре и де-факто международную ответственность за территории, расположенные в регионе действия Договора Тлателолко, обязывают их применять статус зоны, свободной от ядерного оружия на этих территориях. Дополнительный протокол II вступил в силу через процедуру ратификации для США, Великобритании, Франции, Китая, СССР/РФ.

²⁹ См. документ А.АС.109.2011.14*, 9 March 2011.

³⁰ <http://www.vz.ru/politics/2012/2/8/559740.html>.

³¹ Подробнее см. <http://www.vz.ru/news/2013/1/22/616995.html>.

³² Безъядерный сценарий подтверждается специалистами \ Кириллов Ю.В. (контр-адмирал в отставке) «Война за Фолклендские острова» \ Независимая газета, 15 июня 2012.

право Генеральной конференции – высшего органа региональной организации ОПАНАЛ³⁶, созданной Совещанием государств-участников Договора 1969 г., информировать об этом одновременно Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею через Генерального секретаря ООН.

11 февраля 2012 г. министр иностранных дел Аргентины Эктор Тимерман заявил, что его правительство получило данные о том, что к Фолклендским островам была отправлена подводная лодка типа Vanguard ВМС Великобритании. Такие корабли несут на борту баллистические ракеты Trident с ядерными боеголовками, что наносит ущерб региону, свободному от ядерного оружия³⁷.

Серьезную проблему составляет милитаризация Фолклендских (Мальвинских) островов. Сегодня уже не идет речь о реализации стародавних замыслов США по созданию военной базы, обеспечивающей полный контроль США и их союзников по создаваемой Организации Южноатлантического Договора (“южного фланга” НАТО) на подступах к Антарктике. Нынешняя милитаризация района – это односторонние действия Великобритании. 9 октября 2010 г. Аргентина направила Соединенному Королевству письмо³⁸ с выражением протеста в связи с намерением Великобритании провести запуски ракет с территории Мальвинских (Фолклендских) островов. Такого рода маневры справедливо воспринимаются Аргентиной неприемлемыми, провокационными действиями, которые могут привести к гонке вооружений в регионе, что идет вразрез с проводимой Аргентиной политикой по поиску мирного урегулирования существующего спора.

Позицию Аргентины разделяют государства-члены МЕРКОСУР, Группы Рио, УНАСУР. Представители входящих в названные международные объединения государств, в частности, обвинили Великобританию в том, что запуски ракет с территории Мальвинских (Фолклендских) островов являются нарушением резолюции 31/49 Международной морской организации (ИМО) и препятствуют полному соблюдению норм

безопасности на море, что контролируется в рамках этого специализированного учреждения ООН. Вопрос был рассмотрен на 88-ой сессии Комитета по безопасности на море – одного из главных органов ИМО³⁹ – 29 ноября 2010 г. В вынесенном решении отдельных мер в отношении Соединенного Королевства не содержалось, предписывалось всем государствам-членам соблюдать соответствующие требования и рекомендации, касающиеся безопасности судоходства⁴⁰.

Представители Великобритании объясняют факт своего военного присутствия необходимостью обеспечить защиту и права свобод жителей Фолклендов. После событий 1982 г., в ответ на них, дабы избежать нового вооруженного столкновения раз в шесть месяцев Соединенное Королевство проводит на островах плановые военные учения с испытанием ракет малой дальности. Проведение этих учений не означает, по мнению представителей Великобритании, каких-либо изменений в оборонительной военной доктрине Соединенного Королевства в Южной Атлантике⁴¹. С 1982 г. Великобритания постоянно держит на Фолклендских (Мальвинских) островах двухтысячный воинский контингент⁴². Территориальное море и исключительная экономическая зона вокруг островов также охраняется с помощью военно-морских сил Великобритании, в составе которых самые современные корабли, что естественно вызывает негодование руководство Аргентины⁴³, поскольку эти действия явля-

³⁹ Примечательно, что главные органы ИМО проводят свои заседания преимущественно в Лондоне, где находится штаб-квартира этой международной организации.

⁴⁰ См. документ ИМО – MSC 88/26 от 29 ноября 2010 г.; документы ООН – A/65/523, A/65/527, A/65/623 и A/65/689.

⁴¹ См. документ ООН A/66/677, 31 January 2012.

⁴² В преддверии 30-летия войны 1982 г. на Фолклендах провел несколько недель в качестве пилота военного вертолета наследник английского престола принц Уильям. \ «Они снова пытаются милитаризовать Южную Атлантику» \ Независимая газета, 2 сентября 2012 г. По английской версии принц Уильям исполнял обязанности пилота-спасателя, в его задачу входило спасение терпящих бедствие в море, срочная доставка людей в больницы, доставка жизненно важных грузов в отдаленные районы.

⁴³ Президент Аргентины собиралась обратиться по этому поводу в Совет Безопасности ООН, поскольку считала, что дислокация британского эсминца создает угрозу международной безопасности //http://pda.top.rbc.ru/politics/08/02/2012/636767.shtml.

³⁶ О работе ОПАНАЛ и статусе Договора 1969 г. см. <http://www.opanal.org>.

³⁷ Lenta.ru, 13.02.2012.

³⁸ См. документ ООН – A/65/504, приложение.

ются подтверждением суверенитета и юрисдикции, свойственного прибрежным государствам – суверенам.

По мнению министра иностранных дел Аргентины, в регионе существует ряд проблем в связи с масштабным военным присутствием Соединенного Королевства, а также «милитаристскими» заявлениями правительства Великобритании, в том числе его представителей на Мальвинских (Фолклендских) островах⁴⁴. Великобритания объясняет постоянное присутствие военно-морских сил в Южной Атлантике давно сложившейся оборонительной военной доктриной. В частности, отмечается плановая замена корабля «Эдинбург» на другой корабль и отрицаются обвинения Аргентины в усилении военно-морского присутствия⁴⁵.

В Конституции Аргентины поставлена цель⁴⁶ – установление суверенитета над Мальвинскими (Фолклендскими) островами, которую руководство этого государства собирается достигать мирными средствами, изыскивая средства заставить Великобританию сесть за стол переговоров. «Мальвинский вопрос» становится главным во внешней политике Аргентины. По инициативе Палаты депутатов создана специальная структура для всестороннего изучения проблемы⁴⁷.

Современный статус Мальвинских (Фолклендских) островов – самоуправляющаяся территория, управление которой осуществляет Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, входит в Ассоциацию британских заморских территорий. «Остающиеся заморские территории не являются колониями, – как подчеркивает Марк Лайалл Грант – Постоянный представитель Соединенного Королевства при ООН, – их народы не поработены⁴⁸, и Соединенное

Королевство не отнимает у жителей населенных территорий природные ресурсы. Отношения ассоциации между Соединенным Королевством и Фолклендскими островами основаны на взаимном согласии... Соединенное Королевство поддерживает со всеми своими остающимися заморскими территориями современные отношения, основанные на партнерстве, общих ценностях и праве каждой территории самостоятельно определять, желает ли она сохранять свои связи с Соединенным Королевством или нет»⁴⁹. Применительно к Фолклендским (Мальвинским) островам сложилась следующая схема взаимоотношений.

1 января 2009 г. вступила в силу утвержденная законодательным актом 2008 г.⁵⁰ Конституция Фолклендских (Мальвинских) островов. Демократическим путем на четырехлетний срок избирается правительство – Законодательное собрание населения островов (5 от городского избирательного округа террито-

несамоуправляющихся территорий, который ведет ООН. См. Доклад Генерального секретаря ООН об осуществлении резолюций по деколонизации, принятых после провозглашения первого и второго Международных десятилетий за искоренение колониализма (A/64/70), а также Письмо Постоянного Представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при ООН от 21 июля 2009 г. на имя Генерального секретаря (A/64/165, 23 July 2009).

⁴⁹ Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 27 января 2012 года на имя Генерального секретаря. Документ A/66/677, 31 January 2012, к п. 45 повестки дня 66 сессии Генеральной Ассамблеи «Вопрос о Фолклендских (Мальвинских) островах».

⁵⁰ Аргентина выразила протест против реформирования Конституции в 2008 г., расценив это как односторонний акт Соединенного Королевства, что продемонстрировало, как следует из текста документа Генеральной Ассамблеи ООН – A/63.542, приложения 1, пренебрежительное отношение к резолюциям, касающимся вопросов вопроса о Мальвинских островах, и нарушило дух предварительных пониманий, выработанных в рамках формулы суверенитета между Аргентиной и Соединенным Королевством. Представители Великобритании это отвергают, не считают Конституцию Фолклендов, противоречащую фактически или по духу каким-либо аспектам согласованных между Соединенным Королевством и Аргентиной совместных заявлений или какой-либо резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (см. документ A/63/589). Напротив, Конституция Аргентинской Республики не только надлежащим образом «учитывает интересы» жителей островов (как того требуют документы, принятые в рамках ООН), а предусматривает уважение их образа жизни. \ \ Документ ООН – A/63/923, 9 July 2009.

⁴⁴ См. документ A/AC.109.2010.SR.9, пункт. 37; A/AC.109/2011/14* от 9 March 2011.

⁴⁵ Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при ООН от 18 октября 2012 г. на имя Председателя Совета Безопасности – документ S/2012/776, 18 October 2012.

⁴⁶ Прежнее руководство Аргентины даже называло сроки достижения этой цели – 2000 г.

⁴⁷ http://www.ng.ru/courier/2012-12-10/9_argentina.html.

⁴⁸ Представители Соединенного Королевства считают, что ни одна из заморских территорий не должна оставаться в списке

рии (Стенли) и три от Кэмп (сельской местности за пределами единственного города территории), которое проводит регулярные заседания. Все 8 члены Законодательного собрания избирают спикера, выполняющего функции председательствующего в этом органе. Губернатор островов⁵¹, который назначается королевой Великобритании, с согласия Законодательного собрания назначает главу исполнительной власти для руководства государственной службой и проведения в жизнь соответствующей политики. Губернатор отвечает за вопросы внешней политики и обороны. Члены Законодательного собрания, хотя и отвечает каждый за свой участок работы и тесно сотрудничают с соответствующими ведомствами, но не наделены функциями министров. Вопросами политики ведает Исполнительный совет в составе ежегодно избираемых трех представителей Законодательного собрания. В состав Исполнительного совета в силу занимаемой должности входят Генеральный прокурор и командующий силами Великобритании, дислоцированными на островах, но они не имеют права голоса. Губернатор может издавать законы о поддержании мира, правопорядка и надлежащего управления территорией, проконсультировавшись с Законодательным собранием и заручившись согласием его членов. Полное право издавать законы, касающиеся мира, правопорядка и эффективного управления, сохраняется за британской короной.

«Если народ Фолклендских островов отчетливо, конституционным путем заявит о своем желании изменить свой суверенный статус, – заверяют ООН официальные представители Великобритании, – Соединенное Королевство окажет Фолклендским островам помощь в решении этой задачи. Пока же жители Фолклендских островов желают сохранять свои связи с Соединенным Королевством, Соединенное Королевство будет сохранять приверженность будущему развитию островов и неизменному обеспечению их безопасности»⁵². В международном праве пока не сложилось иных методов выявления мнения населения помимо

референдума. На мой взгляд, сомнительно, что Аргентине удастся опровергнуть результаты очередного, намеченного на март 2013 г. референдума жителей островов. Пока остается неоспоримым факт, что население на островах британское, имеется недвусмысленно неоднократно высказанное желание самих жителей островов остаться в составе Соединенного Королевства, реализуя закрепленный в Уставе ООН принцип равноправия и самоопределения народов.

Аргентина считает, что она имеет право на острова по принципу, берущему начало со времен римского права, – *uti possidetes de jure* (владей чем уже владеешь), как правопреемник Испании, она должна владеть островами на основании сложившихся границ, официально закрепленных в документах по административно-территориальному размежеванию⁵³, хотя острова и находились фактически под иностранным (английским) суверенитетом⁵⁴. По мнению профессора Лазарева М.И., слабость данной позиции состоит в том, что «непринадлежность островов Великобритании (в силу запрета иметь колониальные владения) еще не означает автоматической принадлежности их Аргентине и может привести к различным вариантам решения вопроса об их самостоятельном существовании»⁵⁵. Именно этот аспект обыгрывают представители Великобритании в споре с Аргентиной: притязание Аргентинской Республики на острова, в обосновании которого она ссылается на принцип нарушения своей территориальной целостности, не имеет под собой основания, поскольку острова никогда законным образом не находились под административным управлением и не входили в состав суверенной территории Аргентинской Республики⁵⁶.

Выступая на пленарном заседании 65 сессии Генеральной Ассамблеи 24 сентября 2010 г., Президент Аргентины потребовала соблюдения

⁵³ См. Проблемы Латинской Америки и международное право. Книга вторая. М, 1995, с.362.

⁵⁴ Лазарев М.И. О юридической стороне конфликта// Мальвины: колониальная война XX века. М., 1984, с.55.

⁵⁵ Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.10.

⁵⁶ Документ ООН – А\66\677; правило «неделимость и неотчуждаемость государственной территории» и исключения из него см. в кН.: Бабурин С.Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок. М., 2013, с. 68-72.

⁵¹ В октябре 2010 г. на должность губернатора Фолклендский островов назначен Найджел Хейвуд.

⁵² Документ А\66\677, 31 January 2012.

суверенных прав Аргентинской Республики в отношении Мальвинских островов, а также выразила свою убежденность в том, что никто не принуждает Соединенное Королевство соблюдать решения Генеральной Ассамблеи ООН, поскольку Великобритания является одним из постоянных членов Совета Безопасности и важным членом Организации Североатлантического договора⁵⁷. Аргентина решительно возражает всякий раз, когда в документы, подготовленные Генеральным секретарем ООН или в любые другие документы ООН включаются ссылки на то, что Великобритания осуществляет контроль и определяет порядок над Мальвинскими островами, которые являются составной частью национальной территории Аргентины, обвиняет Соединенное Королевство в том, что оно отказывается применять принцип территориальной целостности к вопросу о Мальвинских островах, нарушает политическое единство и территориальную целостность Аргентинской Республики⁵⁸. Аргентина неизменно отвергает территориальное применение Соединенными Королевством в отношении спорных островов различных документов, в том числе многосторонних договоров, например, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин⁵⁹ 1979 г. С таким расширением действия международных договоров в пространстве, можно смириться, учитывая, что речь идет о распространении общепризнанных стандартов в области прав человека. Гораздо серьезнее дело обстоит с распространением на Фолклендские (Мальвинские) острова Лиссабонского договора 2007 г. (вступил в силу 1 декабря 2009 г.), изменившего Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества. О противоправности⁶⁰ включения

Фолклендских островов, ассоциированных в состав Европейского союза в качестве заморской территории Соединенного Королевства дискутировали на встрече на высшем уровне Европейского союза – стран Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшейся в Мадриде, 18 мая 2010 г.

Рыболовные ресурсы являются основой экономики Фолклендов. 25 рыбопромысловых судов ведут промысел двух видов кальмаров – лолого и иллекса, а также нескольких видов рыб – южного путассу, хека, макруруса⁶¹. Однако этим судам, зарегистрированным на Фолклендских (Мальвинских) островах, скорее всего придется менять порт приписки и флаг на британский, в чем, как заявил министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг, нет никаких юридических преград⁶². В действительности же – это вынужденная мера.

В феврале 2010 г. Аргентина издала президентский указ 256\2010, в соответствии с которым судам под флагом Фолклендских островов требуется разрешение для захода в порты Аргентины или прохода через ее внутренние воды и территориальное море. 6 октября 2011 г. была принята Декларация о сотрудничестве Союза Латиноамериканских государств (УНАСУР) в связи с соответствующим передвижением судов, маршрут которых проходит через акваторию островов, в частности об обязательстве членов УНАСУР принимать надлежащие регламентационные меры, чтобы запретить судам, плавающим под незаконным флагом Мальвинских островов, заходить в их порты. Аналогичное решение было принято в рамках Южноамериканского общего рынка (МЕРКАСУР) в конце декабря 2011 г.: запретить судам под Фолклендским флагом заходить в порты государств-членов, отказывать в швартовке в портах государств-членов МЕРКАСУР кораблям ВМС Великобритании (специально подчеркивалось, что вводимые меры не распространялись на гражданские суда под фла-

⁵⁷ Подробнее, в том числе о «двойных стандартах» в области соблюдения международного права см. документ A\65\PV.14.

⁵⁸ См., документ ООН – A\63\923, 9 July 2009).

⁵⁹ См. документ a\64\722 и A\64\626.

⁶⁰ В свете заявлений Д. Кэмерона о проведении референдума до 2015 г. о сохранении членства Соединенного Королевства в ЕС, можно предположить, что этот недостаток Лиссабонского договора будет устранен в связи с тем, что Великобритания покинет ряды Европейского Союза. О заявлении Д. Кемерона см., например, *Дмитриева О.* Уйти нельзя остаться \

Российская газета, 25 января 2013.

⁶¹ Отказ Аргентины от сотрудничества в рамках Комиссии по рыболовству в Южной Атлантике и продление путины в аргентинских водах, по мнению Великобритании, ставят под угрозу управление трансграничными рыбными запасами, что нарушает ст. 63 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

⁶² <http://rus-shipping.ru/ru/flag/news/?id=4478>.

гом Великобритании)⁶³. Напрасно представители Соединенного Королевства писали письма в ООН и ИМО, осуждая Указ 256\2010 как несовместимый с нормами международного права, в том числе Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., предусматривающей право мирного прохода через территориальное море. Проблема была рассмотрена на заседаниях органов ИМО, нарушений не было выявлено, поскольку «право на флаг» признается только за суверенными государствами⁶⁴, а не за островными общинами. Островным общинам нормы международного права не предоставляют ни свободы судоходства, ни право мирного прохода в территориальном море.

Конечно, основной целью были не рыболовные суда, а суда, предназначенные для разведки и разработки минеральных ресурсов на шельфе вокруг Мальвинских (Фолклендских) островов, острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов⁶⁵. 3 августа 2010 г. президенты государств-участников МЕРКОСУР⁶⁶ и ассоциированные государства⁶⁷ осудили разведку невозобновляемых природных ресурсов, проводимую Соединенным Королевством на аргентинском континентальном шельфе в нарушении резолюции 31\49 Генеральной Ассамблеи ООН, поскольку бурение скважин для разведки углеводородов окажет неблагоприятное воздействие на права Аргентинской Республики.

Представители Аргентины протестуют против односторонних действий Великобритании по выдаче лицензий на разведку и добычу углеводородов на континентальном шельфе вокруг Мальвинских (Фолклендских) островов. Президент Аргентины считает это расхищением природных ресурсов, принадлежащих аргентинцам, а также рассматривает разработку углеводородных ресурсов как рискованную операцию, чреватую экологической катастрофой. «Мы при-

ем все необходимые меры в рамках международного права по недопущению нефтеразведки в зоне наших территорий» – заявил МИД Аргентины⁶⁸.

По оценкам специалистов британской компании Rockhoper, в архипелажных водах Фолклендов имеются значительными запасами нефти (около 2,5 миллиарда баррелей – больше, чем нефтяные запасы Северного моря), они сопоставимы с теми, что есть у Кувейта. Разработка месторождения намечена на 2016 г. По другим оценкам, ситуация с нефтью в районе архипелага остается не вполне понятной. Добыча начнется не раньше 2017 г., объем запасов точно не определен. Но в случае успеха Фолклендские (Мальвинские) острова могут превратиться в пятый по значению в Америке источник нефти (после Венесуэлы, США, Бразилии и Мексики) и даже стать южно-атлантическим Персидским заливом⁶⁹.

Как утверждает британская сторона, в феврале 2010 г. были начаты разведывательные работы и выдана на них лицензия. Речь шла о деятельности на континентальном шельфе вокруг спорных островов (примерно в 100 км от архипелага и 400 морских милях⁷⁰ от побережья Аргентины). В случаях открытия промышленных запасов нефти добыча будет производиться в акватории открытого моря, чтобы свести к минимуму негативные социально-экономические, медицинские и экологические последствия и последствия в плане безопасности⁷¹.

К сожалению, упущен момент достижения компромисса по этой проблеме. В 1995 г. Аргентина и Великобритания издали Совместную декларацию по углеводородам, в которой предусматривалось сотрудничество в специальном районе, включающем как аргентинские воды, так и воды Фолклендских островов⁷². Договоренность была нарушена, когда Аргентина попыталась расширить зону сотрудничества на спорные тер-

⁶³ Документ ООН – А\АС.109.2012.12.

⁶⁴ Аналогичный сценарий был разыгран с судами, зарегистрированными в Турецкой Республике Северного Кипра. Мировое сообщество отвергло «право на флаг» непризнанной Турецкой Республики Кипр. Суды подобного рода имеют свободный доступ только в морские порты Турции.

⁶⁵ Документ ООН = А.С.4.65.SR.2, пункты 16 и 17.

⁶⁶ Аргентина, Бразилия, Уругвай.

⁶⁷ Чили, Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу.

⁶⁸ <http://www.vz.ru/politics/2012/2/8/559740.html>

⁶⁹ Паничев Ю. Буэнос-Айрес поборется за Южную Атлантику\ Независимая газета, 2012-12-10.

⁷⁰ В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. любое прибрежное государство вправе установить континентальный шельф в пределах 200 морских миль от исходных линий.

⁷¹ Документ ООН – А\АС.109\2011\14*, п. 19.

⁷² Документ ООН – А\66\677.

ритории, а Соединенное Королевство отказалось на это пойти⁷³.

Привлекает и важное стратегическое положение Мальвинских (Фолклендских) островов, их близость к зависимым от Великобритании островам – Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова, которые являются естественным центром пересечения морских путей в Южной Атлантике.

Хотелось бы отметить, что проблему Мальвинских островов Аргентина объединяет с проблемой принадлежности острова Южная Георгия и Южных Сандвичевы острова с теми же правооснованиями – как правопреемник Испании. «Мальвинские острова, остров Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова и прилегающие к ним морские районы являются неотъемлемой частью территории Аргентины⁷⁴».

Соединенное Королевство Южную Георгию и Южные Сандвичевы острова считает отдельной британской заморской территорией и не рассматривает разногласия по поводу их принадлежности в контексте вопроса о Фолклендских островах, поскольку в отличие от Фолклендов на других островах нет постоянно проживающего населения, а следовательно и народа, обладающего правом на самоопределение⁷⁵. Официально Великобритания вступила во владение островом Южная Георгия и Южными Сандвичевыми островами в 1775 г. и с тех пор они оставались под британским владычеством. Аргентинская Республика выступала с претензиями⁷⁶ на эти территории в 1927, 1948 гг., а в 1982 г. шесть не-

дель полностью контролировала их, также как и Мальвинские острова. В период 1940 – 1950 гг. Соединенное Королевство предлагало передать вопрос о суверенитете над Южной Георгией и Южными Сандвичевыми островами на рассмотрение Международного суда ООН или международного арбитража. Аргентина отказалась принять юрисдикцию Международного суда ООН в данном вопросе.

Важным фактором географического положения островов считается также то, что они являются удобным перевалочным пунктом⁷⁷ на пути к Антарктике – континенту⁷⁸, обладающему значительными минеральными ресурсами, добыча которых в настоящее время не допускается нормами международного права, но в середине XXI века может стать реальностью и за них пойдет упорная борьба.

О претензиях Великобритании на 1 млн. кв км части материкового шельфа на северо-западе Антарктики было заявлено в 2007 г. Представители Чили и Аргентины утверждают, что эти притязания незаконны, как противоречащие Договору об Антарктике 1959 г., а также подчеркивают, что эта часть шельфа ближе к их территориальным водам. Чили и Аргентина объединили свои усилия в споре с британцами, подписав специальное соглашение о сотрудничестве⁷⁹. Претензии англичан, по мнению аналитиков, вызовут крайне негативную реакцию со стороны государств Южной Америки, также имеющих притязания на Антарктику и считающие свои права на эту территорию приоритетными⁸⁰.

В обоснование своей позиции представители Соединенного Королевства ссылаются на ст. VI Договора об Антарктике 1959 г., в которой предусмотрено: ничто в настоящем договоре, применяемом к району южнее 60-й параллели южной широты, включая шельфовые ледники, не ущемляет и никоим образом не затрагивает прав любого государства или осуществления этих

⁷³ <http://www.vz.ru/politics/2012/2/8/559740.html>

⁷⁴ Документ ООН а\С.4\65\SR.2, пп. 57 и 37 – Выступление представителей Аргентины 4,8, и 11 октября 2010 г. в Комитете по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертом комитете) на шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

⁷⁵ Косвенным подтверждением того, что это – две самостоятельные проблемы является тот факт, что проблему Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов не рассматривают в рамках Комитета по деколонизации.

⁷⁶ 4 февраля 2009 г. представитель Аргентины протестовал против выпуска Великобританией марок, на которых были изображены Мальвинские (Фолклендские) острова, остров Южная Георгия, Южные Сандвичевы острова, а также Британская Антарктическая территория, поскольку они были выпущены от имени органов, которые незаконно претендуют на изображенные территории.

⁷⁷ Митяева Е.В. Англо-аргентинский конфликт из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. М., 1985, с.7.

⁷⁸ Подробнее см. Мальвины: колониальная война XX века. М., 1984.

⁷⁹ Аргентина, Великобритания и Чили не поделили Антарктику \ Известия, 10 марта 2009.

⁸⁰ Сорокина Н. Погоня за Антарктикой \ Российская газета, 18 октября 2007 г.

прав⁸¹. Убеденный в своей правоте Глава ведомства иностранных дел Великобритании объявил по случаю 60-летия правления Елизаветы II, что часть британской территории Антарктиды получит имя «Земля королевы Елизаветы»⁸².

Британцы забывают, что ст. VI нельзя воспринимать без контекста с положениями ст. IV Договора об Антарктике. В этой части договора подчеркивается, что, с одной стороны, ничто в его тексте не должно толковаться как отказ от ранее заявленных прав или претензий на территориальный суверенитет в Антарктике, с другой стороны, никакие действия или деятельность, имеющие место, пока Договор 1959 г. находится в силе, не образуют основы для заявлений, поддержания или отрицания какой-либо претензии на территориальный суверенитет в Антарктике или расширение существующей претензии на территориальный суверенитет в Антарктике. Никакая новая претензия или расширение существующей претензии не территориальный суверенитет в Антарктике не заявляются в период действия Договора 1959 г. Действия Великобритании профессор Колодкин А.Л. справедливо посчитал противоречащими интересам мирового сообщества и интересам РФ, которая, по его мнению, должна строго отстаивать правила и принципы Договора об Антарктике⁸³.

Среди большого числа известных решений проблемы принадлежности Мальвинских (Фолклендских) островов наибольший интерес

представляют следующие модели мирного урегулирования спора.

Андоррский вариант предусматривает установление над островами, по примеру государства Андорра, совместного протектората Великобритании и Аргентины с двумя соправителями, представляющими аргентинского президента и английскую королеву. Все решения относительно островов принимаются ими совместно. Внешняя и внутренняя политика должны осуществляться согласованно. Одновременно, как это имеет место в Андорре, на островах может быть создан выборный законодательный орган – Генеральный Совет, который назначает исполнительный орган⁸⁴ из двух человек (или более, но одинакового числа от Великобритании и Аргентины).

К модели совместного протектората близко стоит предложение об установлении кондоминиума⁸⁵ в отношении островов – совместное владение, осуществляемое двумя или несколькими государствами. Предложение о кондоминиуме поступило от представителей Аргентины весной 1997 г., но Великобритания никак на него не отреагировала, хотя теперь обвиняет Аргентину в отказе от сотрудничества по ряду направлений. Например, англичане считают необходимым найти точки соприкосновения по таким вопросам как глобальная экономика и изменение климата⁸⁶.

Гонконгский вариант предусматривает принципиальное признание Великобританией суверенитета Аргентины над Мальвинскими (Фолклендскими) островами. В обмен на это предполагается одновременная сдача этих островов Великобритании в аренду на 99 лет (как это было произведено в свое время в отношении Гонконга) или, лучше, на меньший срок.

Предлагался и проект “трех флагов” (предложение президента Перу Белаунде Терри) или так называемый правящий триумvirат – “треугольник: Аргентина – Англия – США”. В этом случае все вопросы внутренней и внешней политики

⁸¹ Текст Договора об Антарктике цит. по кн.: Международное право в документах. Составитель Н.Т. Блатова. М., 1982, с.440.

⁸² Дмитриева О. Королева на Даунинг стрит \ Российская газета, 19 декабря 2012. Это заявление было немедленно опротестовано Аргентиной, которая также претендует на данную территорию.

⁸³ Дмитриева О. Королева на Даунинг стрит \ Российская газета, 19 декабря 2012. Британские политики рассчитывают на то, что Россия, занятая отстаиванием своей заявки на континентальный шельф свыше 200 миль в Арктике, «пропустит» устремление Великобритании на огромные шельфовые территории в Атлантике: шельф вокруг Фолклендских островов и острова Вознесения, в Антарктике. Наивно полагать, что эти устремления англичан разделит Комиссия ООН по границам континентального шельфа, в рамках которой уже есть решение не рассматривать вопрос о континентальном шельфе вокруг Мальвинских (Фолклендских) островов пока существует территориальный спор.

⁸⁴ Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.10.

⁸⁵ Основные признаки кондоминиума см. Бабурин С.Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок. М., 2013, с. 81-82.

⁸⁶ Документ ООН – A/АС.109.2012\12.

будут решаться трехсторонним органом, состоящим из представителей указанных государств⁸⁷.

Возможно также установление над островами контроля ОАГ, временного или постоянного, с направлением или без направления туда межамериканских вооруженных сил или вооруженных сил ОАГ, а также установление поста комиссара ОАГ и созданием соответствующих органов самоуправления. В современных условиях этот вариант может учитывать возможности иных образовавшихся в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна международных механизмов – Союза Южноамериканских государств, Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна, Южноамериканского общего рынка.

Рассматривавшийся в конце XX столетия вариант установления над островами контроля ООН, временного или постоянного, с направлением вооруженных сил ООН вряд ли в нынешних условиях будет соответствовать интересам Республики Аргентины и государствам, тесно взаимодействуя с ней в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, которые дружно критикуют «двойные стандарты» Совета Безопасности.

Профессор Лазарев М.И. предлагал в свое время применение смешанного варианта: совместный контроль ОАГ и ООН над островами с целью обеспечения интересов сторон.

Исследователи проблемы Мальвинских (Фолклендских) островов рассматривали модель «свободно присоединившейся к Аргентине территории» на определенных демократических началах, например, с подселением к существующему англоязычному населению равного числа аргентинцев⁸⁸, но для этого необходимо изменить отношение к Республике Аргентина жителей Мальвинских (Фолклендских) островов, весь быт которых сегодня зависит от Великобритании.

Обсуждавшийся ранее вариант создания так называемого “Протектората Фолклендских островов” (имелось в виду создание поли-

тического образования, подконтрольного Англии)⁸⁹, сегодня очевидно неприемлем, как для Аргентины, так и для других государств региона Латинской Америки и Карибского бассейна, разве что для США.

Теоретически можно рассматривать трудноосуществимый с политической точки зрения вариант – приглашение Аргентиной какого-либо государства (или государств), для того, чтобы гарантировать ее безопасность в период борьбы за воссоединения с Мальвинскими (Фолклендскими) островами. Такая борьба вполне соответствует основным принципам международного права и каждое государство имеет полное право обратиться за помощью к любому другому государству в поддержку действий, не противоречащих действующему международному праву.

В числе рассматриваемых моделей было создание нового независимого государства Фолклендские (Мальвинские) острова. Министр обороны Великобритании тех лет Дж. Нотт 25 мая 1982 г. заявил по радио, что “нет причин, по которым Мальвинские острова не могли бы стать независимыми⁹⁰”. Если жители Мальвин пожелают независимости, – говорил он, – то правительство Англии рассмотрит такую возможность: “Это будет маленькая нация, которая может рассчитывать на добрую волю соседей и, по-видимому, на обеспечение своей безопасности со стороны Соединенного Королевства, а возможно, и других стран”. Действующее руководство Соединенного Королевства уверяет, что если народ Фолклендских островов отчетливо, конституционным путем заявит о своем желании изменить свой суверенный статус, Соединенное Королевство окажет Фолклендам помощь в решении этой задачи⁹¹.

Теоретически существует также вариант купли-продажи островов, а также создания на их территории зоны совместной свободной торговли смешанных англо-аргентинских предприятий, наконец, вхождение Соединенного

⁸⁷ Эта же идея развивалась Госсекретарем США тех времен – А. Хейгом. \ \ Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.11.

⁸⁸ Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.12.

⁸⁹ Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.13.

⁹⁰ Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.13.

⁹¹ Документ ООН = А\66\677.

Королевства на приемлемых для сторон условиях в МЕРКОСУР, практическое использование этого варианта предполагает качественно иной уровень взаимоотношений между Великобританией и государствами Латинской Америки и Карибского бассейна. Специалисты с теоретической точки зрения анализируют следующие виды самоопределения Мальвинских (Фолклендских) островов: а) с сохранением только нынешнего англоязычного населения; б) с подселением равного им или иного числа аргентинских граждан; в) с подселением наряду с аргентинскими гражданами граждан каких-либо других государств⁹². Пока аргентинцы бывают на Мальвинских (Фолклендских) островах только для того, чтобы посетить могилы умерших в войне 1982 г.⁹³

«Россия последовательно выступает за укрепление на мировой арене атмосферы открытости, за урегулирование проблем политико-дипломатическими методами при полном уважении суверенитета, территориальной целостности и равноправия всех государств», – подчеркнул Президент РФ В.В. Путин⁹⁴. Этому общему направлению внешней политики России созвучны заявления, подписанные по итогам официальных визитов в РФ Президента Аргентины в декабре 2008 г. и Президента РФ в Аргентину в апреле 2010 г., а также положения ст. 6 Соглашения об основах отношений между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой от 25 июня 1998 г.: «Стороны будут расширять и углублять сотрудничество в рамках ООН в целях

укрепления миротворческой роли ООН в предотвращении и мирном урегулировании споров и ситуаций, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность. При этом они исходят из действующих резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, которые призывают к разрешению спора о суверенитете над Фолклендскими (Мальвинскими) островами, островами Южная Георгия и Южными Сэндвичевыми и окружающими их водными пространствами⁹⁵».

Кризисная ситуация с Фолклендскими (Мальвинскими) островами еще раз подтвердила известный тезис о том, что территориальную проблему легче поставить, чем разрешить. В любом случае необходимо исключить разрешение данного спора с помощью военной силы. Действующих норм международного права вполне достаточно, чтобы разрешить спор мирными средствами. Для этого нужна только добрая воля спорящих государств Аргентины и Великобритании. Можно предположить, что по крайней мере два десятилетия XXI века острова будут сохранять status quo. Новое противостояние потребует от других государств выдержки и дипломатического искусства, чтобы удержать спорящие стороны в рамках международного правопорядка. Наконец, нельзя исключать, что либо в Аргентине, либо в Великобритании появятся силы, способные разрешить этот затянувшийся территориальный спор. Есть надежда, что решение возникнет в процессе интенсификации сотрудничества государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

Библиография:

1. Бабурин С.Н. Мир империй: территория государства и мировой порядок. М., 2013.
2. Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992.
3. Мальвины: колониальная война XX века. М., 1984.
4. Митяева Е.В. Англо-аргентинский конфликт из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. М., 1985.

⁹² Лазарев М.И. Урегулировать спор об островах. М., 1992, с.13.

⁹³ Об одном из таких визитов см. Журнал «Итоги», 1.04.1997, с.26.

⁹⁴ Вручение верительных грамот послами Испании, Кубы, Мексики, Сербии, Австралии, Эстонии, Филиппин, Судана, Египта, Новой Зеландии \ ИТАР-ТАСС, 24.01.2013..

⁹⁵ Текст см. Дипломатический вестник, 1998, № 7, с.8.

5. Проблемы Латинской Америки и международное право. Книга вторая. М., 1995.
6. В.А. Орлов. Ядерное нераспространение (в двух томах. Под общей редакцией кандидата политических наук В.А. Орлова. Т. 1 (редакторы В.А. Орлов и Н.Н. Соков). М., 2002.

References (transliteration):

1. Baburin S.N. Mir imperiy: territoriya gosudarstva i mirovoy poryadok. M., 2013.
2. Lazarev M.I. Uregulirovat' spor ob ostrovakh. M., 1992.
3. Mityaeva E.V. Anglo-argentinskiy konflikt iz-za Folklendskikh (Mal'vinskikh) ostrovov. M., 1985.
4. V.A. Orlov Yadernoe nerасprostranenie (v dvukh tomakh. Pod obshchey redaktsiey kandidata politicheskikh nauk V.A. Orlova. T. 1 (redaktory V.A. Orlov i N.N. Sokov). M., 2002.