

# § 1.1 АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО И ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

10.7256/1999-2807.2013.02.13

А.В. Куракин, Г.Н. Кулешов, П.В. Несмелов

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

**В** настоящее время назрела объективная необходимость пересмотра многих устоявшихся положений относительно информационного обеспечения и информационной открытости государственной гражданской службы, а также внедрения в систему государственно-служебных отношений современных информационных технологий и методов работы с информацией. Новые информационные технологии позволили бы оптимизировать служебную деятельность государственных служащих, а также минимизировать их неоправданные временные затраты на получение, обработку и использование полученной служебной и иной социально значимой информации. Совершенствование информационного обеспечения государственной гражданской службы позволило бы гражданам, институтам гражданского общества, а также самим служащим иметь больше возможностей для получения информации о государственной гражданской службе, которая реализуется в различных министерствах и ведомствах.

Информация — это сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством. В свою очередь сведения — это познания в какой-либо области, известия, сообщения, знания, представление о чем-либо.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите

информации»<sup>1</sup> определяют, что информация — это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (ст. 2). Информация имеет различный социально значимый характер, а также может иметь различную целевую направленность. Она может носить как социально-полезный характер, так и представлять угрозу безопасности личности общества и государства. В этой связи в настоящее время актуализировались проблемы информационной безопасности.

Информационная безопасность в системе государственной гражданской службы, как и другие виды социальной безопасности, сама по себе не существует, она обеспечивается комплексом технических, экономических, организационных и правовых средств. Правовые средства обеспечения информационной безопасности достаточно разнообразны. Так, информационная безопасность обеспечивается нормами международного права, конституционного права, уголовного права. Особое место в системе правовых средств обеспечения информационной безопасности занимают административно-правовые средства, составляющей названных средств являются юрисдикционные средства, а именно меры административной ответственности. Предписания КоАП РФ занимают важное место в системе административно-правовых средств обе-

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. — 2006. — № 31 (1 ч.). — Ст. 3448.

Статья подготовлена при информационной поддержке компании «Консультант Плюс»

спечения информационной безопасности. Доктрина информационной безопасности определяет, что под информационной безопасностью РФ понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Обращаясь к научной литературе, можно сделать вывод о том, что «информационная безопасность» определяется далеко не однозначно. Так, Т.А. Мартиросян констатирует, что информационная безопасность — это состояние защищенности личности, общества и государства в информационной сфере от возможных внутренних и внешних угроз<sup>2</sup>. Во многом аналогичную позицию занимает О.А. Федотова, которая пишет о том, что информационная безопасность — это состояние защищенности национальных интересов страны (жизненно важных интересов личности, общества и государства на сбалансированной основе) в информационной сфере от внутренних и внешних угроз<sup>3</sup>.

А.В. Кисляковский пишет о том, что «...информационная безопасность носит концептуальный характер и предполагает решение комплекса задач поддержания безопасности информационных ресурсов (информации), а иными словами — безопасности отношений физических и юридических лиц между собой и с государством. Безопасность информации в современных условиях компьютеризации информационных процессов имеет принципиальное значение для предотвращения незаконного и часто преступного использования ценных сведений, особенно в связи с вхождением отечественных компьютерных систем в международные компьютерные сети»<sup>4</sup>.

По мнению Т.А. Поляковой, информационная безопасность рассматривается как состояние защищенности национальных интересов РФ в информационной сфере, состоящих из совокупности сбалансированных интересов личности, общества и государства, от внутренних и внешних угроз, что, по мнению автора, соответствует принципу обеспечения национальной безопасности в информационной сфере, определенному в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации.

<sup>2</sup> См.: Мартиросян Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — С. 10.

<sup>3</sup> См.: Федотова О.А. Административная ответственность за правонарушения в сфере обеспечения информационной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — С. 11.

<sup>4</sup> См.: Кисляковский А.В. Административно-правовое обеспечение информационной безопасности: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — С. 40.

В.Д. Курушин, В.А. Минаев под информационной безопасностью понимают состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование и развитие в интересах граждан, организаций и государства<sup>5</sup>.

Как отмечает О.А. Судоргин, «...информационная безопасность занимает одно из ключевых мест в системе обеспечения жизненно важных интересов всех стран, и, безусловно, Российской Федерации»<sup>6</sup>.

Систему документальной информации исследует документоведение — научная и учебная дисциплина, изучающая общие закономерности создания документов, формирования и развития систем документирования во всех областях социальной деятельности. Становление и развитие документоведения как научной дисциплины тесно связано с практикой организации делопроизводства в аппаратах управления, понимаемого как ведение канцелярских дел, совокупность работ по документированию деятельности организаций по осуществлению документооборота<sup>7</sup>.

Иными словами, это технология работы с документами, предполагающая их подготовку, регистрацию, размножение, рассылку, хранение и т.д., что уже поддается количественному измерению и позволяет определить затраты труда на те или иные управленческие процессы и операции.

Деятельность руководящего и управленческого персонала в органах управления, носящая как познавательный, так и преобразующий характер, имеет определенный исходный материал для своего труда, свой специфический процесс труда и, соответственно, какой-то выход в виде той или иной «продукции». Должностные лица государственной службы работают с документами. Процесс их труда — это работа с документами, готовая «продукция» — это тоже документы, имеющие свои стандарты, и, конечно, влекущие определенные последствия, в т.ч. ответственность за пользование такой «продукцией».

Поэтому совершенствование документационного обеспечения управления, упорядочение документопотоков в органах власти и управления является одним из методов улучшения, удешевления и рационализации управления. Практика информационного обеспечения государственной гражданской службы требует

<sup>5</sup> См.: Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. — М., 1998. — С. 168.

<sup>6</sup> Судоргин О.А. Императивы и приоритеты политики обеспечения информационной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — С. 3.

<sup>7</sup> См.: Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. — М., 1998. — С. 110.

наряду с существенным улучшением качества подготавливаемых для нужд управления документов общего сокращения документопотоков с целью высвобождения практических работников от излишней «бумажной» работы в пользу выполнения непосредственных функциональных обязанностей. Сокращение документопотоков имеет и прямой экономический эффект — сокращение использования бумаги.

Сокращение значительных объемов документооборота и наведение порядка в документировании управления — сложный, трудоемкий и взаимосвязанный процесс. Совершенствование собственно документации нельзя отделить от совершенствования методов и стиля работы управленческого аппарата. И наоборот, методы и стиль работы невозможно улучшить без совершенствования организации документационного управления.

В настоящее время в системе государственной гражданской службы особую актуальность приобретают правильная организация работы с управленческими документами, рациональное документационное обеспечение управления, систематическое совершенствование этой деятельности. В системе обеспечивающих функций государственной гражданской службы не последнее место занимает делопроизводство, осуществляемое специализированными функциональными структурными подразделениями (секретариатами, канцеляриями), отдельными работниками административно-вспомогательного персонала (секретарями, делопроизводителями, инспекторами и др.), а также в той или иной мере государственными служащими.

Под информационной открытостью государственной службы понимается степень доступности получения информации относительно их деятельности гражданами (организациями и объединениями). Под информационной открытостью (в широком смысле) понимается, с одной стороны, способность органов власти и управления информировать о своей деятельности внешних потребителей информации, с другой — возможность потребителей искать, запрашивать, получать, а также передавать и распространять, в том числе в режиме реального времени, ин-

формацию о деятельности органов государственной власти. Речь идет о наличии внутри любого органа государственной власти механизмов обязательного и активного информирования граждан о своей деятельности. Открытость предполагает также относительно широкий доступ ко всем видам информации при минимальных запретах на ее обнаружение<sup>8</sup>.

Органы власти и правления обязаны осуществлять информационную подготовку своих служащих, которые должны хорошо знать значение и содержание законодательства о праве граждан на доступ к информации, процедуры реализации права на доступ к информации, содержание источников информации и т.д. Мероприятия органов власти и управления, связанные с принятием общественно значимых решений, должны быть открыты для граждан, как и сами решения.

Обязательность опубликования органами власти и управления информации о своей деятельности, в том числе: информации о правовом статусе и целях деятельности; о текущей деятельности, включая решения, связанные с повседневной практикой обслуживания общественных интересов; информации о процедурах, обеспечивающих взаимоотношения с гражданами (процедуры запросов, обжалования действий, и т.д.); информации о том, какими информационными ресурсами и источниками информации располагают органы власти и управления.

Ограничение доступа к информации является исключением из общего принципа открытости информации и осуществляется только на основе законодательства с учетом права собственности на информацию. Ответственность за сохранность информации, ее засекречивание и рассекречивание персонализируется. Объем и состав информации, не подлежащей общественному доступу, должны быть четко и однозначно определены. Процедура получения информации должна быть максимально четкой, простой и эффективной. Запросы на представление информации должны рассматриваться в установленные сроки. Срок рассмотрения запроса должен быть определен временем, необходимым для подбора необходимых сведений или подготовки аргументированного отказа в представлении информации.

### Библиографический список:

1. Лебедева Н.Н. Доступ граждан к информации о деятельности органов государственной власти // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. — 2005. — № 5.
2. Мартиросян Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005.

<sup>8</sup> См.: Лебедева Н.Н. Доступ граждан к информации о деятельности органов государственной власти // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. — 2005. — № 5. — С. 34.

3. Кисляковский А.В. Административно-правовое обеспечение информационной безопасности: Дис... канд. юрид. наук. — М., 2003.
4. Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. — М., 1998.
5. Судоргин О.А. Императивы и приоритеты политики обеспечения информационной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005.
6. Федотова О.А. Административная ответственность за правонарушения в сфере обеспечения информационной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003.
7. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. — М., 1998.

### References (transliteration):

1. Lebedeva N.N. Dostup grazhdan k informatsii o deyatel'nosti organov gosudarstvennoy vlasti // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. — 2005. — № 5.
2. Martirosyan T.A. Pravovoe obespechenie informatsionnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — М., 2005.
3. Kislyakovskiy A.V. Administrativno-pravovoe obespechenie informatsionnoy bezopasnosti: Dis... kand. yurid. nauk. — М., 2003.
4. Kurushin V.D., Minaev V.A. Komp'yuternye prestupleniya i informatsionnaya bezopasnost'. — М., 1998.
5. Sudorgin O.A. Imperativy i prioritety politiki obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — М., 2005.
6. Fedotova O.A. Administrativnaya otvetstvennost' za pravonarusheniya v sfere obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — М., 2003.
7. Yuridicheskaya entsiklopediya / pod red. M.Yu. Tikhomirova. — М., 1998.