

§ 7 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С.С. Станчик

РОЛЬ ИНТЕРНЕТА В СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕВОРОТАХ

***Аннотация:** «Цветные» перевороты на постсоветском пространстве удалось во многом благодаря тому, что революционно настроенная оппозиция использовала мировую паутину для свержения правящей власти. Цель данной работы, показать, как и почему Интернет стал орудием в руках революционеров. Заметим, что именно «цветные революции» стали первыми государственными переворотами подобного рода, в которых оппозиция использовала мировую сеть в качестве инструмента для демонизации правящей власти и манипулирования общественным мнением. Привычные социальные сети (Facebook, Одноклассники, ВКонтакте и т.д.) не использовались в «цветных» переворотах так, как они появились уже после того как те произошли. Благодаря Интернету оппозиционеры могли организовывать протестные уличные акции в режиме онлайн. Подкупленные организаторами переворотов блоггеры печатали для них антиправительственные заметки. Также организаторы «цветных революций» на постсоветском пространстве уделяли немало внимания специализированным сайтам и форумам. Законное правительство пыталось бороться с интернет-революционерами, но мировая паутина была новым инструментом в осуществлении переворотов, и эффективные методы противодействия еще не были разработаны. Таким образом, можно сделать вывод, что Интернет стал одним из ключевых инструментов способствовавших переворотам в Грузии, Украине и Киргизии.*

***Ключевые слова:** Политология, революция, переворот, цветная, оранжевая, интернет, манипулирование, оппозиция, антиправительственные, сетевые*

Перевороты, произошедшие на постсоветском пространстве, стали во многом возможны благодаря тому, что их организаторы и участники использовали ресурсы всемирной паутины. Возможности Интернета активно использовались, и по сей день используются, сторонниками «цветных революций»¹.

Всемирная паутина предоставляет не просто бесконечный набор информации, но и достаточно детализированной информации. Интернет-сообщение в сопоставление с телевизионным или газетным способно к следующему²:

- 1) оно более анонимно с точки зрения потребителя информации
- 2) охват аудитории во много раз больше
- 3) оно может быть найдено путем поиска
- 4) оно менее контролируемо со стороны власти.

¹ Крикунов А. Социальные сети как инструмент «цветных революций», 13.12.2011.

² Почепцов Г. Революция.com. Основы протестной инженерии. М., 2005. С.394.

В Грузии, Украине и Киргизии для формирования общественного мнения, а также организации и координации уличных протестных акций использовала так называемые социальные медиа (интернет-форумы, блоги, вики, видеохостинги).

Майкл Ву, ведущий аналитик компании Lithium, специализирующийся в изучении социальных взаимодействий и онлайн-сообществ разделяет соцмедиа на два основных типа: социальные сети и онлайн сообщества.

В соцсетях (Facebook, Одноклассники, ВКонтакте и т.д.), в отличие от сообществ, люди держатся вместе благодаря заранее установленным связям: они уже являются друг другу родственниками, друзьями, одноклассниками, коллегами, бизнес-партнерами и тому подобное. Основная причина, почему люди регистрируются на таких сайтах, заключается в том, чтобы поддерживать старые взаимоотношения и устанавливать новые, расширяя свою сеть.

В свою очередь онлайн сообщества состоят из самых разных людей, чаще всего совершенно не знакомых друг с другом, объединенных благодаря общим

интересам. Таким интересом может быть хобби, или что-то такое, к чему участники сообщества испытывают страсть, общая цель, общий проект, или просто предпочтения одного и того же определенного стиля жизни, место проживания, или профессия. Благодаря многогранности современной жизни, каждый человек часто состоит во множестве разных онлайн сообществ – Wikipedia, YouTube, ЖЖ, разнообразные форумы и чаты³.

Заметим, что к разного рода социальным медиа у российской власти весьма неоднозначное отношение. Например, по мнению президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, настоящее время социальные сети превратились в инструмент международной политики. «Можно сказать, что Интернет, социальные сети, мобильные телефоны превратились, наряду с телевидением, в эффективный инструмент как внутренней, так и международной политики. Это новый фактор, требующий осмысления, в частности, для того, чтобы, продвигая и дальше уникальную свободу общения в Интернете, уменьшить риск его использования террористами и преступниками»⁴.

В тоже время премьер-министр, который является активным пользователем Facebook и Twitter очень одобрительно отзывается о соц-сетях. По его словам, он читает в день более 50 адресованных лично ему обращений. «Раньше невозможно было представить, чтобы таким образом власть вступала в прямое общение с людьми. Сейчас же тот, кто не освоит этот инструментарий, как политик не имеет будущего. Ни один руководитель не может быть современным и адекватным общественным условиям, если он игнорирует новую информационную среду. Любой руководитель обязан следить за тем, что там происходит»⁵.

А вот вице-премьер России Сергей Иванов назвал Интернет вообще, и социальные сети в частности назвал: «одним из главных инструментов в планировании и подготовке противо-

правных деяний различных террористических, криминальных и антиобщественных групп»⁶.

Заметим, что в переворотах, которые произошли в Грузии, Украине и Киргизии социальные сети не использовались. Дело в том, что привычные массовые интернет-сервисы появились не так давно. Например, в 2004 году Facebook был доступен только для студентов Гарварда. А все желающие смогли зарегистрироваться в нем только в сентябре 2006 года. Одноклассники и ВКонтакте были запущены в 2005 году. А Twitter и вовсе заработал лишь в 2006 году. В России же популярными микроблоги стали только в 2008 году.

Но это не значит, что Интернет не сыграл важную роль в «цветных революциях». Как пишет Сергей Георгиевич Кара-Мурза, на Украине во время «оранжевой революции» несмотря на то, что Интернет-аудитория зоны UA не так уж и велика (примерно 10% всего совершеннолетнего населения Украины), сетевому сообществу удалось внести существенный вклад в дело переворота – прежде всего, благодаря оперативности освещения событий. Даже при наличии оппозиционных телеканалов телевидение неспособно так полно освещать события, как это делают независимые Интернет-сайты, а бумажные издания в этом определенно проигрывали сетевым, не успевая реагировать на события.

Интернет позволил планировать акции протеста в режиме онлайн, то есть в прямом разговоре всех участников. Шел обмен сообщениями, члены сетевого сообщества договаривались о совместных действиях, таких, как, например, пикетирование Кабинета министров⁷.

В последние годы во время многократных попыток «ненасильственных» переворотов в республиках бывшего СССР оппозиция для организации массовых беспорядков не раз прибегала к помощи социальных сетей. Этому способствовало не только появление большого числа соцмедиа, но и улучшение качества, скорости и доступности Интернета на постсоветском пространстве.

К примеру, в 2005 году во время «революции тюльпанов» в Киргизии мировая паутина не сыграла большой роли. Кроме нескольких оппозиционных сайтов, которые размещали на своих страницах

³ Майкл В. Сообщество или социальная сеть? (Community vs. Social Network) 08.02.2012. URL: <http://www.gorart.ru/index.php/content/it-news-menu/276-2012-02-12-19-49-50> (дата обращения: 20.04.2012).

⁴ Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. 27.02.2012.

⁵ Медведев объяснил, зачем ему Twitter и Facebook // CNews: ежедн. интернет-изд. 30.07.2012. URL: <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2012/07/30/497852>

⁶ Вице-премьер РФ назвал интернет главным инструментом террористов 15.02.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/15/instrument/> (дата обращения: 17.05.2012).

⁷ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С. 322-323.

антиправительственную агитацию. В частности сайт gazetakg.com первым опубликовал сатирическое-стихотворение порочащее президента республики «Вот дом, который построил Акаев»⁸. А все потому, что доступ к Интернету был лишь у малой части населения.

Но, когда через пять лет в апреле 2010 года в Бишкеке прокатилась очередная волна антиправительственных выступлений, блогеры и пользователи соцсетей приняли в них самое активное участие. Когда в городе начались массовые беспорядки, они со своих телефонов и нетбуков выкладывали в сеть фотографии и заметки прямо с места событий⁹.

Огромную роль в таких «уличных репортажах» в настоящее время играет популярный видео-сервис «Youtube», посредством которого протестующие получили возможность эффективно манипулировать общественным мнением по поводу происходящего в стране. Выгодные для организаторов «цветных» переворотов видеоролики мгновенно попадают в сеть и просматриваются тысячами людей во всем мире. Это приводит к формированию благоприятного для «революционеров» общественного мнения в разных странах, что выражается в заявлениях политиков. Поддержка же последних, в свою очередь, «приободряет» митингующих и вызывает новые приливы протестных настроений¹⁰.

К сожалению, достоверность подобных видео-репортажей чаще всего оставляет желать лучшего. Как правило, организаторы цветных революций снимают только те кадры, которые будут демонизировать власть. К примеру, был известен случай, когда во время «оранжевой революции» был снят лежащий на тротуаре пьяный маргинал, а потом в Интернете появилось видео, где рассказывалось о нем как о «пострадавшем от силовых структур».

Использование соцмедиа в качестве инструмента организации «цветного» переворота позволило «революционерам» утверждать, что массовые беспорядки возникали «стихийно по

воле разгневанного народа». Но, конечно же, подобные заявления ложны.

После того, как в 2006 году «васильковская революция» направленная на свержение президента республика Александра Лукашенко провалилась, в 2011 году для этих целей была организована целая серия акций протеста под названием «Революции через социальную сеть». В соцсетях «ВКонтакте»¹¹ и Facebook¹² были созданы специальные группы, призывающие граждан выходить на улицы для «отставки и последующего суда над гражданином Лукашенко».

Первая акция прошла 8 июня 2011 года в Минске на центральной площади города. Формой протеста был выбран флеш-моб, на который пришло менее 400 человек. Участники не выкрикивали лозунгов, не имели транспарантов, лишь время от времени одновременно громко аплодировали.

Все это первоначально подавалось как самоорганизованное восстание «измученных диктатором граждан». Но в своем интервью «Еврорадио» один из администраторов интернет-сообщества «Революция через социальные сети» Вячеслав Дианов признался, что «все акции не организовывались спонтанно. Вся кампания в интернете, все видеоролики, все маршруты были заранее подготовлены»¹³.

Заметим что, несмотря на то, что первые подобные «молчаливые акции» имели некую популярность у белорусов особенно в молодежной среде, через какое-то время на них стало приходиться все меньше и меньше народу. Последнее мероприятие прошло 17 августа 2011 года в Гомеле, на площади Восстания собралось всего лишь 20 человек.

Причину в подобном «революционном спаде» известный журналист и политолог Александр Класковский видит в том, что была утрачена новизна формата. «РЧСС (революции через социальную сеть), прочие подобные акции, поначалу многих привлекают креативом, контрастностью с традиционными календарными акциями оппозиции, сценарий которых заранее известен. Свежесть идей и технологии привлекли новый пласт людей, не обычных политических активистов, а, условно говоря, молодежь из сети. Сейчас ничего необычного в таком формате

⁸ Павловский Г.О. Киргизский переворот. Март – апрель 2005: Сборник / Сост.: М., 2005. С. 16; Акаева Б. Цветы зла. О так называемой «тюльпановой революции» в Кыргызстане. М., 2006. С16.

⁹ Азар И. Победа микроблогеров // 13.04.2010. URL: http://slon.ru/world/pobeda_mikrobloggerov-354077.xhtml (дата обращения: 05.07.2011).

¹⁰ Болгарь А.В., Бухтояров М.С. Революция в эпоху сети интернет // Сибирский федеральный университет/ Конференция «Молодежь и наука», 2011.

¹¹ <http://vk.com/futuremovement>

¹² <http://ru-ru.facebook.com/pages/Белорусь-Революция-через-социальную-сеть/140510909358213>

¹³ Лукашук З. Дианов: Люди притерпелись, и проводить акции сейчас сложно / 15.06.2012. URL: <http://euroradio.fm/ru/report/dianov-lyudi-priterpelis-i-provodit-aktsii-seichas-slozhno-110331> (дата обращения: 15.07.2012).

протеста уже нет и перед многими стал вопрос: «А нужно ли мне это?»¹⁴.

Во время «цветных революций» на постсоветском пространстве организаторы переворотов уделяли немало внимания специализированным сайтам и форумам. В интернет-сообществах где общаются люди с определенными интересами (байкеры, музыканты, парикмахеры, филателисты, любители восточных единоборств и т.д. и т.п.) создавались тему с призывом прийти на митинг и поддержать оппозицию. Многие члены замкнутой социальной группы прислушивались к мнению тех, кого они считали «одним из своих». Как считают исследователи, люди чаще всего формируют свои политические взгляды исходя из собственного опыта и информации, полученной непосредственно от тех, кому они доверяют¹⁵.

Заметим, что в основном посетители «интернет-клубов по интересам» шли на шествия, демонстрации и прочие уличные акции не столько из-за идеологических соображений, сколько из-за желания пообщаться со своими единомышленниками offline.

Еще одним инструментом, который использовали организаторы «цветных революций» стали блоггеры. Блоггер – это человек, который ведет свой блог, то есть интернет-журнал, в котором он регулярно пишет свои заметки, добавляет видео и фотографии¹⁶.

Дело в том, что в начале 20-го века на территории бывшего СССР интернет сообщества только развивались и блоггеры, которые писали оригинальные и интересные заметки, пользовались популярностью и доверяем у интернет-пользователей. В настоящее время подобный пиетет к блоггерам, даже к самым маститым, практически исчез.

К примеру, в самой популярной блог-платформе «Живой Журнал» имеется понятие «тысячник». Это человек заметки, которого посещает более 1 000 человек. Но если раньше «тысячником» мог стать только блоггер, который публикует что-то заслуживающее внимания, то теперь, из-за большого числа так называемых ЖЖщников, занять тысячу

читатель не составляет труда. Поэтому опытные интернет-пользователи разделяют блоггеров до середины 2005 года и после¹⁷.

Вот именно таких уважаемых в народе блоггеров и старались привлекать, а чаще всего подкупать, организаторы «цветных» переворотов. Эти «сетевые журналисты» писали для них заметки, в которых напрямую или косвенно призывали людей поддержать революционеров. К примеру, в Грузии перед «революцией роз» в некоторых блогах стало регулярно публиковаться много отрицательной информации о президенте республики Эдуарде Шеварнадзе и его внутренней политике.

Интернет также способствовал распространению антиправительственных листовок и буклетов. Оппозиция размещала на своих сайтах материалы, призывающие к восстанию, а люди распечатывали ее на своих домашних принтерах. А затем раздавали эти листовки на улице. Подобный «народный самиздат» в наиболее полной мере проявился себя во время «оранжевой революции»¹⁸.

Нельзя сказать, что законное правительство не пыталось бороться с интернет-революционерами. Но мировая паутина была новым инструментом в осуществлении переворотов, и эффективные методы противодействия еще не были разработаны. Власть пыталась «фильтровать» Интернет. Например, сайт с анекдотами про Януковича был «закрыт» для Украины.

Но «революционеры» были готовы к такому повороту событий и без проблем регистрировались в зарубежных сетевых зонах: com, net, org. Владельцы Интернет-ресурсов, сменив свой адреса на международные, организовали «зеркальные» серверы-копии за пределами той страны, где разгорался переворот¹⁹.

Защищать себя от сетевых-революционеров власть научится немного позже. В некоторых республиках будут применяться довольно радикальные методы борьбы с мятежниками. К примеру, когда 7 апреля 2009 года в Молдавии оппозиция попыталась провести государственный переворот, правительство, чтобы предотвратить массовые беспорядки,

¹⁴ Халецкий К. Класковский: У молчаливых акций намечился «кризис жанра» / 23.09.2011. URL: http://udf.by/news/main_news/47517-ekspert-nametilnya-krisis-zhanra-setevogo-protesta.html (дата обращения: 15.07.2012).

¹⁵ Смирнов Д.Н. Манипулятивные технологии и их применение в условиях смены политического режима: опыт оранжевой революции на Украине.– Нижний Новгород, 2009.

¹⁶ Словарь интернет-терминов, жаргонов и сокращений. URL: <http://www.internetslovar.ru/dictionary/25/> (дата обращения: 18.06.2012).

¹⁷ Тумков Д. Способны ли блоггеры сыграть роль вождей твиттерреволюции? 10.05.2011. URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/696516/> (дата обращения: 18.06.2012).

¹⁸ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005.

¹⁹ Там же С.323.

отключила в Кишиневе мобильную связь, и заблокировало информационные сайты.²⁰

Но в большинстве государств, где оппозиция будет пытаться осуществить очередной «цветной» переворот, законное правительство будет действовать гораздо тоньше и эффективнее.

В августе 2012 года президент Белоруссии Александр Лукашенко выступая на съезде республиканского союза молодежи заявил, что «когда спецслужбы определенных стран попытались развернуть так называемую «революцию через социальные сети», мы нашли информационные способы противостоять им, ничего не перекрывая в Интернете»²¹.

К примеру, во время очередной попытки «цветного переворота» в Минске в микроблоге Twitter в сообществах, где обсуждались готовящиеся акции протеста, публиковались многочисленные сообщения, которые «засоряли» тему и дезориентировали бунтовщиков²².

Тоже самое можно сказать и об оппозиционных сообществах в «ВКонтакте» и Facebook. Некоторые особо радикальные и агрессивные, такие как «Только ШОС» и «Надоел нам этот Лукашенко», были взломаны и удалены. А в других публиковалось большое количество сообщений разоблачающих действия организаторов «цветных» переворотов²³. Также для борьбы с интернет-революционерами создавались так называемые «фиктивные оппозиционные сообщества». В которых сообщалось о том, что акции протеста перенесены или вовсе отменены. Это позволило уменьшить число участников митингов и демонстраций.

В заключении хотелось бы подытожить все вышесказанное. «Цветные революции» на постсоветском пространстве стали для организаторов переворотов своеобразным полигоном для испытания нового инструмента, с помощью которого осуществлялось свержение законной власти. При помощи Интернета

оппозиция проводила успешную кампанию по очернению правящей элиты, а также по распространению антиправительственной информации. Кроме того, благодаря возможностям мировой паутины «революционеры» смогли оперативно организовывать уличные акции мобилизуя участников через сетевые ресурсы. Перевороты в Грузии, Украине и Киргизии являются доказательством первоначальной беспомощности правительства перед так называемыми «сетевыми революционерами». Но в последующие годы, когда оппозиция стала постоянно использовать Интернет в попытке свергнуть государственную власть, у правящей власти нашлись достойные ответы незаконным действиям, так называемых, революционеров.

Библиография:

1. Азар И. Победа микроблогеров
2. Акаева Б. Цветы зла. О так называемой «тюльпановой революции» в Кыргызстане. М., 2006.
3. Амелькин А. Революция, смута, переворот: (Из наблюдений над понятиями) // Нестор. – Воронеж, 1993. – Вып.2.
4. Болгарь А.В., Бухтояров М.С. Революция в эпоху сети интернет
5. Вахрамеев А. В., Шмелёв Б. А. Что происходит в странах Центральной и Юго-восточной Европы? М.: Знание, 1991.
6. Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006. С. 420.
7. Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005.
8. Крикунов А. Социальные сети как инструмент «цветных революций»
9. Лебон Г. Психология народов и масс. — М.: Академический проект, 2011.
10. Малинкович В. О причинах «оранжевой революции» на Украине // «Оранжевая революция»: лозунги и реальность: Сборник / сост. М.Б. Погребинский. М., 2005.
11. Майкл В. Сообщество или социальная сеть?
12. Павловский Г.О. Киргизский переворот. Март – апрель 2005: Сборник / Сост.: М., 2005.
13. Почепцов Г. Гражданское самбо: как противостоять «цветным» революциям. – М.: Издательство «Европа», 2005.

²⁰ «Цветные революции» на постсоветском пространстве. 30.11.2011. URL: <http://ria.ru/spravka/20111130/502208028.html> (дата обращения: 17.10.2011).

²¹ В Беларуси нашли способ бороться с революциями в соцсетях. 09.12.2011. URL: <http://www.lukashenko2008.ru/articles/novosti/1143/> (дата обращения: 15.03.2012).

²² Твиттер атакуют «куриные яйца». 20.07.2011. URL: http://naviny.by/rubrics/computer/2011/07/20/ic_news_128_372779/ (дата обращения: 17.10.2011).

²³ Лукашенко накинулся на сети. 30.08.2012. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2012/08/30_a_4745493.shtml. (дата обращения: 01.09.2012).

14. Почепцов Г. Революция.com. Основы протестной инженерии. – М.: «Европа», 2005.
15. Смирнов Д.Н. Манипулятивные технологии и их применение в условиях смены политического режима: опыт оранжевой революции на Украине.– Нижний Новгород, 2009.
16. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004.
17. Шарков Ю. Разные одинаковые «Цветные революции» // Международная жизнь. – 2008. – №5.
7. Kara-Murza S. G. Eksport revolyutsii. Saakashvili, Yushchenko... М.: Algoritm. Narod protiv. 2005.
8. Krikunov A. Sotsial'nye seti kak instrument «tsvetnykh revolyutsiy»
9. Lebon G. Psikhologiya narodov i mass. — М.: Akademicheskij proekt, 2011.
10. Malinkovich V. O prichinakh «oranzhevoy revolyutsii» na Ukraine // «Oranzhevaya revolyutsiya»: lozungi i real'nost': Sbornik / sost. M.B. Pogrebinskiy. М., 2005.

References (transliteration):

1. Azar I. Pobeda mikrobloggerov
2. Акаева В. Tsvety zla. O tak nazyvaemoy «tyul'panovoy revolyutsii» v Kyrgyzstane. М., 2006.
3. Amel'kin A. Revolyutsiya, smuta, perevorot: (Iz nablyudeny nad ponyatiyami) // Nestor. – Voronezh, 1993. – Vyp.2.
4. Bolgar' A.V., Bukhtoyarov M.S. Revolyutsiya v epokhu seti internet
5. Vakhrameev A. V., Shmelev B. A. Chto proiskhodit v stranakh Tsentral'noy i Yugo-vostochnoy Evropy? М.: Znanie, 1991.
6. Glazunov O.N. Gosudarstvennyy perevorot. Strategiya i tekhnologii. – М.: OLMA-PRESS Obrazovanie, 2006. S. 420.
11. Maykl V. Soobshchestvo ili sotsial'naya set'?
12. Pavlovskiy G.O. Kirgizskiy perevorot. Mart – aprel' 2005: Sbornik / Sost.: М., 2005.
13. G. Grazhdanskoe sambo: kak protivostoyat' «tsvetnym» revolyutsiyam. – М.: Izdatel'stvo «Evropa», 2005.
14. Pocheptsov G. Revolyutsiya.com. Osnovy protestnoy inzhenerii. – М.: «Evropa», 2005.
15. Smirnov D.N. Manipulyativnye tekhnologii i ikh primeneniye v usloviyakh smeny politicheskogo rezhima: opyt oranzhevoy revolyutsii na Ukraine.– Nizhniy Novgorod, 2009.
16. Khantington S. Politicheskij poryadok v menyayushchikhsya obshchestvakh. – М.: Progress-Traditsiya, 2004.
17. Sharkov Yu. Raznye odinakovyе «Tsvetnye revolyutsii» // Mezhdunarodnaya zhizn'. – 2008. – №5.