

С. С. Станчик

РОЛЬ И МЕСТО НАРОДНЫХ МАСС В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ»

***Аннотация:** «Цветные» перевороты на постсоветском пространстве удалась во многом благодаря тому, что революционно настроенная оппозиция использовала возмущенную толпу для свержения правящей власти. Цель данной работы, показать, как народные массы становятся орудием в руках революционеров. Так называемые «ненасильственные» перевороты, произошедшие в республиках бывшего СССР, во многом схожи с «бархатными» переворотами 1989 года. В частности, именно благодаря многочисленным митингам и демонстрациям оппозиции удалось свергнуть коммунистический строй в некоторых странах Восточной Европы. В основном во всех протестных движениях участвовали студенты и школьники, которые в силу своего юного возраста и отсутствия жизненного опыта легко подвержены манипулятивному воздействию со стороны революционеров. Кроме того огромную роль в переворотах сыграли так называемые молодежные политические организации. Организаторы «цветных» переворотов переняли опыт своих «бархатных коллег». Революционеры использовали толпу не только для свержения власти, но и для легитимизации нового правительства. Обыкновенный «дворцовый переворот» приобретал статус «народной революции». Огромную роль в «цветных революциях» сыграли средства массовой информации, которые преднамеренно искажают истинное положение дел, а иногда и распускают откровенно ложные, но «сенсационные», слухи для манипулирования общественным мнением. Таким образом, можно сделать вывод, что народные массы являлись одним из ключевых инструментов способствовавших переворотам в Грузии, Украине и Киргизии.*

***Ключевые слова:** Политология, толпа, народ, революция, переворот, цветная, оранжевая, ненасильственная, манипуляция, митинг*

В конце XX века прошла серия антикоммунистических революций в Европе, вошедших в историю под названием «бархатные революции». Это были весьма специфические революции, которые отличались от всех революций прошлого.

«Бархатная» революция достаточно сложный комплекс политических, дипломатических, экономических и культурных мероприятий направленных на ненасильственное свержение существующего строя через выявленные слабые места в структуре государства. Именно в «бархатных революциях» можно разглядеть признаки будущих «цветных революций».¹ При свершении «цветных» революций смены общественного строя не происходит, а вертикальное движение элит носит ограниченный характер, поскольку власть переходит от одного элитарного клана к другому.

Но во всех остальных аспектах «цветные» революции очень похожи на «бархатные». Они так же стремятся к смене власти в государстве ненасильственным путем, точно так же, как и в «бархатных», в «цветных» революциях оппозиция, для манипуляции общественным мнением, использует в своих целях СМИ. И точно так же, как и в «бархатных» революциях, огромную роль играет возмущенная толпа.

После событий «цветных революций» в Грузии, Киргизии и на Украине вышло множество работ, посвященных их изучению. Одни авторы сосредотачивались на изучении внешних факторов, другие рассматривали геополитические последствия, третьи старались проанализировать сходство с так называемыми «бархатными революциями». Но, тем не менее, все они в той или иной степени обращались к проблеме массовых протестов, или феномена «толпы» как инструмента используемого оппозицией, для свержения правительства.

Народные массы, то есть «толпа», существуют с тех пор, как существует общество, хотя и по-разному структурированными. Уже мыслители древности стремились так или иначе осознать этот факт, дать свое толкование роли масс в обществе.² Для Платона основная масса населения — это «человеческое стадо, с которым не очень-то и стоит общаться». Демос, толпа, чернь вульгарны, душевный склад их крайне примитивен, это «сильный зверь», который наделен достаточной телесной силой, чтобы выполнять тяжелую физическую работу. Трактую массу как «человеческое стадо», Платон и искусство политического управления приравнивает к умению «усмирять такое стадо».³

¹ Почепцов Г.Г. Гражданское самбо: как противостоять «цветным» революциям. — М.: Издательство «Европа», 2005.

² М. А. Толпа, массы, политика: Ист.-филос. очерк. — М., 2001.

³ Платон. Государство. — М.: Мысль, 1973;

Взгляды Аристотеля по этим вопросам в основном совпадают со взглядами Платона. У него все люди, занимающиеся трудом, просто любой деятельностью по добыванию денег, выступают, подобно рабам, придатком государства.

Несколько иное отношение к толпе было у мыслителей эпохи Возрождения. По-прежнему толпа оценивается как невежественная. Этим объясняется ее приверженность к ярости, глупости, лени, неизменным привычкам. Например, Пико Делла Мирандола пишет: «Народу и толпе свойственно всегда заблуждаться и ничего не знать».⁴

Для Нового времени, особенно для века Просвещения, был характерен уже особый интерес к народным массам, толпам, к взаимоотношению масс и власти. Исходной точкой для всех рассуждений на эту тему была святая вера в силу разума, в познание истины. Темный, невежественный народ надо просветить, воспитать подобающим образом.⁵

Немецкая классическая философия по-своему восприняла идеи и события Французской революции. К примеру, широкое распространение получило высказывание Гегеля о том, что каждый народ имеет тех правителей, которых заслуживает. Фиксируя тот факт, что массы переходят в наступление, он считал, что очень часто называют народом “агрегат частных лиц”, тогда как это всего лишь толпа, а не народ. Толпа, по Гегелю, бесправна, безнравственна и неразумна. Это аморфная, беспорядочная, слепая сила, подобна взбаламученному морю.⁶

У Маркса понимание народных масс основывалось на его грандиозном плане переустройства общества, при котором будут выкорчеваны все самые глубинные корни социального зла и несправедливости, на плане абсолютно радикального переустройства общества. Маркс приветствует массы, “штурмующие небо”. Поэтому, он считает что массы, и, прежде всего наделенный освободительной миссией пролетариат, как можно скорее осознали свою историческую роль. Просвещение масс означает не просто понимание ими их интересов, а конкретная борьба, революция, в ходе которой и возникнет новое классовое сознание пролетариата и понимание подлинных интересов человечества.⁷

⁴ Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. — М., 1980.

⁵ Лазарев В. В. Становление философского сознания Нового времени. — М., 1987.

⁶ Гегель Г. В. Энциклопедия философских наук в трёх томах. — М., 1974.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд.

Наиболее ярким противником масс является Ницше. Он один из первых обращает внимание на то, что масса начинает в обществе приобретать главенствующее значение. Ницше выступает с яркой и резкой критикой “омассовления” общества, выражающегося в том, что верх начинает брать посредственность, толпа, люди — стадо, рабы, принуждающие человека отказываться от своего “Я”. Человечество, по Ницше, делится на высшее и низшее сословие. И высшее сословие должно провозгласить войну массам, противостоять объединению посредственностей, стремящихся сделать себя господствующим. Более того, большинство не имеет даже права на существование, оно предстает “как неудача по отношению к высшему человеку”.⁸

В начале XX века, в период мощного революционного подъема масс, термин «толпа» вошел в социальную психологию. Под толпой психологи в то время понимали главным образом слабо организованные выступления трудящихся против эксплуататоров.⁹

Одним из основателей “психологии толпы” считается Гюстав Лебон он большое внимание уделяет превращению больших масс людей в толпу («толпообразованию») и манипуляцию ею.¹⁰

Исходной позицией Лебона является мысль о том, что современная эпоха — эпоха существенных изменений. И важнейшим фактором этих изменений является невиданное дотоле в истории могущественное воздействие масс на общество. Все развитие цивилизации, все великие исторические перевороты связаны с переменами в мыслях людей. Власть внушенных идей чрезвычайно велика, именно она управляет действиями людей.

В Восточной Европе в 1989 -1991 г. произошли так называемые «бархатные революции», приведшие к изменению общественного строя и политической системы. В условиях наступления общества массового потребления вся Восточная Европа проиграла соревнование с Западом в сфере «престижных» материальных условий жизни, что сыграло решающую роль в успехе революций. «Бархатные» революции во всех восточноевропейских странах прошли практически одновременно, несмотря на разный уровень развития

⁸ Ницше Ф. Соч.: В 2 т. М., 1990; Ницше Ф. Воля к власти. Собр. соч. М., 1910.

⁹ Мокшанцев Р. И., Мокшанцева А. В. Социальная психология. Москва – Новосибирск. 2001

¹⁰ Лебон Г. Психология народов и масс. — М.: Академический проект, 2011.

стран, разный уровень общественных противоречий и разную силу оппозиции.¹¹

«Бархатные революции» в качестве одного из главных своих этапов имеют выступление невооруженной толпы на улицах, как правило, в столице государства. Это «политическое шоу» поставленное с применением специальных политических технологий и художественных средств. Оно оказывает сильное воздействие на сознание не только вовлеченных в толпу людей, но и на зрителей наблюдающих этот «спектакль» по телевидению.

Таким образом, одной из главных задач революционеров является создание соответствующей их задачам толпы. Для этого необходимо привлечь к действию достаточную массу людей, их концентрация в стратегически важных точках городского пространства, удержание их в нужных местах в течение необходимого времени и такая обработка их сознания, чтобы толпа точно выполняла именно те действия, которые от нее требуются.¹²

Толпа нужна когда «цветные» и «бархатные» революции вступает в свою активную фазу, для создания хаоса, дезориентации высшего руководства, деморализации вооруженных сил и спецслужб. В этот период волна антиправительственных митингов захлестывает страну и неуклонно нарастает. Массовые демонстрации и забастовки становятся повседневным явлением в стране. Хаос и неразбериха, возникшие экономические трудности вносят элемент нестабильности и страха в общество. Правящая власть не должна иметь время, чтобы осмыслить происходящее, перегруппировать свои силы, сформулировать задачи необходимые на текущий момент. Главный лозунг этого периода должен подчеркивать, что требование демонстрантов – это выражение воли всего народа.¹³

ГДР являлась ключевым объектом «бархатных» революций, поскольку именно здесь проходила граница советского геополитического блока. В октябре-ноябре 1989 года в ГДР прокатилась волна антиправительственных митингов и демонстраций и других акций протеста. Ежедневно в сводках полиции сообщалось, что демонстрации с числом участников свыше 20 ты-

сяч человек прошли в пяти-шести городах. Некоторые демонстрации насчитывали от ста тысяч до полумиллиона участников. Крупнейшая демонстрация, вызвавшая резонанс по всей стране состоялась 4 ноября в Берлине.

На митинг, на площади Александрплац, по инициативе творческой интеллигенции, собралось более полумиллиона человек. Толпа скандировала лозунг «Мы – один народ», который означал, что небольшая часть населения, выступившая против власти, объявляет себя народом. Таким образом, митингующие декларируют не только о своем желании объединиться с ФРГ в один народ, но и заявляли о своем праве говорить от имени всего народа.¹⁴

Массовость в ходе «бархатных» и «цветных» переворотов, как правило, обеспечивает молодежь, и в первую очередь студенты. Студенчество принимает активное участие в протестном мероприятии любой направленности потому, что оно является самой динамичной и энергичной силой революции. Студенты способны поставить под сомнение любую политическую систему. Создатели современных революций превратили студенчество в мощную политическую силу.¹⁵ Об этом свидетельствуют события в Восточной Европе и в частности в 1989-м году в Чехословакии.

В Праге, на Вацлавской площади студенты несколько недель митинговали и скандировали антиправительственные лозунги. Все демонстрации проходили достаточно мирно и постепенно выступления стали идти на спад, но 17 ноября среди митингующих стали распространяться слухи об убийстве полицией одного из студентов. Как позже выяснилось, это была провокация, устроенная оппозицией, и ни какого убийства не было. Но тем ни менее, этот случай стал детонатором революции. Страна взорвалась забастовками, и уже вскоре студенты столицы объявили о забастовке которую сразу же, в течение первого дня, поддержали практически все высшие учебные заведения страны. Одновременно в центре Праги и в других городах начались массовые демонстрации. В столице ежедневное количество митингующих достигало четверти миллиона человек. На пятый день демонстраций протеста

¹¹ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С.153-162.

¹² Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006. С. 272-284.

¹³ Почепцов Г.Г. Гражданское самбо: как противостоять «цветным» революциям. – М.: Издательство «Европа», 2005. С. 19-23.

¹⁴ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С.162-168; Цапф В., Хабих Р., Делей Я. Германия: трансформация через объединение. СОЦИС, 2002, №5.

¹⁵ Почепцов Г.Г. Гражданское самбо: как противостоять «цветным» революциям. – М.: Издательство «Европа», 2005. С. 19-23.

ушло в отставку политбюро ЦК КПЧ, пало правительство. Вскоре Чехословакия перестала существовать, и на ее месте возникло два новых государства.¹⁶

Этот случай отчетливо показывает, что толпа достаточно легковерна. Ничего невероятного для нее не существует. Этим и объясняется та необычная легкость, с которой создаются и распространяются в толпе провокации и самые неправдоподобные слухи. Огромную роль здесь играют средства массовой информации, которые преднамеренно искажают истинное положение дел, а иногда и распускают откровенно ложные, но «сенсационные», слухи. Все это делается для манипулирования общественным мнением, а так же что бы посеять панику и хаос.

Примером подобных манипуляций может служить прошедшая «ненасильственная» революция в Румынии. В Бухаресте с 21 декабря 1989 г. начались массовые демонстрации против «жестокостей Чаушеску», отовсюду слышались крики «Долой тирана!», «Долой коммунизм!». В это время СМИ, которые уже контролировались новой властью, осуществляли настоящую «психологическую диверсию». Непрерывно поступали информация о том, что «террористы» атакуют тот или иной объект, что отравлена вода в столичном водопроводе, что взорван атомный реактор в Питешти. Сообщалось о снайперах засевших на крышах и балконах, которые убивали всех, кто попадал в прицел. Все это было рассчитано на то, чтобы посеять панику среди митингующих и местных жителей.¹⁷

Один из главных принципов «бархатных» революций является их ненасильственный характер, а точнее создание иллюзии безопасного ненасильственного развития событий. Принцип ненасильственности необходим на первом этапе, для того чтобы вызвать симпатию населения и привлечь массовых участников. А также он нейтрализует главную силу, которую государство готовит для отражения революции – его силовые структуры. Ненасильственный характер действий со стороны оппозиции притупляет саму способность власти видеть угрозу.

Технология «бархатных» революций использует слабость устройства большинства современных госу-

дарств, придерживающихся уважения свободы слова и собраний. В этих государствах работники правоохранительных органов следуют принципу о недопустимости насилия по отношению к тем, кто не совершает насильственной агрессии, даже если формально допускает «мягкие правонарушения. Неумение противостоять невооруженной толпе парализует государственных служащих. Толпа блокирует здание правительства, а само правительство убежденно, что никаких насильственных действий предпринимать против толпы нельзя, потому что это не демократично.¹⁸

Таким образом, ненасильственные действия являются важной составляющей «бархатных» революций. Все эти действия совершаются при минимальном уровне насилия, то есть без драк и стрельбы. Но, по сути, это типичное насилие, только вместо огнестрельного оружия используется толпа – масса невооруженных людей, – которая если против нее не применять силу, сама по себе обладает большой разрушающей силой. Организованная толпа может перейти к последнему и решительному акту разрушения власти, к штурму, то есть к открытому насилию. К этому моменту право толпы на насилие станет уже законным вследствие предшествующих «ненасильственных» действий, не получивших отпора. Не сопротивлявшиеся, потому что «еще рано», власти обнаруживают что сопротивляться бессмысленно, «потому что уже поздно».¹⁹

В последнее десятилетие в странах бывшего СССР прошла серия «цветных» революций, во многом схожих, но не тождественных, с «бархатными» революциями. Классический сценарий как «бархатного», так и «цветного» переворота предполагает наличие в распоряжении его организаторов различных специальных групп, немногочисленных в сравнении со всем населением страны, но способных организовать «протестные» акции, направленные на то, чтобы сковать силовые структуры и оказывать постоянное психологическое давление на власть.

Столь важную роль в организации революций играют молодежные политические организации типа польской «Солидарности», сербского «Отпора», украинской «Поры» и грузинской «Кмары». Активистов таких организаций специально обучают приемам управления толпой, противодействия правоохранительным органам, методикам проведения PR-акций.

¹⁶ Колесников В.А. Трансформация политической системы Чехословакии (вторая половина 80-х – начало 90-х годов): Автореф. дисс... канд. полит. наук. Воронеж, 1996; Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С. 178-182.

¹⁷ Багиров А. За что убили Николае Чаушеску. Дуэль, 1996, №3. Вахрамеев А. В., Шмелёв Б. А. Что происходит в странах Центральной и Юго-восточной Европы? М.: Знание, 1991.

¹⁸ Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006. С. 180-195.

¹⁹ Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко М.: Алгоритм. Народ против. 2005. С. 40-57.

Грузинская «революция роз» является классическим примером эффективного использования молодежных политических организаций. Молодежное движение «Кмара» сыграло основную роль в этой революции. Костяком «Кмары» являлись студенты Тбилисского университета. Создатели «Кмары» за год до революции ездили за революционным опытом в Сербию, а потом уже активисты «Отпора» приезжали в Грузию проводить тренинги для членов «Кмары». В ходе тренингов их обучали, как проводить акции, как вести себя при аресте, как общаться с прессой, как мобилизовать толпу, и манипулировать ею. К середине ноября 2003 года в столице Грузии Тбилиси начались массовые демонстрации, затронувшие впоследствии другие города и посёлки страны. Толпы людей молодёжной организации «Кмара» скандировали антиправительственные лозунги и призывали граждан Грузии поддержать их. 22 ноября на митинг оппозиции в Тбилиси вышло около 50 тысяч человек. Митингующие, руководимые членами движения «Кмара», ворвались на первое заседания нового парламента во время выступления Шеварнадзе. В ночь на 23 ноября сторонники оппозиции захватили правительственные здания. Вскоре президент Шеварнадзе объявил о своей отставке.²⁰

Но чтобы увлечь толпу или породить в ней необходимые эмоции, нужно произвести впечатление на ее воображение. Толпе безразлична правда, она отвергается от очевидных фактов, которые ей не нравятся. Только яркие, поразительные и эффектные образы могут привлечь внимание толпы. Толпа мыслит образами, и вызванный в ее воображении образ в свою очередь вызывает другие, не имеющие ни какой логической связи с первым. Толпу можно увлечь, действуя главным образом на ее воображение. Не факты сами по себе поражают народное воображение, а то, каким образом они распределяются и представляются толпе. Когда читаем речи ораторов «бархатных» и «цветных» революций, можно видеть что они строятся не из рациональных понятий и категорий, а именно из образов.²¹

Осенью 2004 года на Украине произошла так называемая оранжевая революция. Это была хорошо спланированная кампания протестов, митингов, пикетов, забастовок и иных акций гражданского неповиновения, организованная и проведённая сторонниками Виктора Ющенко. Основной ареной народного

недовольства стал киевский Майдан Незалежности, где собралось на демонстрацию, по разным оценкам, от 100 до 200 тысяч человек. Речь, с которой Ющенко выступал перед этой митингующей толпой, была иррациональна, в ней была мала реального смысла, но она была пронизана яркими образами. Он произносил слова, которые имели самый неопределенный смысл, но которые оказывали огромное влияние на толпу. Постоянно звучали слова: демократия, свобода, равенство, народ. Ющенко говорил: «Вас хотят обмануть! Вас считают за быдло. Но вы – не быдло, вы – народ, и скажете свое слово, от которого зависит все». В его речах отсутствовала логика, но они оказывали сильное влияние на чувства. А игра на чувствах есть обязательный элемент манипуляции сознанием толпы.²²

Во время «революции тюльпанов» в Киргизии так же, как и в других «цветных революциях», огромную роль в захвате власти оппозицией сыграла возмущенная толпа. Но события в Киргизии развивались немного по иному сценарию. В марте 2005 года на юге Киргизии начались митинги и демонстрации, которые со временем перешли в насильственные захваты и разгром зданий районных администраций, окружных избирательных комиссий, перекрытие дорог. Костяк бунтующих составляли непосредственные родственники оппозиционных лидеров. Это веками испытанный на Востоке вообще и в Киргизии в частности способ организации волнений. Родоплеменное деление здесь всегда было серьезным фактором, а после развала СССР произошло фактически возрождение полуфеодальной системы общественных отношений, поднявшее роль родоплеменного фактора на новую высоту. Деление по родам, обычно насчитывающим не менее нескольких тысяч человек, приобрело для людей новую важность, став фактором неформальных социальных гарантий. Таким образом, поднять за пару дней несколько тысяч родственников не составило для оппозиции особого труда.²³

Все «бархатные» и «цветные» революции отличаются тем, что используют сплоченные массы людей для разрушения прежней государственности. Так как только ощущение массовости «народной» поддержки революции способно сковать волю принимающих решения чиновников и придать легитимность перевороту. Поэтому главной задачей революционеров является созда-

²⁰ Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006. С. 169-170.

²¹ Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб., 1995.

²² Осипов В., Петров Д. Чтобы победить элита должна изменить себя. Со-Общение. 2005. №1.

²³ Павловский Г.О. Киргизский переворот. Март – апрель 2005: Сборник / Сост.: М., 2005. С. 35-40.

ние соответствующей толпы, и последующее управление ею. Массовость в ходе «бархатных» и «цветных» переворотов, как правило, обеспечивает молодежь, и в первую очередь студенты. Толпа нужна когда революция вступает в свою активную фазу, для создания хаоса, дезориентации высшего руководства, деморализации вооруженных сил и спецслужб. Огромную роль в манипуляции массами играют СМИ, которые преднамеренно искажают истинное положение дел, а иногда и распускают откровенно ложные, но «сенсационные», слухи. Толпа весьма легковерна поэтому, ничего невероятного для нее не существует. Во время «бархатных» и «цветных революций» одним из главных принципов является их ненасильственный характер, а точнее создание иллюзии безопасного ненасильственного развития событий, так как даже невооруженная толпа сама по себе обладает большой разрушающей силой.

Важную роль в организации революций играют специальные группы, обученные приемам управления толпой. Это молодежные политические организации типа польской «Солидарности», сербского «Отпора», украинской «Поры» и грузинской «Кмарь».

СМИ, активисты молодежных организаций, а также руководители оппозиции, для того чтобы увлечь «толпу» стараются воздействовать на ее воображение. Для этого нужно породить в ней необходимые эмоции только яркие, поразительные и эффектные образы могут привлечь внимание толпы. Толпа становится грозным оружием в руках оппозиции.

Методы манипуляции сознанием, применяемые в «бархатных» и «цветных» революциях, обеспечивают столь легкое управление массами, что с помощью этой толпы легко можно провести революцию, а через короткое время с помощью той же самой толпы – контрреволюцию.

Библиография:

1. Акаева Б. Цветы зла. О так называемой «тюльпановой революции» в Кыргызстане. М., 2006.
2. Амелькин А. Революция, смута, переворот: (Из наблюдений над понятиями) // Нестор. – Воронеж, 1993. – Вып.2.
3. Вахрамеев А. В., Шмелёв Б. А. Что происходит в странах Центральной и Юго-восточной Европы? М.: Знание, 1991.
4. Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2006. С. 420.
5. Кара-Мурза С. Г. Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко... М.: Алгоритм. Народ против. 2005.
6. Колесников В.А. Трансформация политической системы Чехословакии (вторая половина 80-х – начало 90-х годов): Автореф. дисс... канд. полит. наук. Воронеж, 1996
7. Лебон Г. Психология народов и масс. — М.: Академический проект, 2011.
8. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб., 1995.
9. Малинкович В. О причинах «оранжевой революции» на Украине // «Оранжевая революция»: лозунги и реальность: Сборник / сост. М.Б. Погребинский. М., 2005.
10. Павловский Г.О. Киргизский переворот. Март – апрель 2005: Сборник / Сост.: М., 2005.
11. Почепцов Г. Гражданское самбо: как противостоять «цветным» революциям. – М.: Издательство «Европа», 2005.
12. Почепцов Г. Революция.com. Основы протестной инженерии. – М.: «Европа», 2005.
13. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004.
14. Шарков Ю. Разные одинаковые «Цветные революции» // Международная жизнь. – 2008. – №5.

References (transliteration):

1. Akaeva B. Tsvety zla. O tak nazyvaemoy «tyul'panovoy revolyutsii» v Kyrgyzstane. M., 2006.
2. Amel'kin A. Revolyutsiya, smuta, perevorot: (Iz nablyudenyi nad ponyatiyami) // Nestor. – Voronezh, 1993. – Vyp.2.
3. Vakhrameev A. V., Shmelev B. A. Chto proiskhodit v stranakh Tsentral'noy i Yugo-vostochnoy Evropy? M.: Znanie, 1991.
4. Glazunov O.N. Gosudarstvennyy perevorot. Strategiya i tekhnologii. – M.: OLMA-PRESS Obrazovanie, 2006. S. 420.
5. Kara-Murza S. G. Eksport revolyutsii. Saakashvili, Yushchenko... M.: Algoritm. Narod protiv. 2005.
6. Kolesnikov V.A. Transformatsiya politicheskoy sistemy Chexoslovakiy (vtoraya polovina 80-kh – nachalo 90-kh godov): Avtoref. diss... kand. polit. nauk. Voronezh, 1996
7. Lebon G. Psikhologiya narodov i mass. — M.: Akademicheskii proekt, 2011.

8. Lebon G. Psikhologiya narodov i mass. – SPb., 1995.
9. Malinkovich V. O prichinakh «oranzhevoy revolyutsii» na Ukraine // «Oranzhevaya revolyutsiya»: lozungi i real'nost': Sbornik / sost. M.B. Pogrebinskiy. M., 2005.
10. Pavlovskiy G.O. Kirgizskiy perevorot. Mart – aprel' 2005: Sbornik / Sost.: M., 2005.
11. Pocheptsov G. Grazhdanskoe sambo: kak protivostoyat' «tsvetnym» revolyutsiyam. – M.: Izdatel'stvo «Evropa», 2005.
12. Pocheptsov G. Revolyutsiya.som. Osnovy protestnoy inzhenerii. – M.: «Evropa», 2005.
13. Khantington S. Politicheskiy poryadok v menyayushchikhsya obshchestvakh. – M.: Progress-Traditsiya, 2004.
14. Sharkov Yu. Raznye odinakovye «Tsvetnye revolyutsii» // Mezhdunarodnaya zhizn'. – 2008. – №5.